

ملاذ الاخبار
فى فهم تهذيب الاخبار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل اقتفاء آثار أئمة الدين لتهديب مسالك اليقين كافياً،
والصلاة على حجج الله البررة الكرام السفرة، الذين جعل الاستبصار بأخبارهم
لمن لا يحضره الفقيه وافيأ، محمد فخر النبيين وأهل بيته الاطهرين، الذين جعل
لكل عصر منهم اماماً وهادياً .

أما بعد :

فيقول الفقير السى عفوره الغافر محمد بن محمد تقي المدعو بـ « باقر »
ألحقهما الله بمواليهما فى اليوم الاخر ، انه لما كان كتاب « تهذيب الاحكام »
من مؤلفات قدوة أفاضم العلماء الاخيار ، وناشر آثار الائمة الاطهار ، شيخ

الطائفة المحقة الامامية ، وملاذها ومعازها في جميع الاعصار والامصار ، أبي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي ، شكر الله مساعيه الجميلة في الاسلام ، وحشره مع الائمة الكرام ، مشتهراً في الافاق والاقطار اشتهاه الشمس في رابعة النهار ، وكان أجمع الكتب الحديثية لمدارك الاحكام ، وأشملها لادلة الحلال والحرام .

وقد كنت في غواير^١ الازمان ، وسوالف الايام ، عند مذاكرة الطلبة الكرام ومدارسة العلماء الاعلام ، ممن وفقه الله لسلوك سبل الهدى ، والعروج على مدارج الفضل والنهى .

علقت على ما يصعب فهمه على أكثر الافهام ، حواشي يكشف عنه حجاب الارتباب ، وينتفع به المبتدئ والمتوسط والمنتهي من الطلاب ، مما حل بيالي القاصر ، أو استفدت من المشايخ الكرام وأجلة الاصحاب ، فكانت مما نقل مؤنته ، ويكثر نفعه ، ويسهل تحصيله ، ويكبر وقعه ، وصارت لمن لم يسمع الحديث من أفاضل عصرنا أستاذاً شقيقاً ، ولمن يستنكف أن يأخذ العلم من أهله معلماً رفيقاً .

فالتمس مني قرة عيني ، وثمررة فؤادي ، وأعز أولادي محمد الملقب بـ(الصادق)^٢ جعله الله في الدارين مع الصادقين ، وسلكه في زمرة العلماء والمنتقين

(١) غير غبوراً : مضى .

(٢) هو الفاضل المقدس الاميرزا محمد صادق ، توفي في حياة والده ، تزوج علوية من سادات أردستان ، خلف منها الاميرزا محمد علي المتوفى بلا عقب ، وأمّه أخت العالم الفاضل الاميرزا علاء الدين محمد كلستانه شارح نهج البلاغة وغيره ، وخلف أيضاً ثلاث بنات تزوجن كلهن .

أن أجمعها وأنظمها، حذراً من اندراسها وتفرقتها وانطاماسها، وتمزقها من الدهور والاعصار وكر الازمان والادوار .

مع أنني أرجو من فضل ربي سبحانه أن يوفقه لاتمام ما نقص من مؤلفاتي ولاصلاح معائري وزلاتي ، وجمع ما نشئت من أفكار ، ولم ما تشعث من أنظاري ، فأجبهته الى مأموله ، ووافقته في مسؤوله .

وهو وان لم يتفق - لوفور الاشغال وتشئت الاحوال - على ما أردت من الترتيب والانتظام ، لكنه خير من أن يلعب بها اللثام ، وتغيرها قواصر الافهام وأيضاً فان ما لا يدرك كله لا يترك كله ، وسميته بكتاب « ملاذ الاخيار في فهم تهذيب الاخبار » . وعلى الله التوكل وبه الاعتصام .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ولي الحمد ومستحقه، وصلواته على خيرته من خلقه محمد وآله
وسلم تسليماً .

قوله قدس سره : الحمد لولي الحمد

أي : مختص^١ بمن هو أولى بالحمد من كل أحد ، لان الحمد : اما بأزاء
صفات الكمال ، أو الجلال ، أو الاكرام والانعام ، والكل له ومنه واليه .
أولمتولي الحمد: اما بناءً على أن حمد غيره لا يليق بجنابه ، كما قال صلى
الله عليه وآله : أنت كما أثبتت على نفسك . أولان حمد الحامدين أيضاً انما
هو بتوفيقه والهامة وتأيدده ، فكأنه المتولي له .

(١) في « خ » : يختص .

ذاكرني بعض الاصدقاء أيده الله ممن أوجب حقه علينا بأحاديث أصحابنا
أيدهم الله ورحم السلف منهم ، وما وقع فيها من الاختلاف والتباين والمنافاة

قوله : ذاكرني

أي : فاوضني^١ وأجرى الكلام فيه ، أو ذاكرني^٢ .

قوله : بعض الاصدقاء

أي : المحبين الصادقين في المحبة .

قوله : ممن أوجب حقه

على المجهول ، أو المتكلم المعلوم . وفي بعض النسخ : أوجب الله .
وذلك : اما بسبب الايمان ، فان من حق المؤمن على المؤمن النصح له وايجاب
مسؤوله ، أو بسبب العلم والعمل فان حقهم أوجب .

قوله : بأحاديث أصحابنا

الظرف متعلق بـ « ذاكرني » .

قوله : أيدهم الله

أي : الموجودين منهم .

(١) فاوض في الامر : جراه وذاكره وحادثه فيه .

(٢) في « خ » : ذكر لي .

والتضاد ، حتى لا يكاد يتفق خبر الا وبأزائه ما يصاده ، ولا يسلم حديث الا وفي
مقابلته ما ينافيه، حتى جعل مخالفونا ذلك من أعظم الطعون على مذهبنا، وتطرقوا
بذلك الى ابطال معتقدنا ، وذكروا أنه لم يزل شيوخكم السلف والخلف
يطعنون على مخالفيتهم بالاختلاف الذي يدينون الله تعالى به ، ويشنعون عليهم
بافتراق كلمتهم في الفروع ، ويذكرون أن هذا مما لا يجوز أن يتعبد به الحكيم
ولا أن يبيح العمل به العليم ، وقد وجدناكم أشد اختلافاً من مخالفيتكم وأكثر
تبايناً من مباينيتكم ، ووجود هذا الاختلاف منكم مع اعتقادكم بطلان ذلك دليل

قوله : ورحم السلف

أي : الماضين المرحومين .

قوله : وما وقع

عطف تفسير للاحاديث .

قوله : وذكروا

أي : المخالفون .

قوله : أن يتعبد به الحكيم

أي : يطلب الرب الحكيم أن يعبده الناس بهذا الوجه، من قولهم «تعبده»

اتخذة عبداً ، أو جعله كالعبد .

على فساد الاصل .

حتى دخل على جماعة ممن ليس لهم قوة في العلم ولا بصيرة بوجوه النظر ومعاني الالفاظ شبهة، وكثير منهم رجع عن اعتقاد الحق لما اشتبه عليه الوجه في ذلك ، وعجز عن حل الشبهة فيه .

سمعت شيخنا أبا عبد الله يذكر أن أبا الحسين الهاروني العلوي كان يعتقد الحق ويدين بالامامة ، فرجع عنها لما التبس عليه الامر في اختلاف الاحاديث وترك

قوله : على فساد الاصل

أي : أصل مذهبكم . وهذا الزام على الامامية ، أي: يلزمكم على قولكم أن الاختلاف موجب لبطلان الدين المبني عليه، والمسئلزم له أن يكون دينكم باطلا لوجود ذلك الاختلاف فيه .

قوله : وكثير منهم

أي : من الذين ليس لهم قوة في العلم والعمل .

قوله : سمعت شيخنا

هذا كلام المصنف أورده^١ تأييداً لكلام القائل .

قوله : ويدين بالامامة

أي : يعتقد به ، أو يتعبد به ، لان الاختلاف في الفروع هذا ينافي ظاهراً

(١) في « خ » : لوروده .

المذهب ودان بغيره لما لم يتبين له وجوه المعاني فيها ، وهذا يدل على أنه دخل فيه على غير بصيرة واعتقد المذهب من جهة التقليد ، لان الاختلاف في الفروع لا يوجب ترك ما ثبت بالادلة من الاصول .
وذكر أنه اذا كان الامر على هذه الجملة فلاشتغال بشرح كتاب يحتوي على تأويل الاخبار المختلفة والاحاديث المتنافية من أعظم المهمات في الدين

مانقل سابقاً عن الشيوخ .

ويمكن الجواب عنه بوجوه :

الاول : أن يكون هذا الكلام نفياً لهذا القول عن الشيعة ، وأنهم لا يطعنون بذلك .

والثاني : أن طعنهم كان باعتبار كون الاختلاف بمحض الاراء الفاسدة والاهواء الكاسدة ، لا الاختلاف الذي يكون عن مستند شرعي ، كاختلاف فهم الكتاب والسنة ، أو التمسك بالاخبار المختلفة .

والثالث : أن يكون الاختلاف الذي يدل على فساد الاصل ما لا يمكن الجمع بينها بوجه ، فلذا جمع بين الاخبار دفعاً لذلك . وفيه ما ترى .

قوله : وذكر

أي : بعض الأصدقاء .

قوله : على هذه الجملة

أي : على هذه الحالة المذكورة مجملاً ، أو على جملة ما ذكر من الاحوال

ومن أقرب القربات الى الله تعالى، لما فيه من كثرة النفع للمبتديء والريض في العلم، وسألني أن أقصد الى رسالة شيخنا أبي عبدالله أيده الله تعالى الموسومة

أي : جميعها .

قوله : والريض في العلم

أي : المؤدب في العلم المذلل فيه ، تشبيهاً بالدابة التي تذلل وتدفع صعوبتها بالركوب .

قال الفيروز آبادي راض المهر رياضاً ورياضة ذلله ، فهو راض، من راضة ورواض . وارتاض المهر: صار مروضاً ، وناق ريض كسيد : أول مارضت وهي صعبة بعد .^١

وقال في المصباح المنير : رضت الدابة رياضاً ذللتها ، فالفاعل راض ، وهي مروضة ، وراض نفسه على معنى حمل^٢ فهو ريض^٣ .

قوله : شيخنا أبي عبدالله

أقول: هو الشيخ الأفخم، الاجل الاعظم، المحقق المدقق، محمد بن محمد ابن النعمان، وكان من تلامذته الشيخ الاجل المصنف قدس الله روحهما وأعظم الله فتوحهما .

قال الشيخ في الفهرست: يكنى أبا عبدالله، وهو المعروف بـ «ابن المعلم»

(١) القاموس ٢/ ٣٣٣ ، ط القاهرة .

(٢) في المصدر : حلم .

(٣) المصباح المنير ص ٢٦٣ ، ط القاهرة .

من جملة متكلمي الامامية ، انتهت رئاسة الامامية في وقته اليه في العلم، وكان متقدماً في صناعة الكلام ، وكان فقيهاً متقدماً فيه ، حسن الخاطر ، دقيق الفطنة، حاضر الجواب ، وله قريب من مائتي مصنف كبار وصغار .

ولد سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة ، وتوفي سنة ثلاث عشرة وأربعمائة، وكان يوم وفاته يوماً لم ير أعظم منه من كثرة الناس للصلاة عليه ، وكثرة البكاء من المخالف والمؤلف ، سمعنا منه هذه الكتب كلها ^١ .

وقال النجاشي قدس سره : شيخنا وأستاذنا رضي الله عنه ، فضله أشهر من أن يوصف في الفقه الكلام والرواية والثقة، له كتب، مات رحمه الله ليلة الجمعة لثلاث [ليال] خلون من شهر رمضان سنة ثلاث عشرة وأربعمائة .

وكان مولده يوم الحادي عشر من ذي القعدة سنة ست وثلاثين وثلاثمائة. وصلى عليه الشريف المرتضى أبو القاسم علي بن الحسين بميدان الاشنان ، وضاق على الناس مع كبره، ودفن في داره سنين، ونقل الى مقابر قريش بالقرب من السيد أبي جعفر عليه السلام . وقيل : مولده سنة ثمان وثلاثين ثلاثمائة ^٢ .

وقال العلامة نور الله مرقدته : يلقب بـ « المفيد » من أجل مشايخ الشيعة ورئيسهم وأستاذهم، وكل من تأخر عنه استفاد منه، وفضله أشهر من أن يوصف في الفقه والكلام والرواية ، أوثق أهل زمانه وأعلمهم ، ودفن في داره سنين ^٣ ونقل الى مقابر قريش بالقرب من السيد الامام أبي جعفر الجواد عليه السلام عند الرجلين، الى جانب قبر شيخه الصدوق أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه.

(١) الفهرست ص ١٥٧ - ١٥٨ ، ط النجف الاشرف .

(٢) رجال النجاشي ص ٣١١ - ٣١٥ ، ط نشر كتاب .

(٣) في المصدر : سنتين .

انتهى^١ .

وأقول : المصنف نور الله ضريحه شيخ الطائفة المحقة الامامية ، وملاذها في جميع الاعصار والامصار، واليه ينتهي أسانيدهم في جميع العلوم، ومدارهم على تصانيفه وكتبه في الحديث والفقه والكلام والدعاء والرجال والاصول وغيرها ، بل قيل : انه لم يأت بعده - قدس سره - مجتهد على التحقيق ، وكل من يأتي بعده فهو مقلده .

قال العلامة طيب الله تربته : شيخ الطائفة ، رئيس الامامية ، جليل القدر، عظيم المنزلة ، ثقة عين صدوق ، عارف بالاخبار والرجال والفقه والاصول والكلام والادب، جميع الفضائل تنسب اليه، صنف في كل فنون الاسلام، وهو المذهب للعقائد في الاصول والفروع، والجامع لكاملات النفس في العلم والعمل، وكان تلميذ الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان .

ولد - قدس سره - في شهر رمضان سنة خمس وثمانين وثلثمائة، وقدم العراق في شهر سنة ثمان وأربعمائة ، وتوفي - رضي الله عنه - ليلة الاثنين الثاني والعشرين من المحرم سنة ستين وأربعمائة ، بالمشهد المقدس الغروي على ساكنه السلام ، ودفن بداره .

وقال الحسن بن مهدي السليقي: تولى والشيخ أبو محمد الحسن بن عبد الواحد العين زربي والشيخ أبو الحسن اللؤلؤي غسله في تلك الليلة ودفنه، كان يقول أولاً بالوعيد ثم رجع . وهاجر الى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام خوفاً من الفتن التي تجددت ببغداد ، وأحرقت كتبه وكرسي كان يجلس عليه للكلام^٢ .

(١) رجال العلامة الحلي ص ١٤٧ ، ط النجف الاشرف .

(٢) رجال العلامة الحلي ص ١٤٨ .

(بالمقنعة) لأنها شافية في معناها كافية في أكثر ما يحتاج إليه من أحكام الشريعة وأنها بعيدة من الحشو، وأن أقصد الى أول باب يتعلق بالطهارة وأترك ما قدمه قبل ذلك مما يتعلق بالتوحيد والعدل والنبوة والامامة لان شرح ذلك يطول ، وليس أيضاً المقصد بهذا الكتاب بيان مايتعلق بالاصول ، وأن أترجم كل باب

قوله : لانها شافية

أي لان الرسالة تامة كافية في الغرض المقصود من وضعها وتدوينها .
 وقيل : الضمير راجع الى اسم «المقنعة» ، أي : الاسم مطابق للمسمى ،
 فان الرسالة تفنن من رجع اليها .
 وقيل : أي ألفاظ الرسالة وافية بافادة المعاني المقصودة منها، ظاهرة الدلالة
 عليها . ولا يخفى بعدهما .
 ويقال للوافي : انه شاف ، لانه يشفي من مرض الفاقة والحاجة .

قوله : الحشو

أي : مالا فائدة فيه .

قوله : وليس أيضاً

أقول : لعل هما وجه واحد ، فانه لو كان خارجاً عن المقصود وكان ممالا
 يطول كان يناسب ذكره استطراداً .

قوله : وان أترجم كل باب

أي : لا أغير العنوان في الابواب بل أعنون كل باب على حسب ماعنونه،

على حسب ما ترجمه، وأذكر مسألة مسألة فاستدل عليها اما من ظاهر القرآن أو من

وان كنت أذكر فيه ما لم يذكره في المقنعة من المسائل ، وقد فعل ذلك كثيراً
كما ستعرف .

أو أقصر على شرح المسائل المذكورة فيها من غير زيادة ولا نقصان، بأن
يكون أولاً عازماً على ذلك ثم رجع عن ذلك . ولنعم ما فعل - قدس سره -
اذ لو كان مقصوداً على المسائل الموردة في المقنعة ، لكان كتابه ناقصاً خالياً
عن أكثر المسائل الضرورية .

قوله : اما من ظاهر القرآن

ولنشر الى بعض تلك الاصطلاحات ، ليسهل على الطالب فهم ما ذكره في
الكتاب .

اعلم أن اللفظ: اما حقيقة، وهو اللفظ المستعمل في ما وضع له في اصطلاح
التخاطب، كالسما والداية والصلاة. أو مجاز، وهو المستعمل في ما لم يوضع
له في اصطلاح التخاطب لعلاقة .

واما عام، وهو اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له بوضع واحد ، كأسماء
الشرط والاستفهام والموصول والجنس والجمع المعرفين بالسلام والمضامين
والنكرة المنفية . أو خاص ، وهو بخلافه ، مثل « يا أيها المزمّل * قم الليل الا
قليلاً »^١ .

واما مطلق ، وهو اللفظ الدال على الماهية لا بقيد، مثل « فتحرير رقبة من

قبل أن يتماسا^١ . أو مقيد وهو مقابله ، كقوله سبحانه « ومن قتل مؤمناً خطأً فتحرير رقبة مؤمنة »^٢ .

وأما مجمل ، وهو ما دلالاته غير واضحة ، مثل « السارق والسارقة فاقطعوا أيديهما »^٣ أو مبين ، وهو خلاف المجمل . وأما ظاهر ، وهو ما دل على معنى دلالة ظنية ، وقد يفسر بما دل دلالة واضحة . فعلى الأول النص ، وهو ما دل دلالة قطعية ، سواء كان بحسب المنطوق أو المفهوم قسيم للظاهر^٤ ، وعلى الثاني قسم منه . أو مأول ، وهو المحمول على المرجوح لمقتضى . ثم الدلالة : أما بحسب منطوق اللفظ ، أو مفهومه . فالمنطوق ما دل عليه اللفظ في محل النطق ، أي يكون [حكماً]^٥ للمذكور حالاً من أحواله . والمفهوم بخلافه .

والمنطوق : أما صريح ، وهو ما يدل عليه بالمطابقة أو التضمن ، أو غير صريح ، وهو ما يدل عليه بالالتزام .

وينقسم الأخير : إلى دلالة اقتضاء ، وإيماء ، وإشارة ، لأنه إما أن يكون مقصوداً للمتكلم أولاً . فالأول بحكم الاستقراء قسمان :

أحدهما : أن يتوقف الصدق أو الصحة العقلية أو الشرعية عليه ، ويسمى « دلالة اقتضاء » .

(١) سورة المجادلة : ٣ .

(٢) سورة النساء : ٩٢ .

(٣) سورة المائدة : ٣٨ .

(٤) في « خ » على الظاهر .

(٥) الزيادة من « خ » .

أما الصدق : فنحو « رفع عن أمتي الخطأ والنسيان »^١ اذ لو لم يقدر
المؤاخذه ونحوها لكان كذباً ، لانهما لم يرفعا .

وأما الصحة العقلية : فنحو « واسأل القرية »^٢ اذ لو لم يقدر أهل القرية لم
يصح عقلاً .

وأما الصحة الشرعية : فنحو قول القائل « أعتق عبدك عني على ألف » ،
لانه يستدعي تقدير الملك ، أي : ملكاً لي على ألف ، لان العتق بدون الملك
لا يصح شرعاً .

والمجازات بأسرها داخلة في الاقسام الثلاثة .

ثانيهما : أن يقرن الحكم بوصف لو لم يكن هو أو نظيره لتعليل ذلك الحكم
لكان بعيداً ، فيحمل على التعليل دفعاً للاستبعاد . مثال كون عينه للتعليل : ما قال
الاعرابي : هلكت وأهلكت ، فقال صلى الله عليه وآله : ماذا صنعت؟ قال : واقعت
أهلي في نهار رمضان . فقال : أعتق رقبة^٣ . فانه يسدل على أن الوقاع علة
للاعتاق .

ومثال كون نظيره للتعليل : ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله أنه حين
سأله الخثعمية أن أبي أدركته الوفاة وعليه فريضة الحج ، فان حججت عنه
أينفعه ذلك؟ قال صلى الله عليه وآله : أرأيت لو كان على أبيك دين فقضيته أكان
ينفعه ذلك؟ قالت : نعم . قال : فدين الله أحق بأن يقضى^٤ .

(١) الخصال ص ٤١٧ ، ط سنة ١٤٠٣ .

(٢) سورة يوسف : ٨٢ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ٢/٧٢ ، ط النجف الاشرف .

(٤) جامع الاصول ٤/١٩٧ .

سألته الخثعمية عن دين الله فذكر نظيره وهودين الادمي، فنبه على التعليل به ، أي : كونه علة للنفع ، والالزم العبث ، ففهم منه أن نظيره في المسؤول - وهودين الله - كذلك علة لمثل ذلك الحكم وهو النفع .
ومراتب الايماء كثيرة لايسع المقام أكثر من ذلك .

وان لم يكن مقصوداً للمتكلم سمي «دلالة اشارة»، مثل قوله تعالى «وحمله وفصاله ثلاثون شهراً»^١ مع قوله تعالى «وفصاله في عامين»^٢ فقد علم منهما أن اقل مدة الحمل ستة أشهر، ولاشك أنه ليس مقصوداً في الايتين، بل المقصود في الاول بيان حق الوالدة وما تقاسيه من التعب في الحمل والفصال . وفي الثاني بيان أكثر مدة الفصال ، ومن ذلك لزم هذا كما ترى .

ثم المفهوم : امامفهوم موافقة، أو مفهوم مخالفة . فالاول هو أن يكون غير محل النطق موافقاً في الحكم لمحل النطق نفياً واثباتاً، مثل قوله تعالى « ولا تنقل لهما أف»^٣ وهذا يسمى « فحوى الخطاب » و « لحن الخطاب » .

وهو قد يكون قطعياً، وهو اذا كان التعليل بالمعنى وكونه أشد مناسبة للفرع قطعيين ، كالمثال المذكور . وقد يكون ظنياً ، كما اذا كان أحدهما ظنياً .

والثاني هو أن يكون غير محل النطق مخالفاً لمحل نفياً واثباتاً ، ويسمى « دليل الخطاب » وهو أقسام :

الاول : مفهوم الشرط، نحو قوله تعالى « وان كن أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يضعن حملهن»^٤ فانه يفهم منه : انهن اذا لم يكن أولات حمل، فلايجب

(١) سورة الاحقاف : ١٥ .

(٢) سورة لقمان : ١٤ .

(٣) سورة الاسراء : ٢٣ .

(٤) سورة الطلاق : ٦ .

الانفاق عليهن .

الثاني : مفهوم الصفة ، نحو : في الغنم السائمة زكاة .

الثالث : مفهوم الغاية ، مثل « فلاتحل له حتى تنكح زوجاً غيره »^١ .

الرابع : مفهوم العدد الخاص ، نحو « فاجلدوهم ثمانين جلدة »^٢ .

الخامس : مفهوم الاستثناء ، كقوله : له علي عشرة الا ثلاثة .

والسادس : مفهوم « انما » ، نحو « انما الاعمال بالنيات »^٣ .

والسابع : مفهوم الحصر ، ويكون بأمر: كتقديم ماحقه التأخير، وبتعريف

المبتدأ أو الخبر باللام الجنسية غالباً، او تعريف المبتدأ بلام الاستغراق، أو بإيراد

أحدهما اسم موصول قصد به الجنس، أو يكون المسند الفعلي منسوباً الى مسند

اليه مقدم عليه واقعاً بعد حرف النفي تال لها ، نحو : ما أنا قلت هذا .

أو يكون الخبر انفعلي مبنياً على منكر مقدم عليه مع عدم مانع من التخصيص

نحو « رجل جاء ني » بناءً على عدم جواز وقوع النكرة مبتدأً على ما ذهب

اليه عبد القاهر والسكاكي في الاخيرين . أو بضمير الفصل بين المبتدأ والخبر .

وقد فصل جميع ذلك في علم البيان .

وغير الصريح من جميع الدلالات المذكورة مفهوماً أو منطوقاً داخله في

الدلالة الاتزامية .

فقوله -- قدس سره -- « اما من ظاهر القرآن » المراد به ما هو أعم من النص

والظاهر . و « صريحه » ما يكون بدلالة المطابقة والتضمن أعم من أن يكون

(١) سورة البقرة : ٢٣٠ .

(٢) سورة النور : ٤ .

(٣) تهذيب الاحكام ١/٨٣ ، ح ٦٧ .

صريحه أو فحواه أو دليله أو معناه ، واما من السنة المقطوع بها من الاخبار

بالنص أو الظاهر . و« فحواه » هو ما يكون بمفهوم الموافقة . و« دليله » مفهوم المخالفة . و« معناه » بقية أفراد الدلالة الالتزامية من الاقتضاء أو الأيماء أو الإشارة .

قوله : واما من السنة

السنة : هي طريقة النبي صلى الله عليه وآله والائمة المعصومين عليهم السلام المحكية عنهم ، من قول ، أو فعل ، أو تقرير .

قوله : من الاخبار المتواترة

الخبر : كلام تام يصح وصفه بالمطابقة ، واللامطابقة ، ويقابله الانشاء . وفي اصطلاح المحدثين يرادف الحديث ، ويراد به ما نقل عن النبي أو الائمة صلوات الله عليهم ، أو الصحابة ، أو التابعين ، أو من في حكمهم من العلماء والصلحاء من قول ، أو فعل ، أو تقرير .

وقد يخص الحديث بما جاء عن النبي صلى الله عليه وآله او الائمة عليهم السلام ، والخبر بما جاء عن غيرهم . ومن ثمة قيل لمن يشتغل بالتواريخ والسير : أخباري . ولمن يشتغل بالسنة النبوية : محدث .

والحديث بالمعنى الاعم يشتمل على متن وسند ، فالمتن : هو اللفظ الذي يقوم به المعنى . مأخوذاً من متن الحيوان ، وهو ظهره الذي يتقوى ويتقوم به . والسند : هو طريق المتن ، أي جملة من رواة ، لان استناد المتن واعتماده على الطريق ، ورفع السند الى من تنتهي اليه الرواية هو الاسناد .

والحديث أنواع : فمنها متواتر ، وهو ما بلغ عدد رواته مبلغاً يستحيل عند

المتواترة أو الاخبار التي تقترن اليها القرائن التي تدل على صحتها، واما من

العقل توأطوهم على الكذب . ومنها آحاد ، أو خبر واحد ، وهو غير ذلك .
فان انضمت اليه قرينة أفاد بها العلم ، فهو خبر محفوف بالقرينة . فان تجاوز
عدد رواته عن الثلاثة ، فهو مشهور ، ويقال : المستفيض أيضاً . وان عمل به
الاصحاب او أكثرهم فمقبول .

ثم سند الحديث ان كان متصلاً بالمعصوم عليه السلام بالعدل الامامي الضابط
في جميع مراتبه فالحديث صحيح ، والا فان انتفى قيد العدالة أو الضبط في
شيء من المراتب الى بدل المدح والثناء عليه من الاصحاب فحسن ، أو الى
بدل عدم التعرض له بشيء من المدح والقدح فمجهول .

وان انتفى كونه امامياً فقط فموثق ، ويطلق عليه القوي أيضاً . وان تعرض
له بالذم، أو انتفى قيد كونه امامياً مع التوثيق فضعيف . وان لم يذكر بعض رجال
السند بالاسم أو وصف مميز فمرسل .

وانما أشرنا الى تلك الاصطلاحات ، لانا نتعرض لحال رجال السند جرياً
على طريقة الاصحاب ، فان كان مسلكنا فيه مخالفاً لمسلك القوم نشير اليه بقولنا
« على المشهور » .

وقد حققنا ما قوي عندنا في جميع المسالك والطرائق ، ورعاية الاسانيد
وعدمها ، وما اخترناه في مهمات المسائل الاصولية ، في المجلد الخامس
والعشرين من كتابنا الكبير^١ .

قوله : أو الاخبار التي تقترن اليها القرائن

أقول : بعض الاصحاب حملوا هذا الكلام على خبر الواحد المحفوف

(١) هو مجلد الاجازات من كتاب بحار الانوار ، وليس فيه بحث عن المسائل
الاصولية والرجالية على ما ذكره هنا .

بالقرائن المفيدة للمعلم .

واختلف الاصوليون في امكان حصول العلم بخبر الواحد ، فقيل : نعمم بالقرائن لابدونها . وقيل : بقريئة وبدونها . وقيل : لابقريئة ولابدونها .
والاصح الاول، لان دعوى حصول العلم بخبر الواحد المجرد عن القريئة مكابرة محضة، ولاريب في أنه مع القرائن القوية يفيد العلم، بل قد تفيد القرائن فقط بدون انضمام الخبر أيضاً العلم . لكن حمل هذا الكلام عليه بعيد جداً ، اذ وجود خبر كذلك في كتب الاخبار في غاية الندرة ، فكيف يستدل في أكثر الاحكام بالاخبار ؟ .

مع أنه - رحمه الله - عد في الاستبصار من القرائن المفيدة للمعلم كون الخبر مطابقاً لادلة العقل ومقتضاه ، أو كونه مطابقاً لظاهر القرآن: اما لظاهرة أو عمومه أو دليل خطابه أو فحواه ، أو كونه مطابقاً للسنة المقطوع بها : اما صر يحأ أو دليلاً أو فحوى أو عمومياً ، أو كونه مطابقاً لما أجمع المسلمون عليه ، أو لما اجتمعت عليه الفرقة المحقة. وشيء منها لا يفيد القطع الا أن يكون موافقاً لنص القرآن أو السنة المتواترة أو الاجماع المعلوم دخول المعصوم عليه السلام فيه، وحينئذ لافائدة للخبر . ومعلوم أن ما يستدل به الشيخ ليس أكثره كذلك ، فظهر أن مراده الظن القوي .

وحاصل كلامه بعد الفحص والتأمل: أنه لا يعمل بالخبر الشاذ الذي لم يكن في الاصول المعتبرة ، أو لم يتكرر فيها ، وما يكون مخالفاً لعمومات الكتاب أو السنة أو الاخبار المشهورة المتداولة المتكررة في الاصول. وكانت هذه الامور مناط صحة الحديث وجواز العمل به بين القدماء ، لا ما جرى عليه اصطلاح

المتأخرين .

قال الشيخ البهائي رحمه الله : قد استقر اصطلاح المتأخرين من علمائنا رضي الله عنهم على تنويع الحديث المعتبر - و او في الجملة - الى الانواع الثلاثة المشهورة أعني: الصحيح، والحسن، والموثق، بأنه ان كان جميع سلسلة سنده اماميين ممدوحين بالتوثيق فصحيح ، أو اماميين بدونه كالأو بعضاً مع توثيق الباقي فحسن ، أو كانوا كالأو بعضاً غير اماميين مع توثيق الكل فموثق . وهذا الاصطلاح لم يكن معروفاً بين قدماؤنا - قدس الله أرواحهم - كما هو ظاهر لمن مارس كلامهم، بل كان المتعارف بينهم اطلاق الصحيح على كل حديث اعتضد بما يقتضي اعتمادهم عليه، أو اقترن بما يوجب الوثوق به والركون اليه ، وذلك بأمور :

منها : وجوده في كثير من الاصول الاربعمئة التي نقلوها عن مشايخهم ، بطرقهم المتصلة بأصحاب العصمة سلام الله عليهم ، وكانت متداولة لديهم في تلك الاعصار مشتهرة فيما بينهم اشتهار الشمس في رابعة النهار . ومنها: تكرره في أصل أو أصليين منها فصاعداً، بطرق مختلفة وأسانيد عديدة معتبرة .

ومنها: وجوده في أصل معروف الانتساب الى أحد الجماعة الذين أجمعوا على تصديقهم، كزارة ومحمد بن مسلم والفضيل بن يسار، أو على تصحيح ما يصح عنهم ، كصفوان بن يحيى ويونس بن عبد الرحمن وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، أو على العمل برواياتهم كعمار الساباطي ونظرائه ممن عددهم شيخ الطائفة في كتاب العدة^١ .

ومنها: اندراجه في أحد الكتب التي عرضت على أحد الائمة سلام الله عليهم فأنشأوا على مؤلفها ، ككتاب عبيد الله بن علي الحلبي الذي عرض على الصادق عليه السلام ، وكتابي يونس بن عبد الرحمن والفضل بن شاذان المعروفين على العسكري عليه السلام .

ومنها : أخذه من أحد الكتب التي شاع بين سلفهم الوثوق بها والاعتماد عليها، سواء كان مؤلفوها من الفرقة الناجية الامامية ، ككتاب الصلاة لحريز بن عبدالله السجستاني ، وكتب ابني سعيد وعلي بن مهزيار . أو من غير الامامية ، ككتاب حفص بن غياث القاضي والحسين بن عبيد الله السعدي ، وكتاب القبله لعلي بن الحسن الطاطري .

وقد جرى رئيس المحدثين ثقة الاسلام محمد بن بابويه - قدس الله روحه - على متعارف المتقدمين في اطلاق الصحيح على ما يركن اليه ويعتمد عليه ، فحكم بصحة جميع ما أورده من الاحاديث في كتاب « من لا يحضره الفقيه » ، وذكر أنه استخرجها من كتب مشهورة عليها المعول واليه المرجع ، وكثير من تلك الاحاديث بمعزل عن الاندراج في الصحيح على مصطلح المتأخرين ، ومنخرط في سلك الحسان والموثقات بل الضعاف .

وقد سلك على ذلك المنوال جماعة من أعلام علماء الرجال ، فحكموا بصحة حديث بعض الرواة الغير الامامية ، كعلي بن محمد بن رباح وغيره ، لما لاح لهم من القرائن المقتضية للوثوق بهم والاعتماد عليهم ، وان لم يكونوا في عداد الجماعة الذين انعقد الاجماع على تصحيح ما يصح عنهم .

والذي بعث المتأخرين - نور الله مراقدهم - على العدول عن متعارف القدماء ووضع ذلك الاصطلاح الجديد ، هو أنه لما طالت الازمنة بينهم وبين الصدر السلف ، وآل الحال الى اندراس بعض كتب الاصول المعتمدة لتسلط حكام

الجور والضلال ، والخوف من اظهارها وانتساخها ، وانضم الى ذلك اجتماع ما وصل اليهم من كتب الاصول في الاربعة المشهورة في هذا الزمان .

فالتسبت الاحاديث المأخوذة من الاصول المعتمدة بالمأخوذة من غير المعتمدة ، واشتهت المتكررة في كتب الاصول بغير المتكررة ، وخفي عليهم -- قدس الله ارواحهم -- كثير من تلك الامور التي كانت سبب وثوق القدماء بكثير من الاحاديث ، ولم يمكنهم الجري على اثرهم في تميز ما يعتمد عليه مما لايركن اليه . فاحتاجوا الى قانون يتميز به الاحاديث المعتمدة من غيرها ، والموثوق بها عما سواها . ففرروا لنا -- شكر الله سعيهم -- ذلك الاصطلاح الجديد ، وقربوا الينا البعيد ، ووصفوا لنا الاحاديث الموردة في كتبهم الاستدلالية بما اقتضاه ذلك الاصطلاح ، من الصحة والحسن والتوثيق .

وأول من سلك هذا الطريق من علمائنا المتأخرين شيخنا العلامة جمال الحق والدين حسن بن المطهر المحلي قدس الله روحه .

ثم انهم -- أعلى الله مقامهم -- ربما يسلكون طريقة القدماء في بعض الاحيان ، فيصفون مراسيل بعض المشاهير كابن أبي عمير وصفوان بن يحيى بالصحة ، لما شاع من أنهم لا يرسلون الا عن يثقون بصدقه ، بل يصفون بعض الاحاديث التي في سندها من يعتقدون أنه فطحي أو ناووسي بالصحة ، نظراً الى اندراجه في من أجمعوا على تصحيح ما يصح عنهم .

وعلى هذا جرى العلامة -- قدس الله روحه -- في المختلف حيث قال في مسألة ظهور فسق امام الجماعة : ان حديث عبدالله بكير صحيح^١ .

وفي الخلاصة حيث قال : ان طريق الصدوق الى أبي مريم الانصاري

(١) مختلف الشيعة ١٥٦/١ ، ط الحجرية .

صحيح ، وان كان في طريقه أبان بن عثمان ^١ . مستنداً في الكتابين الى اجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنهما .

وقد جرى شيخنا الشهيد الثاني -- طاب ثراه -- على هذا المنوال أيضاً ، كما وصف في بحث الردة من شرح الشرائع حديث الحسن بن محبوب عن غير واحد بالصحة ^٢ . وأمثال ذلك في كلامهم كثير ، فلا تغفل ^٣ . انتهى كلامه رفع الله مقامه .

وأقول : ما أفاده -- رحمه الله -- من الاعتذار لهم بفوت كثير من القرائن وان كان حقاً، لكن لم يفت جميع تلك الامور . وقد أخذ الصدوقان ^٤ -- رضي الله عنهما -- الاخبار من تلك الاصول المعتبرة، وشهدا في كتابيهما بصحتها، ولعل شهادتهما لا تقصر عن شهادة أصحاب الرجال بعدالة الرواة وثقتهم .

وأيضاً ذكر الصدوق والشيخ - نور الله ضريحهما - في فهرسيهما الاصول المعتبرة وأسانيدهم اليها، وأحالوا في كتابيهما الى الفهرستين، ويظهر للمتبع بالقرائن الجلية ^٥ أن جميع تلك الاحاديث مأخوذة من تلك الاصول، وكانت لهم اليها أسانيد جملة، لكنهم اكتفوا في كل خبر ببعض تلك الاسانيد اختصاراً، بل كانت أكثر تلك الكتب عندهم متواترة، كتواتر الكتب الاربعة عندنا .

ولذا ترى الشيخ عند اضطراره الى رد خبر لا يقدح في أحد من رجال

(١) رجال العلامة الحلي الموسوم بالخلاصة ص ٢٧٧ .

(٢) مسالك الافهام ٤٥١/٢ .

(٣) مشرق الشمسين ص ٢٦٩ - ٢٧٠ ، ط الحجرية .

(٤) قال في المقابس : الصدوقان هما الصدوق ووالده .

(٥) في « خ » : بصحتها .

(٦) في « خ » : الجلية .

اجماع المسلمين ان كان فيها أوجماع الفرقة المحقة، ثم أذكر بعد ذلك ماورد

اجازة الكتاب ، بل جرحه : اما في صاحب الكتاب ، أو في من بعده ، مع أنه قد ضعف في كتبه الرجال الواقعة في السند . ولا يعتبر أيضاً هذا الضعف الا عند التعارض ، فانا نرى كثيراً أنه يستدل على الاحكام بأخبار علي بن حديد وأضرابه ، ثم عند التعارض يقدر فيهم ، فظهر أن جميع هذه الاخبار كانت معتبرة عندهم ، وماذكروه في كتب الرجال من التوثيق والتضعيف فانما يعملون به عند التعارض ، اذ العمل بالاقوى أولى .

والذي يقوى عندي وأوردت دلائله في الكتاب الكبير ، هو أن جميع الاخبار الموردة في تلك الاصول الاربعة وغيرها من تأليفات الصدوق والبرقي والصفار والحميري والشيخ والمفيد، وما تيسر لنا .. بحمد الله .. من الاصول المعتبرة المذكورة في كتب الرجال، وقد أدخلت أخبارها في كتاب البحار كلها مورد العمل ، وأقوى من الاصول العقلية والاستحسانات والقياسات المتداولة بين بعض المتأخرين من الاصحاب . لكن لا بد من رعاية أحوال الرجال عند الجمع بين الاخبار والتعارض بينهما، وتفصيل القول في أمثال ذلك موكول الى الكتاب الكبير^١ .

قوله : اما من اجماع المسلمين

الاجماع عندنا هو اطلاق جماعة من علمائنا يعلم دخول المعصوم فيهم

(١) لعل المؤلف بنى أن يبسط القول في أحوال الرجال وكيفية العمل بالكتب المنقولة في البحار في كتاب الاجازات ، ولكن حل أجله ونخابت منيته عن هذا البناء ، ولكنه سطر سطرأ من ذلك في كتابه الاربعة فاعتم .

من أحاديث أصحابنا المشهورة في ذلك وأبظر فيما ورد بعد ذلك مما ينافيها ويبضادها وأبين الوجه فيها اما بتأويل أجمع بينها وبينها، أو ذكر وجه الفساد فيها اما من ضعف اسنادها أو عمل العصابة بخلاف متضمنها .

فاذا اتفق الخبران على وجه لا ترجيح لاحدهما على الاخر بينت أن العمل يجب أن يكون بما يوافق دلالة الاصل وترك العمل بما يخالفه، وكذلك ان كان

ولا يعلم بعينه، وهذا على تقدير تحققه لاريب في حجيته، لكن الكلام في تحققه. والحق أنه فرض نادر ، بل مستحيل عادة، لاسيما في تلك المسائل الكثيرة التي ادعوا الاجماع فيها ، ولعل غرضهم من الاجماع ليس الا الشهرة بين الاصحاب كما ذكره بعض محققهيم ، وهي برأسها ليست بحجة ، بل يمكن تأييد الخبر بها ، أو الترجيح بها مع التعارض .

قوله : من احاديث اصحابنا المشهورة

أي : المستفيضة كما عرفت .

قوله : والعصابة

العصابة بالكسر : الجماعة من الناس ، والمراد هنا علماء الفرقة المحقة الامامية .

قوله : بما يوافق دلالة الاصل

أي: القواعد الكلية المستنبطة من عسومات الايات والاخبار والادلة العقلية،

الحكم مما لانص فيه على التعيين حملته على ما يقتضيه الاصل، ومهما تمكنت من تأويل بعض الاحاديث من غير أن أطعن في اسنادها، فاني لا أتعداه وأجتهد أن أروي في معنى ما أتاول الحديث عليه حديثاً آخر يتضمن ذلك المعنى امامن صريحه أو فحواه حتى أكون عاملاً على الفتيا والتأويل بالاثر، وان كان هذا مما لا يجب علينا لكنه مما يؤنس بالتمسك بالاحاديث، وأجري على عادتي هذه الى آخر الكتاب وأوضح ايضاحاً لا يلتبس الوجه على أحد ممن نظر فيه .

فقصدت الى عمل هذا الكتاب لما رأيت فيه من عظم المنفعة في الدين وكثرة الفائدة في الشريعة، مع ما انضم اليه من وجوب قضاء حق هذا الصديق أيده الله تعالى .

وأنا أرجو اذا سهل الله تعالى اتمام هذا الكتاب على ما ذكرت ووفق اختامه

كأصل البراءة والاستصحاب، الى غير ذلك مما ذكر في كتب الاصول .

قوله : وان كان هذا مما لا يجب علينا

أي: وان كان التأويل بالاثر لا يلزم علينا، لان المعارضة مما يوجب التأويل على وجه يرتفع به التنافي بين الاخبار، لكن الجمع على وجه يدل عليه خبر آخر مما يوجب اطمئنان الخاطر وشدة الانس بالاخبار والعمل بها .

قوله : على ما ذكرت

بصيغة الخطاب، ويحتمل التكلم .

حسب ماضمنت أن يكون كاملا في بابه مشتملا على أكثر الاحاديث التي تتعلق بأحكام الشريعة ، ومنبهاً على ما عداها مما لم يشتمل عليه هذا الكتاب ، إذ كان مقصوداً على ما تضمنته الرسالة (المقنعة) من الفتاوى ، ولم أقصد الزيادة عليها لاني انشاء الله تعالى اذا وفق الله الفراغ من هذا الكتاب ابتداءً بشرح كتاب

قوله : ضمننت

بصيغة المتكلم .

قوله : أن يكون كاملا في بابه

أي : في نوعه ، أو غرضه الذي كتب لاجله ، أو في كل باب من أبوابه .

قوله : مشتملا على أكثر الاحاديث

أي : مما لها ارتباط بمتن المقنعة ، وان كان يحصل الغناء ببعضه .

قوله : ومنبهاً على ما عداها

أي : أنبه في الجمع بين الاخبار المتعلقة بالمقنعة الى وجه الجمع بين أخبار سائر المسائل ، أو أذكر أخبار سائر المسائل على وجه الاختصار ، ولا استقصي فيها استقصاء ما في الرسالة .

قوله : لاني انشاء الله

تعليل لعدم القصد .

يجتمع على جميع أحاديث أصحابنا أو أكثرها مما يبلغ اليه جهدي وأستوفي
ما يتعلق بها انشاء الله تعالى .

ومن الله تعالى أستمد المعونة ، وأسأله التوفيق لما يحب ويرضى ، انه
المبتديء بالنعمة المفتتح بالكرم .

.

(١)

باب الاحداث الموجبة للطهارة

ذكر الشيخ أيدہ اللہ تعالیٰ ان : جميع ما يوجب الطهارة من الاحداث
عشرة أشياء وهي النوم الغالب على العقل

باب الاحداث الموجبة للطهارة

قوله : ذكر الشيخ أيدہ اللہ تعالیٰ : ان جميع ما يوجب الطهارة من
الاحداث عشرة أشياء

اعلم أنه كان المفيد -- قدس الله روحه -- عند شروع الشيخ -- رحمه الله --
في هذا التأليف حياً ، ثم توفي -- نور الله ضريحه -- في أثنائه ، فلذا يقول في
أوائل الكتاب عند ذكره « أيدہ اللہ » وبعدها « رحمه اللہ » .

وقال شيخنا الاعلم الاورع المولى عبد اللہ بن الحسين التستري قدس سره :

لعله ينبغي حمل الطهارة على ما يشمل الوضوء والغسل ، على ما يرشد اليه ماسيجي من قوله « باب الطهارة من الاحداث » ولا فالجنابة لا توجب الوضوء عندهم ، ولا الحيض ولا الاستحاضة وما في معناهما على قول ، فلا يحسن دعوى الاجماع من الشيخ . انتهى ^١ .

وذكر بعض الاصحاب : ان الحدث مقول بالاشتراك اللفظي على الامور التي يترتب عليها فعل الطهارة ، وعلى الاثر الحاصل من ذلك ، والمعنى الاول هو المراد هنا . وهذه الامور قد يعبر عنها بـ « الاسباب » وهي في الاحكام الشرعية عبارة عن المعرفات ، وقد يعبر عنها بـ « الموجبات » نظراً الى ترتب الوجوب عليها مع وجوب الغاية ، وقد يعبر عنها بـ « النواقض » باعتبار طروها على الطهارة ، والظاهر أنها مترادفة ، فان وجه التسمية لا يجب اطراده وانعكاسه بل يكفي فيها مجرد المناسبة .

وذكر شيخنا الشهيد - رحمه الله - في حواشي القواعد : ان الاول اعم مطلقاً ، وأن بين الاخيرين عمومًا من وجه ^٢ .

واعترض عليه : بأن الجنابة ناقضة للوضوء وليست سبباً له ، وكذا وجود الماء بالنسبة الى المتيتم ، فلا يكون بين الناقض والموجب عموم مطلق بل من وجه .

(١) التعليقة على تهذيب الاحكام للمولى عبدالله التستري ، مخطوط لم يطبع بعد . قال في الرياض بعد ترجمته مفصلاً : وله أيضاً تعليقات مفيدة على تهذيب الحديث مشهورة انتهى ١٩٨/٣ . وينقل كثيراً عنها الشارح في شرحه هذا ، وأيضاً السيد نعمة الله الجزائري في شروحه على التهذيب فلاحظ .

(٢) الحاشية على قواعد الاحكام للشيخ السعيد زين الدين الشهيد ، مخطوط ، وهي مجلد لطيف الى كتاب التجارة كما في الذريعة ١٧١/٦ .

والمرض المانع من الذكر كالمرة التي ينغمر بها العقل ، والاغماء ، والبول ،
والريح ، والغائط ، والجنابة ، والحيض النساء ، والاستحاضة منهن ، والنفاس ،

وجوابه : ان الكلام انما هو في أسباب الطهارات وموجباتها ونواقضها ،
كما هو المفروض في عبارة القواعد^١ فالنقض بالجنابة غير جيد ، لانها سبب
في الطهارة . ويمكن التزام ذلك في وجود الماء أيضاً ، لانه معرف لوجوبها .
ويرد عليه : ان النقض بالامرین معاً غير مستقيم ، فان البحث ان كان في
أسباب الوضوء ونواقضه وموجباته لم يرد الثاني ، وان كان في الاعم لم يرد
الاول .

قوله : والمرض المانع من الذكر ، كالمرة التي ينغمر بها العقل

المرة : احدى الطبائع الاربع على ما ذكره الجوهرى^٢ ، وهى الصفراء .
وقد يطلق على السوداء أيضاً .

وقوله « ينغمر بها العقل » أي يستتر .

قال في النهاية : في حديث مرضه « انه اشتد به حتى غمر عليه » أي : أغمي
عليه ، كأنه غطي على عقله وستر . انتهى^٣ .

قوله : والاغماء

كالتفسير للسابق ، أو المراد به الاغماء الذي لم يكن من مرض ، كما اذا

(١) قال في القواعد [ص ٣] : الفصل الثاني في أسبابها الخ .

(٢) صحاح اللغة ٢ / ٨١٤ .

(٣) نهاية ابن الاثير ٢ / ٣٨٤ .

ومس الاموات من الناس بعدد برد أجسامهم بالموت وارتفاع الحياة منها قبل تطهيرها بالغسل، قال : وليس يوجب الطهارة شيء من الاحداث سوى ما ذكرناه على حال من الاحوال . ا هـ .

الاصل في هذا الباب أن من حصل على صفة يجوز له معها استباحة الدخول في الصلاة فيجب أن لا توجب عليه طهارة ثانية الا بدليل شرعي يقطع العذر ، وليس في الشرع ما يوجب الطهارة سوى هذه العشرة الاشياء ، لان ماعداها الطريق اليه اخبار الاحاد التي لا توجب عندنا علماً ولا عملاً .

فأما الذي يدل على أن هذه العشرة الاشياء توجب الطهارة سوى مسس الاموات الذي فيه الاختلاف، اجماع المسلمين لانه لاخلاف بينهم أن البول والغائط والمني والريح والحبض والاستحاضة والنفاس والنوم الذي يزيل العقل ويكثر حتى لا يعقل معه شيء، وكذلك المرض المانع من الذكر مما يوجب

كل بشرب المغميات .

ولم يذكر غسل الاموات ، لانه ليس من الاحداث المتعلقة بالاحياء .

قوله : الاصل في هذا الباب

يمكن أن يكون تمسكه بأصل البراءة ، أو بالاستصحاب ، أو بهما ، والاول لاخلاف في حجيته ، وأما الثاني فالأكثر على حجيته والسيد منعها ، وسنفصل القول فيه في مقام آخر انشاء الله .

قوله : التي لا توجب

قال شيخنا المحقق الورع مولانا عبد الله التستري قدس الله روحه : ربما

الطهارة، وانما وقع الخلاف في النوم القليل وكيفيته. وأنا أورد أيضاً من الاخبار ما يدل على كل واحد منها على انفراده ليزول معه الارتباب ، أما ما يدل على أن (النوم) يوجب الطهارة :

١ - ما أخبرني به الشيخ أيداه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن عثمان بن عيسى عن سماعة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل ينام وهو ساجد. قال : ينصرف ويتوضأ .

يحمل هذا على كونه احترازياً لا كاشفاً ، على أن ماعداها : اماشادة ، أو ضعيفة ، وفيه تأمل ، وسيجيء في باب غسل الجنابة عند سياق الاخبار الدلالة على أنه لا يرى وجوب العمل بأخبار الاحاد الصحيحة الموافقة للفتوى ، وانما يجعلها مؤبدة . وكذا سيجيء في باب النفاس ما يدل على نحو ذلك . انتهى .
وقد مر بعض القول فيه .

الحديث الاول : موثق .

وقال الفاضل البهائي رحمه الله : قيل : ضعيف بعثمان بن عيسى ، وظني أنه موثق . انتهى .

واعلم أن عثمان بن عيسى واقفي وكان وكيلاً .

وقال الكشي بعد ذكر من اجتمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عنهم :
وقال بعضهم مكان فضالة بن أيوب عثمان بن عيسى^١ . وحينئذ لعل هذا مما يعطي

(١) اختيار معرفة الرجال ٢ / ٨٣١ المطبوع بتحقيقنا ، وفيه قال بعضهم : مكان ابن

فضال عثمان بن عيسى .

التوثيق بل فوقه .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : ان أحمد بن محمد هو أحمد بن محمد ابن الحسن بن الوليد ، لأحمد بن محمد بن يحيى العطار ، وان كانا في مرتبة واحدة ، لما استأنسناه من الطرق المتعددة^١ الدالة على أن أحمد بن الوليد كان من الذين يروي عنهم المفيد ، وأن أحمد بن العطار يروي عنه الحسين بن عبيدالله الفضائري وغير المفيد من مشيخة الشيخ .

وكيف ما كان فالاول لم أجده في كتب أصحابنا المتقدمين بجرح ولا تعديل والثاني مذکور مهملاً . ولعل جهالتهما غير ضارة ، نظراً الى أنهما من مشايخ الاجازة ، لأنهما من المصنفين أو المحافظين للاخبار، وانما يذكران في الاسناد لمجرد الاتصال وعدم قطع الاسناد ، ولهذا يوصف الطريق الذي أوجد فيه أحمد بالصحة ان كان باقي السند معتبراً لثقته .

ومما ينبه على هذا أن الشيخ في باب الاغسال المسنونة ذكر رواية عن الشيخ الى أن اتصل السند الى الحسين بن سعيد على الوجه المذكور هنا ، ثم عبر عنه بعد هذا برواية الحسين بن سعيد عن النضر . الخ^٢ .

ولولا أن الرواية من كتاب الحسين وأن المذكورين قبله لاتصال السند لما حسن نسبتها اليه ، بل كان نسبتها الى المذكورين قبله أولى ، افهمه . وهكذا الكلام فيما سيأتي في الحسين بن الحسن بن أبان .

ولا يعتمد على ما ذكره ابن داود في باب محمد بن أورمه^٣ ، لان كتاب ابن داود مما لم أجده صالحاً للاعتماد ، لما فرنا عليه من الخلل الكثير في النقل

(١) في بعض النسخ « المعتمدة » .

(٢) تهذيب الاحكام ١١١/١ و ١١٣ .

(٣) رجال ابن داود ٤٩٩ ، ط جامعة طهران .

عن المتقدمين ، وفي تنفيذ الرجال والتميز بينهم ، ويظهر ذلك بأدنى تتبع للموارد التي نقل ما في كتابه منهم .

ولا يترآى لك توثيق أحمد وأشباهه من كونه من مشايخ المفيد - رحمه الله - وأشباهه لان هذا ان تم فانما يظهر في غير مشايخ الاجازة ، وأما في مشايخ الاجازة الذين يقصد بذكرهم مجرد التيمن واتصال السند بالكتب المشهورة ، كأسنادنا ببعض المشايخ الى التهذيب وشبهه ، فلا . فانك لم تحتج في أن تنقل في زماننا هذا وما يشبهه في اشتهاار التهذيب والكافي وما يحذو حذوهما من التهذيب وما في معناه الى اجازة الشيخ ، لان الكتاب معلوم مشهور يقيناً أنه من الشيخ الطوسي وأن الشيخ راض بالنقل عنه ، فلا ثمره للمشيخة .

نعم انما يترآى حسن ذلك تشبهاً بالسلف ، وتيمناً واتصالاً للسند ، ودخولاً في ضمن الرواة المعنعنين ، ويحصل ذلك بالاجازة ممن لا يعتقد عدالته . وهذا المعنى ظاهر لمن له دربة في الاخبار وأمورها .

وقال أيضاً: ربما يترآى عدم قدح جهالة الرواة في ما بين الشيخ والحسين ابن سعيد في الصحة ، بما ذكره الشيخ في الفهرست بما حاصله : من أنه روى كتب الحسين بن سعيد ورواياته بطرق^١ متعددة ، أحدها الصحيح نظراً الى أن هذه الرواية المشتملة على المجهول من جملة روايات الحسين بن سعيد ، فمقتضى كلام الفهرست أنه كانت مروية بالطريق الصحيح ، فلا يضر الجهالة .

(١) وهو ما قال : أخبرنا بكتبه ورواياته ابن أبي جيد القمي ، عن محمد بن الحسن ، عن الحسين بن الحسن بن أبان ، عن الحسين بن سعيد . الى أن قال ملخصاً وهو الطريق الصحيح : وأخبرنا بها عدة من أصحابنا ، عن محمد بن علي بن الحسين ، عن أبيه ، عن سعد الله بن عبد الله ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ، عن الحسين بن سعيد . الفهرست

وفيه نظر ، اذ الظاهر من كلام الفهرست أن ما ذكره انما هو في الكتب والروايات المشهورة المنسوبة الى الحسين ، كالتهديب المنسوب الى الشيخ مثلا . وبهذا ينبه ما ذكره الشيخ في أواسط هذا الكتاب ، حيث ترك الاسناد الى الكتب المأخوذ منها الخبر ، ثم أحال الاسناد الى ما سيذكره في آخر الكتاب وفي الفهرست .

وكذا لا يظهر صحة ما قيل : من أن حكم العلامة .. مثلا .. بصحة الرواية المشتملة على المجهول مما يدل على توثيقه ، اذ هو بمنزلة حكمه بتوثيقه ابتداءً وذلك لان الحكم بالتوثيق من باب الشهادة ، على ما يفهم من الكتب المصنفة في الرجال ، بخلاف حكمه بصحة الرواية ، اذ هو من باب الاجتهاد ، لانه مبني على تميز المشتركات ، وربما كان الحكم بالصحة مبنياً على ما رجحه في كتاب الرجال من التوثيق المجتهد فيه ، من دون قطع فيه بالتوثيق وشهادته بذلك . ' انتهى كلامه قدس سره .

وما تنظر فيه أو لا واقع له ، لان الظاهر أن كتاب الحسين بن سعيد ومروياته واحدة ، والعطف تفسيري ، وليس له رواية غير الكتاب حتى تكون غير مشهورة كما لا يخفى على المتتبع .

وما ذكره من الفرق بين الاجتهاد والشهادة حسن ، الا أن تطرق ذلك مما يرفع الاعتماد على أقوال أصحاب الرجال ، فان في العدالة أيضاً أقوالاً شتى ، ولعل حكمهم بالثقة والعدالة مبنياً على ما اختاروه في تلك المسائل ، وتفصيل القول في أمثال ذلك مو كول الى كتابنا الكبير .

ثم ان الخبر يدل على نقض النوم في الجملة ولم يدل على نقضه في جميع الاحوال ، ولعل تخصيص الراوي السؤال ببعض الاحوال للاختلافات التي

بين المخالفين في المسألة .

والمشهور بين الاصحاب ايجاب النوم للوضوء مطلقاً ، سواء كان مضطجماً أو قائماً أو قاعداً ، منفرجاً أم لا ، ومع تمكن المقعدة من الارض أم لا ، وفي حال الصلاة أو غيرها ، لكن بشرط زوال السمع والبصر .

وقد نسب الى العامة تقييدات تركناها ، وسنشير الى بعضها انشاء الله تعالى ، وربما ينسب الى بعض أصحابنا أيضاً وان لم يصرحوا به .

قال في المنتهى : وروى أبو جعفر ابن بابويه قال : سأله سماعة عن الرجل يخفق رأسه وهو في الصلاة قائماً أو راکماً . فقال : ليس عليه وضوء ^١ . قال : وسئل موسى بن جعفر عليهما السلام عن الرجل يرقد وهو قاعد هل عليه وضوء ؟ فقال : لا وضوء عليه قاعداً ما لم يفرج ^٢ .

فان كانت هاتان الروايتان مذهباً له فصارت المسألة خلافية والافلا ، على أن ذلك الشيخ وأباه علي بن بابويه قالا : ولا تجب إعادة الوضوء الامن بول أو مني أو غائط أو ريح يستيقنها ، ولم يذكر النوم . انتهى ^٣ .

ولا يخفى أنه على تقدير كونه مخالفاً للمشهور يحتمل أن يقيد النوم بكونه في غير الصلاة بالنظر الى الرواية الاولى ، كما هو مذهب أبي حنيفة . أو بالانفراج نظراً الى الرواية الاخيرة ، وقد نسب اليه في المنتهى والمعتبر القول الاخير .
والحق عموم النقض ، كما ستعرف عند سياق الاخبار .

ثم ان الخبر يدل ظاهراً على أن الحدث في الصلاة مبطل لها ، اذ يفهم من الانصراف ترك ما هو مشتغل به . وفيه كلام .

(١) من لا يحضره الفقيه ٣٨/١ ، ح ٧ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ٣٨/١ ، ح ٨ .

(٣) منتهى المطلب ٣٣/١ .

٢ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن عمر بن أذينة وحريز عن زرارة عن أحدهما عليهما السلام قال : لا ينقض الوضوء الا ما خرج من طرفيك أو النوم .

الحديث الثاني : صحيح على الظاهر .

والظاهر أن حماد هو ابن عيسى ، ويحتمل أن يكون ابن عثمان .

قوله عليه السلام : لا ينقض الوضوء

قال الوالد العلامة قدس سره : ربما يستدل به على انتقاض الوضوء بالبول والغائط والريح والمني والحيض والاستحاضة والنفاس ، لكن الظاهر « من طرفيك » اختصاصه بما يخرج من الرجل . والظاهر اختصاصه بالثلاثة الاول، وكون المراد من النقض الايجاب ، والحصر اضافي بالنسبة الى ما اشتهر من العامة من الانتقاض بما سوى ذلك من أشياء كثيرة ، تأمل^١ .

وأقول : معلوم أنه ليس المراد بالخطاب خصوص زرارة ، فالمراد : اما نوعه وهو الانسان ، أو صنفه وهو الرجل . وعلى التقديرين المراد بالناقض اما معناه أو الموجب .

وللكلام منطوق ، وهو عدم ناقضية ما سوى الخارج من الطرفين والنوم . ومفهوم ، وهو ناقضية المذكورات .

(١) احياء الاحاديث في شرح تهذيب الحديث للمولى محمدتقى المجلسي، مخطوط، وهو كما صرح المولى الاردبيلي في جامع الرواة أنه شرح لبعض كتاب التهذيب . وينقل كثيراً عنه في هذا الكتاب كما لا يخفى .

٣ - وأخبرني الشيخ أيده الله عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن أبيه عن محمد بن يحيى العطار وأحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن عمران بن موسى عن الحسن بن علي بن النعمان عن أبيه عن

ويرد على الأول عدم دخول الانتقاض بالجنون والسكر والاعماء ومس الميت والجنابة بالإبلاج ان حملنا الناقض على معناه ، وان حملناه على الموجب فبعدم دخول الثلاثة الأول .

ويرد على الثاني لزوم الانتقاض بالمذي وأختيها والدود وأشباه ذلك ان حملنا على معناه ، وان حملنا على الموجب فبالمني مطلقاً وبالدماء على أحد الاحتمالات وبعض الأقوال، وهذا انما يرد على تقدير القول بعموم المفهوم . وفيه كلام .

وأجيب بأن الحصر اضافي بالنسبة الى مانعه العامة ناقضاً ، من القيء والرعاف وأمثاله مما يخرج من الانسان، أو مطلقاً، مع أن في الانتقاض بالمس كلام وكذا بالثلاثة الأول لولا دعوى الاجماع .

الحديث الثالث : صحيح على الظاهر .

قال الفاضل البهائي طاب مرقدته: حسن العلامة في المنتهى والمختلف علي ابن النعمان ، والظاهر أنه صحيح . ولمتكلف أن يدعي أن الحق مع العلامة، لان الحسن بن علي بن النعمان ممدوح، وانما الموثق أبوه لاهو . والحق أنهما ثقتان . وقال أيضاً: ذكر في الخلاصة أن عبد الحميد روى عن الكاظم عليه السلام^١ ويذكر أنه روى عن الصادق عليه السلام . وهذا الحديث صريح في ذلك .

عبد الحميد بن عواض عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سمعته يقول من نام وهو راكع أو ساجد أو ماش على أي الحالات فعليه الوضوء .

٤ - وأخبرني الشيخ أيداه الله عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن عبيدالله وعبدالله

وقال الفاضل التستري رحمه الله : وأحمد بن ادريس عطف على محمد ابن يحيى ، لكونهما في درجة واحدة ، وهما من مشايخ الكليني .

قوله عليه السلام : على أي الحالات

أقول : يمكن أن يكون اللام للعهد ، أي : الحالات المذكورة . أو الأعم منها .

ويشكل الاستدلال بالعموم مع احتمال العهد ، مع أنه قيل : انها حقيقة في العهد ، الا ان يقال : التأسيس أولى من التأكيد ، لكن معارضته مع الحقيقة مشكل .

الحديث الرابع : صحيح على الظاهر أيضاً .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : قد ذكر ابن داود^١ سعد بن عبدالله في الضعفاء ، لما ظنه من كلام النجاشي^٢ ، وأظن أن ذلك خطأ . فلاحظه .

(١) رجال ابن داود ص ٤٥٧ ، وذكره في الثقات ص ١٦٨ .

(٢) حيث قال : رأيت بعض أصحابنا يضعف لقاؤه أبا محمد عليه السلام ويقول :

حكايته موضوعة عليه .

ابن المغيرة قالاً : سألتنا الرضا عليه السلام عن الرجل ينام على دابته . فقال :
إذا ذهب النوم بالعقل فليعد الوضوء .

٥ - وبهذا الاسناد عن أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن أبي عمير

قوله عليه السلام : إذا ذهب النوم

يمكن أن يستدل به على العموم بوجهين :

أحدهما : أن كلمة « إذا » تفيد العموم عرفاً وان سلم أنها لم تفد لغة .

والثاني : وهو يجري في أكثر الاخبار ، وهو أنه علق وجوب الوضوء
على مطلق النوم أو المزيل للعقل ، بدون تقييد بحال من الاحوال ، فيجب
الحكم به ما لم يثبت مخصص ، ولم يثبت لضعف ما ظن كونه مخصصاً .

واستدل بعض الاصحاب بهذه العبارة وأضرابها: على كون الاغماء والسكر
والجنون نواقض للوضوء ، لان تعليق الحكم بالوصف يشعر بالعلية .

ويرد عليه : أنه انما يدل على أن زوال العقل بسبب النوم ناقض لامطلقاً .
وقال الوالد العلامة نورالله ضريحه : يمكن أن يستدل به على انتقاض
الوضوء بمقدمات النوم وان كان السمع باقياً ، الا أن يقال : المراد انتقاضه
بالكلية ، وقبله يكون من باب اليقين في الطهارة والشك في الحدث ، وفيه
شيء والاحتياط ظاهر .

وقال أيضاً : ويمكن الاستدلال بهذه الاخبار على وجوب الطهارات لنفسها
كما قاله بعض العلماء .

الحديث الخامس : صحيح .

عن اسحاق بن عبدالله الاشعري عن أبي عبدالله عليه السلام قال : لا ينقض الوضوء
الاحداث ، والنوم حدث .

قولة عليه السلام : لا ينقض الوضوء الاحداث

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن استنباط كون النوم ناقضاً انما يحصل
من باب العرف ، وكون الامام عليه السلام بصدده بيان حال النوم ، والافحص
الناقض في الحدث لا يوجب أن يكون كل حدث ناقضاً ، افهمه . انتهى .

وأقول: يرد على هذا الخبر اشكال قوي ، وهو أن الجزء الاول منه مشتمل
على عقدين : سلبي وايجابي ، الاول لا ينقض الوضوء غير الحدث ، والثاني
ينقض الوضوء حدث [والحدث] لما كان منكراً في مقام الاثبات ، كان معناه
فرداً ما لا الطبيعة من حيث هي ولا جميع الافراد .

وظاهر أن العقد الاول لا ينتج مع الجزء الثاني لعدم اتحاد الوسط .
والعقد الثاني أيضاً لا يخلو : اما أن يجعل صغرى أو كبرى ، وأياً ما كان
لا ينتج ، لانه اما أن يرتب القياس هكذا : النوم حدث والحدث ناقض ، ليكون
من الشكل الاول ، وحينئذ لا تكون كبراه كلية بل مهملة لما عرفت ، فلم يتحقق
شرط الانتاج .

واما أن يرتب هكذا : الناقض حدث والنوم حدث ، ليكون من الشكل
الثاني ، فلا انتاج لعدم اختلاف مقدمتيه في الكيف .

واما أن يرتب هكذا : الحدث ناقض والنوم حدث ، ليكون من الشكل
الرابع ، ولا ينتج أيضاً لعدم كلية الصغرى .

وأجاب عنه العلامة .. رحمه الله .. في المنتهى والمختلف بما حاصله :

أن كل واحد من الاحداث فيه جهتا اشتراك وامتياز ، وجهة الاشتراك -- وهي مطلق الحدث -- مغايرة لجهة الامتياز وهي خصوصية كل واحد منها ، ولاشك أن تلك الخصوصيات ليست أحداثاً ، والالكان مابسه الاشتراك داخلا فيما به الامتياز ، فيحتاج الى مائز آخر ، وننقل الكلام حتى يلزم التسلسل .

واذ انتفت الحديثية عن المميزات ، لم يكن لها مدخل في النقص ، لفيه عليه السلام النقص عن غير الحدث في العقد السلبي المذكور . واذا لم يكن للخصوصيات مدخل في النقص ويلزم استناد النقص الى اللفظ المشترك الذي هو مطلق الحدث ، وهو موجود في النوم ، لحكمه عليه السلام في الجزء الثاني عليه بأنه حدث .

فحينئذ نقول : كل ما تحقق النوم تحقق الحدث ، وكل ما تحقق الحدث تحقق النقص ، لان وجود العلة يستلزم وجود المعلول ، فكل ما تحقق النوم تحقق النقص ، وهو المطلوب ١ .

وفيه نظر ، أما أولاً : فلانه منقوض بمثل قولنا « لا يرى الا جسم والهواء جسم » . ولاشبهة في صحة المقدمتين ، فيلزم أن يرى الهواء لجريان الدليل فيه حرفاً بحرف . وأما ثانياً فلمنع قوله « ولاشك أن تلك الخصوصيات ليست أحداثاً » . قوله « والا لكان ما به الاشتراك داخلا في ما به الامتياز ولا بد من مائز آخر » . قلنا : لانسلم أنه على تقدير كون الخصوصية حدثاً يلزم دخول ما به الاشتراك في ما به الامتياز ، لجواز أن يكون عارضاً .

وتفصيله أن يقال : ان طبيعة الحدث المشتركة في الاحداث لا يخلو : اما أن يكون ذاتياً لها ، أو عرضياً .

وعلى الاول: اماجنس، أو نوع، فيكون الامتياز بين الاحداث: اما بالفصول أو بالمشخصات، وأياً ما كان لا يلزم من صدق الحدث عليها دخوله فيها ليجتاح الى جزء آخر مميز، بل انما يصدق عليها صدقاً عرضياً كما تقرر، من أن الجنس عرض عام بالنسبة الى الفصول ، وحينئذ يكون الامتياز بين الانواع والافراد وبين الفصول والمشخصات المشتركة في الحدئية بنفس الذات لاجزاء مميز، لعدم الاشتراك في الجزء ، اذ الحدث جزء في الاولين وعارض في الاخيرين . وعلى الثاني فالامر أظهر، لان مادة المغالطة تضحل بالكلية كما لا يخفى وقس عليه اذا كان ذاتياً لبعض وعرضياً لآخر .

وأما ثالثاً فنقول : على تقدير تسليم أن تلك الخصوصيات ليست أحداثاً، لانسلم أن ليس لها مدخل في النقص .

قوله « انه عليه السلام نفى النقص عن غير الحدث » . قلنا : نفى النقص عنه انما يستلزم أن لا يكون ناقضاً برأسه ، لم لا يجوز أن يكون جزءاً للناقض؟ فحينئذ يمكن أن يكون بعض أفراد الحدث المشتمل على تلك الطبيعة وخصوصية معينة ناقضاً ، فتكون الخصوصية جزءاً ولا يكون الفرد المشتمل على خصوصية غيرها ناقضاً ، لفوات جزء العلة .

وقال شيخنا البهائي طيب الله روحه في توجيه هذا الاستدلال بعد أن أورد هذا الاشكال : بأنه ليس فيه شرائط الانتاج ، فاما أن يجعل الحدث في الصغرى بمعنى كل حدث ، كما قالوه في قوله تعالى « علمت نفس ما قدمت وأخرت » من أن المراد كل نفس ، فيصير في قسوة قولنا « كل حدث ناقض » ويؤول الى الشكل الرابع ، فينتج : بعض الناقض نوم .

واما أن يجعل الصغرى كبرى وبالعكس ، فيكون من الشكل الاول .
واما أن يستدل على استلزامه للمطلوب وان لم يكن مستجعماً لشرائط
القياس ، كما قالوه في قولنا « زيد مقتول بالسيف والسيف آلة حديدية » فانه
لاشك في انتاجه : زيد مقتول بآلة حديدية ، مع عدم جريانه على وتيرة شيء
من الاشكال الاربعة . وكما في قولنا « زيد ابن عمرو ، وعمرو ليس في البلد » .
فانه اذا قام الدليل في بعض الصور على استلزام المطلوب لم يضر عدم
استجماع شرائط القياس ، كما في قولنا « كل ممكن حادث ، وكل واجب قديم »
اذ لا شك في استلزامه أن لا شيء من الممكن بواجب ، مع عدم استجماعه
شرائط القياس ، وقس عليه الاستدلال على وجوب التسليم بقولنا « شيء من
التسليم واجب ، ولا شيء منه في غير الصلاة بواجب » انتهى كلامه رفع مقامه .
وفيه نظر ، أما في أول الوجهين فلان النكرة في سياق الاثبات لا بد في
حملها على العموم من دليل ، ولا دليل هاهنا .

وما يقال : من أن حملها على فرد ما يخرج الكلام عن الفائدة المعتمد بها ويلزم
الاغراء بالجهل . ففيه : أن حصول الفائدة المعتمد بها في الجزء السلبي كاف
في أمثال هذا المقام ، اذ يستفاد منه أن غير الحدث لا ينقض ، وتلك فائدة تامة
لوقوع الاختلاف في نقض بعض أفراد غير الحدث ، ولا يلزم أن يستفاد منه
أيضاً نقض جميع الاحداث ، والاغراء بالجهل غير لازم ، وانما يلزم لو لم يبين
أصلاً ، وأما اذا بين في موضع آخر فلا .

وأما في الثاني فلان ما ذكره من جواز استلزام الدليل المطلوب ، وان لم
يكن مستجعماً لشرائط القياس : اما أن يراد به جواز الاستلزام وان لم يكن
مستجعماً لشرائط القياس في الواقع فهو باطل ضرورة .

وما نقله من قولهم في « زيد مقتول بالسيف » فالحق أنه أيضاً مستجمع لشرائط القياس في الواقع. نعم لا يلزم ملاحظة ارجاعه الى أحد الاشكال الأربعة، وليس هذا موضع ذكره .

وعلى تقدير تسليم عدم استجماعه نقول: لاشك أن هذا الحكم مخصوص بهذا القياس ، أعني : ما^١ يكون متعلق محموله موضوعاً في الصغرى ، لحكم العقل فيه بالانتاج ضرورة، ولم يقل أحد من العقلاء باطراده في غيره أصلاً، كيف؟ وهو مخالف لبديهية العقل والقياسان اللذان ذكرهما أخيراً، فاستجماعهما للشرائط وارجاعهما الى الأقيسة المتعارفة ظاهراً ، لان كبرى الأولى بمنزلة لاشيء من الواجب بحادث ، والثاني يرجع الى قياس استثنائي حاصله: أنه لو لم يكن التسليم واجباً في الصلاة لما كان واجباً أصلاً ، والثالي باطل ، فالمقدم مثله . أما الملازمة : فلعدم وجوبه في غير الصلاة ، وأما بطلان التالي : فلو وجوبه في الجملة .

واما أن يراد به جواز حكم العقل باستلزامه للنتيجة، وان لم يلاحظ ارجاعه الى الأقيسة المنطقية مفصلاً، فهو حق كما تشهد به الفطرة السليمة ، لكن لا بد أن يكون في الواقع مستجمعاً للشرائط المعتمدة في المنطق . وحينئذ لانسلم أن مانحن فيه من هذا القبيل، أي : مما يحكم به العقل ابتداءً بدون ملاحظة ارجاع كما لا يخفى ، بل هو خلاف البديهية .

ولو تنزل عن كونه خلاف البديهية ، فنقول : لو كان كما ذكره لكان راجعاً الى قياس جامع للشرائط في الواقع كما ذكرنا ، فليبين أنه ماذا هذا ؟ .

والاجود في توجيه هذا الاستدلال أن يقال: ان قوله عليه السلام « والنوم حدث » بعد قوله « لا ينقض الوضوء الاحداث » قرينة ظاهرة على أن مراده أن

(١) في « خ » ما .

النوم حدث ناقض للوضوء كما يحكم به الوجدان. على أن الظاهر أن قوله عليه السلام لبيان حكم شرعي، اذ ليس شأنهم عليهم السلام بيان اللغة، ولا بيان حكم لا مدخل له في الاحكام الشرعية أو المعارف الدينية، وبالجملة ما لانفع له في الدين أو الدنيا، والظاهر أن الغرض الشرعي الذي يتعلق بحدوثه انما هو النقص، فثبت المراد .

وأقول : والظاهر أن يقال: انه عليه السلام لما بين أن غير الحدث لا ينقض الوضوء، رداً على العامة القائلين بنقض الرعاف وأكل مامسته النار وغيرهما مما لا يتوهم كونه حدثاً، كان مظنة أن يتوهم متوهم أن النوم أيضاً ليس بناقض، لانه ليس بحدث، فأزال عليه السلام ذلك الوهم بأنه حدث، فظهر من سياق الكلام وأسلوبه ناقضية النوم لا من الاستدلال المنطقي .

هذا ما خطر ببالي الفاتر القاصر، ولعله أظهر الوجوه، اذ ليس شأنهم الاستدلال على الاحكام الفرعية، لان قولهم حجة . نعم قد يستدلون في أصول الدين رداً على الملحدين والمخالفين .

لكن بقي الكلام في أنه مامعنى الحدث في هذا المقام؟ ان أريد به ما يكون ناقضاً للوضوء يكون الكلام خالياً عن الفائدة، اذ حاصله حينئذ لا ينقض الوضوء الا ما ينقض الوضوء، ويكون المحمول عين الموضوع .

وان أريد به معنى آخر، فأى معنى يراد به يتحقق في الاحداث الواقعية ولا يتحقق فيما توهمته العامة ناقضاً ؟

ويمكن الجواب : بأن المراد بالحدث ما يحدث في الانسان خبائثة معنوية تتوقف ازالتها على الطهارة، كالحسالة التي تحدث بعد خروج المنى والبول والغائط والنوم، ولا يحصل مثل ذلك بالاكل والشرب والقيء وأشباه ذلك .

٦ - فأما الخبر الذي رواه محمد بن أحمد بن يحيى عن العباس عن أبي شعيب عن عمران بن حمران أنه سمع عبداً صالحاً يقول : من نام وهو جالس لا يتعمد النوم فلا وضوء عليه .

وتفهم العقول السليمة الفرق بينهما في الجملة، وأما تفاصيله فلا يصل إليها عقول أكثر الخلق ، كحكمه بأكثر أحكام الشريعة ، وإنما تعلم ببيان صاحب الشرع، فيكون هذا الكلام بمنزلة بيان الحكم مع علته، لا الاثبات على الخصم بالدليل . والله الهادي الى سواء السبيل .

الحديث السادس : مجهول بعمران

والشيخ في الفهرست قال : له كتاب وأسند إليه ٢ .
وهذا لا يخلو من مدح ، فيمكن أن يعد حسناً .
و« العباس » هو ابن معروف ، بقريئة المروي عنه .
و« العبد الصالح » الصادق عليه السلام ، بقريئة الراوي .
ويدل ظاهراً على أن النوم جالساً غير متعمد له لا ينقض النوم، وهو خلاف المشهور كما عرفت. والظاهر حمله على التقية لموافقته لمذاهب كثير من العامة.
قال شارح السنة - من مشاهير مؤلفي العامة - بعد ايراد حديث يدل على انتقاض الوضوء بالنوم : فيه دليل على أن النوم حدث على أي صفة نام ، وبه قال من الصحابة أبوهريرة وعائشة ، ومن التابعين الحسن ، وهو قول اسحاق والمزني . وروي عن علي عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله :

(١) في « خ » عليه .

(٢) الفهرست عن ١١٩ .

٧ - والخبر الذي رواه سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن بكر بن أبي بكر الحضرمي قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام هل ينام الرجل وهو جالس ؟ فقال : كان أبي يقول اذا نام الرجل وهو

وكاء السه العينان فمن نام فليتوضأ. والسه حلقة الدبر. وقال ابن عباس : ويجب الوضوء على كل نائم ، الا من خفق برأسه خفقة أو خفتين .
 وذهب الشافعي الى أنه يوجب الوضوء الا أن ينام قاعداً فلا وضوء عليه، لما روي عن حميد قال : كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ينتظرون العشاء فينامون - أحسبه قال : فعوداً - حتى تخفق رؤوسهم ، ثم يصلون ولا يتوضؤون . وعن نافع أن عبدالله بن عمر كان ينام قاعداً، ثم يصلي ولا يتوضأ .
 وذهب جماعة الى أنه لو نام قاعداً أو قائماً أو ساجداً لا وضوء عليه حتى ينام مضطجعا ، وبه قال الثوري وابن المبارك وأحمد وأصحاب الرأي ، لما روي عن ابن مسعود قال : كان النبي صلى الله عليه وآله ينام وهو ساجد فما يعرف نومه الا بنفخه ، ثم يقوم ويمضي في صلاته . ويروى عن أبي موسى الأشعري أن النوم لا يوجب الوضوء بحال ، وهو قول الاعرج .
 وذهب بعضهم الى أن قليل النوم لا ينقض الوضوء ، وقال الزهري : كانوا لا يرون بغير النوم بأساً يعني لا ينقض الوضوء . وهو قول مالك ، وأصل الغرار النقصان ، وأراد بغير النوم قلته . انتهى ١ .

الحديث السابع : مجهول

والظاهر فيه أيضاً الحمل على التقية ، ويؤيده النسبة الى الاصحاب، لان

جالس مجتمع فليس عليه وضوء ، واذا نام مضطجماً فعليه الوضوء .
وكذلك سائر الاخبار التي وردت مما يتضمن نفي اعادة الوضوء من النوم
لانها كثيرة ، فمعناها أنه اذا لم يغلب على العقل ويكون الانسان معه متماسكاً
ضابطاً لما يكون منه . والذي يدل على هذا التأويل :

التقية في زمن الباقر عليه السلام كانت أشد وقاله عليه السلام تقية، ونسب الصادق
عليه السلام القول اليه أيضاً تقية من غير تصريح بالحكم .
وقال الفاضل التستري رحمه الله : في المنتهى رد الخبرين بأن عمران بن
حمران لا يعرف حاله ، وبكر بن ابي بكر كذلك ^١ .
وقال أيضاً: علي بن الحكم لعله الكوفي الثقة، بقرينة أحمد بن محمد الظاهر
منه أنه ابن عيسى ، وان كان ملاحظة النجاشي ^٢ يوجب احتمال كونه غيره .

قوله : ضابطاً لما يكون منه

قال في الصحاح : ضبط الشيء حفظه بالحزم ، والرجل ضابط أي: حازم،
والحزم ضبط الرجل أمره واخذه بالثقة ^٣ .
وقال الفاضل التستري رحمه الله: كأن المراد أنه يكون عالماً حافظاً للافعال
الصادرة منه، لا أن المراد أنه يكون ضابطاً لما يصدر منه من الضرطة وشبهها،

(١) منتهى المطلب ٣٣/١ .

(٢) قال النجاشي في رجاله: [ص ٢١٠] علي بن الحكم بن الزبير النخعي أبو الحسن
الضريير. الى أن قال : له كتاب أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان قال : حدثنا أحمد بن محمد بن
يحيى العطار الخ .

أقول : الظاهر هو أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم الكوفي الثقة .

(٣) صحاح اللغة ١١٣٩/٣ و ١٨٩٨/٥ .

٨ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله عن أحمد بن محمد بن الحسن بن أبيه
عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى ، وعن الحسين بن
الحسن بن أبان جميعاً عن الحسين بن سعيد عن محمد بن الفضيل عن أبي
الصباح الكنانى عن أبى عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الرجل يخفق وهو

على ما يفهم من الرواية الآتية . ومقتضى الاخير عدم كون النوم حدثاً في نفسه ،
فيخالف الرواية المتقدمة .

وجملة القول فيه : ان الشيخ - رحمه الله - ان كان معتقده أن النوم ناقض
في نفسه ، وليس نقضه باعتبار احتمال وقوع الحدث فيه ، لكن بشرط أن يذهب
العقل والسمع ، كما يدل عليه ظواهر أكثر الروايات وهو المشهور بين الاصحاب ،
ففي تأييد الرواية الآتية لمطلبه نظر ، اذ ظاهره انقض النوم باعتبار احتمال الحدث ،
لا باعتباره في نفسه حتى اذا استيقن أنه لم يحدث لم يكن ناقضاً .

وان اعتقد عدم نقضه في نفسه ، بل باعتبار احتمال الحدث ، فدلائلها حينئذ
على مدعاه ظاهرة ، لكنه خلاف ظاهر أكثر الروايات وخلاف المشهور .
فان قيل : أي فائدة في هذا الفرق ، اذ اليقين بعدم الحدث انما يكون عند
عدم زوال العقل والسمع ، ومع زوالهما لا يقين البتة .

قلت : يمكن أن يحصل اليقين بعدم الحدث مع زوال العقل والسمع باخبار
المعصوم مثلاً ، وحينئذ تظهر الفائدة . كذا ذكره بعض مشايخنا قدس سره ، وسنعيد
الكلام عليه في شرح الخبر الآتي .

الحديث الثامن : مجهول

وقوله « عن الحسين » معطوف على قوله « عن محمد بن الحسن » كما يظهر

في الصلاة. فقال : ان كان لا يحفظ حدثاً منه ان كان فعليه الوضوء واعادة الصلاة، وان كان يستيقن انه لم يحدث فليس عليه وضوء ولا اعادة .

من سند الخبر الاول ، فلا تغفل .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : محمد بن الحسن الصفار قد اشتهر على ابن داود حال هذا الشيخ الجليل، لنقله تارة بعنوان ابن الفروخ ، وتارة بغير ابن الفروخ ، ووثقه في موضع دون موضع^١ ، والظاهر أنهما واحداً، وهو ثقة جليل القدر على ما يفهم منهم .

وقال أيضاً : الذي يفهم من الصدوق في الفقيه ، حيث روى عن محمد بن الفضيل عن أبي الصباح^٢ ، ثم ذكر طريقه الى محمد بن الفضيل^٣ ، أن محمد هذا هو محمد بن الفضيل البصري صاحب الرضا عليه السلام، ولم أعرف في كتب الرجال من أصحاب الرضا عليه السلام من يوصف بالبصري ، بل انما وصف بالازدي وبالكوفي وضعف، ولعل ما في الرواية غير ما في كتب الرجال. وحكم العلامة في المنتهى^٤ بصحة هذا الخبر ، وفيه تأمل ، لوجود محمد في طريق الاستبصار^٥ ولم أر الرواية في الكافي والفقيه فلاحظ . انتهى .

وأقول : يظهر من بعض القرائن أن محمد بن الفضيل الراوي عن الكناني

(١) رجال ابن داود ص ٣٠٥ و ٣٠٧ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ٤/ ١٣٤ ح ٤٦٢ ، وص ٢٠٦ ح ٦٨٩ ، وص ٢٣٧ ح ٧٥٦ .

(٣) لم يذكر في المشيخة طريقه الى محمد بن الفضيل ، كما لم يذكر طريقه الى

أبي الصباح الكناني .

(٤) منتهى المطلب ١/ ٣٣ .

(٥) الاستبصار ١/ ٨٠ ، ح ٨ .

هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة، فلعل العلامة - رحمه الله - حكم بالصحة لذلك .

ثم أقول : يمكن حمل الخبر على معنى يتم تأييد الشيخ به، ولا يرد ما مر بأن يقال : انه عليه السلام علق وجوب الوضوء على عدم حفظ المكلف النائم على تقدير وقوع الحدث . وعلى تقدير اخبار المعصوم بعدم الحدث يصدق أن المكلف لا يحفظ الحدث لو وقع ، وانما علم باخبار المعصوم لا يحفظ المكلف . وهذا المعنى ليس ببعيد .

ومقابل هذا المعنى هو المراد بقوله « وان كان يستيقن » والمراد أنه اذا حصل له اليقين بعدم الحدث كيف كان لم يجب الوضوء، والا لم يكن عدم حفظ الحدث على تقدير الوقوع مقابلا له ، لان مقابله احتمال وقوع الحدث ، وعدم العلم بالحدث لا يقابل العلم بعدم الحدث بل يجامعه .

ولو حمل الاستيقان على ما حملناه عليه - وهو استيقانه من قبل نفسه - تمت المقابلة ، لان استيقان الحدث وعدمه من قبل النفس متقابلان ، لكون طرفيه من أحوال النفس ومما يعلم بالرجوع الى الوجدان .

ولو حملناه على العلم المطلق ، صار المعنى أنه لو كان بحيث لا يحصل له العلم بوجه من الوجوه بوقوع الحدث على تقدير وقوعه، ولا منافاة بينه وبين استيقان عدم الحدث الا بتكلف ، على أن كلمة الحفظ بعيد عن هذا المعنى . فان قلت : يفهم من قوله عليه السلام « ان كان لا يحفظ » الى آخره، أن النوم انما ينقض باعتبار احتمال الاحداث الاخرى، ولو بالنظر الى حال المكلف لامر خارج لابن نفسه ، والمطلوب هو الثاني لا الاول .

قلت : قد ثبت أن النوم موجب للوضوء ، وان علم أنه لم يحدث بحسب الواقع ، ولا نسلم أنهم أرادوا بحدثية النوم في نفسه أزيد من ذلك ، ولا أن

٩ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن ابن اذينة عن ابن بكير قال قلت : لابي عبدالله عليه السلام قوله تعالى « واذا قمتم الى الصلاة » ما يعني بذلك اذا قمتم الى الصلاة ؟ قال : اذا قمتم من النوم . قلت ينقض النوم الوضوء؟ فقال : نعم اذا كان يغلب على السمع ولا يسمع الصوت .

الروايات تدل عليه . على أنه قد تقرر بالروايات الاخر أن احتمال الحدث غير ناقض ، وبه يثبت أن احتمال الحدث المقيد بصورة النوم أو النوم الملزوم له حدث في نفسه .

فظهر أن خبر أبي الصباح يصلح أن يكون دليلا لتأويل الشيخ مع حمل كلامه على ما يوافق المشهور .

الحديث التاسع : موثق

قوله : ما يعنى بذلك

ذلك مبهم يفسره ما بعده « اذا قمتم من النوم » أي : اذا قمتم من النوم متوجهين الى الصلاة مرادين لها . وهذا خلاف ما عليه جل المفسرين من الخاصة والعامة ، فانهم قالوا: المعنى اذا أردتم القيام الى الصلاة، مثل اذا قرأت القرآن ، فلذا خصصوها بالمحدثين .

وعلى تفسيره عليه السلام لا يحتاج الى ذلك، فالوضوء من باقي الاحداث عرف من السنة .

قوله عليه السلام : ولا يسمع الصوت

قال الوالد العلامة نور الله ضريحه : يفهم منه أن المراد بغلبة النوم على

١٠ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن حسين بن عثمان عن عبدالرحمن بن الحجاج عن زيد الشحام قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الخفقة والخفتين ، فقال : ما أدري ما الخفقة والخفتين

السمع ما اذا لم يسمع صوتاً ، ويكون المراد بذهاب العقل ذهابه بالكلية ، ولا تكون مقدمات النوم ناقضة ، والله يعلم .
وأقول : تخصيص السمع لانه أجلى الحواس من حيث الادراك .

الحديث العاشر : صحيح

وفي الكافي^١ كذلك ، لكن رواه بدون توسط زيد الشحام .

قوله عليه السلام : والخفتين

على تقدير اشتمال الكلام على لفظة « ما » فـالخفتين : اما على سبيل الحكاية ، أو بالعطف على « ما » فتأمل .

وفي الصحاح : خفق الرجل أي : حرك رأسه وهو ناعس ، وفي الحديث : كانت رؤوسهم تخفق خفقة أو خفتين^٢ انتهى .

وكلامه عليه السلام يحتمل وجهين :

الاول : أن المعنى ما أعلم الخفقة والخفتين اللتين ذكرهما ابن عباس وغيره ، فأشار بذلك الى بطلانه ، لانه لو كان حقاً لكان عليه السلام يعلمه .

الثاني : أن يكون المعنى لا يمكننا العلم بكون الخفقة والخفتين مزبلتان

(١) فروع الكافي ٣/٣٧ ، ح ١٥٠

(٢) صحاح اللغة ٤ / ١٤٦٩ .

ان الله تعالى يقول: «بل الانسان على نفسه بصيرة» ان علياً عليه السلام كان يقول:

للعقل وناقضتان أم لا ، لان أفراد النعاس مختلفة ، فبعضها يزيل العقل وبعضها لايزيل ، فدلينا بيان القاعدة الكلية ، والجزئيات منوطة بعلم المكلف .

قوله تعالى : بل الانسان على نفسه بصيرة ١

قال المفسرون : أي حجة، أو عين بصيرة. وقيل: التاء للمبالغة. وقيل: أقام جوارحه مكان نفسه ولذلك أنث .

أقول: ويمكن أن يكون النأنيث باعتبار التعدد المفهوم من الجنس المعرف باللام ، كقولهم : الدينار الصفر والدرهم البيض . أو يقال : أن البصيرة مصدر بمعنى المعرفة ، كما في النهاية ^٢ ، وحمله على الانسان على المبالغة .

وقال الاخفش : هي كقولك : فلان حجة وعبرة . ودليله قوله تعالى «كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً» ^٣ . وقيل : معناه ان الانسان بصير بنفسه وعمله . والاية وان أوردت في واقعة القيامة، لكنها جارية مجرى الامثال لا يتخصص بواقعة أجريت فيها، ولا يلزم ارتباطها في ما نحن فيه بما وقع بعدها في التنزيل، وهو قوله سبحانه « ولو ألقى معاذيره » .

على أنه يمكن تطبيقه عليه أيضاً ، بأن يقال : غرضه عليه السلام من ايراد الاية أن من خفق كان عارفاً بنفسه وحاله في الواقع هل نام أم لا؟ ولو ألقى معاذيره الى غيره وأظهر خلاف ما عليه حاله في الواقع .

(١) سورة القيامة : ١٥ .

(٢) نهاية ابن الاثير ١/١٣٢ .

(٣) سورة الاسراء : ١٤ .

من وجد طعم النوم فانما أوجب عليه الوضوء .

١١ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن زرارة قال قلت له : الرجل ينام وهو على وضوء أتوجب الخفقة والخفقتان عليه الوضوء

و « البصيرة » يعدى بالباء ، كقوله تعالى « بصرت بما لم يبصروا به »^١
« ان الله بصير بالعباد »^٢ وعدي هنا بـ « على » لتضمين معنى الاطلاع أو الشهادة
أو الحجية ، كما ظهر من التفاسير .
والاستشهاد بالاية والتأكيدات للرد على العامة .

قوله عليه السلام : من وجد طعم النوم

بأن لم يسمع شيئاً ، أو يشمل مقدمات النوم أيضاً ، كمن سمع الصوت ولم يميز بين الحروف .

قوله عليه السلام : فانما أوجب

بصيغة التكلم أو الغائب المجهول .

الحديث الحادى عشر : صحيح مضر

ولا يضر الاضمار ، اذ معلوم أن زرارة وأمثاله لا يروون عن غير المعصوم ،
فالمراد اما الباقر أو الصادق عليهما السلام .

وكان سبب ذلك أن زرارة وغيره من أصحاب الكتب كانوا يذكرون الامام

(١) سورة طه : ٩٦ .

(٢) سورة غافر : ٤٤ .

فقال: يا زرارة قد تنام العين ولا ينام القلب والاذن فاذا نامت العين والاذن والقلب فقد وجب الوضوء . قلت : فان حرك الى جنبه شيء ولم يعلم به؟ قال : لا حتى يستيقن انه قد نام حتى يجيء من ذلك أمر بين والافانه على يقين من وضوئه ،

عليه السلام أولاً، ثم كانوا يكتفون بالضمير، فمن أخذ من كتابهم يكتفي بالضمير: اما غفلة ، أو لظهور المراد .

قوله عليه السلام : قد تنام العين

أي: يبطل احساسها بغمضها، أو يشبهه على الانسان فيظن أنه تعطل احساسها، والا فالظاهر أن تعطل الحواس جميعاً في وقت واحد ، مع أنه يمكن أن يكون تعطل حاسة البصر قبل السمع .

قوله : فان حرك الى جنبه شيء

لعله محمول على ما اذا كان التحريك بغير ما يحصل منه صوت . ويمكن حمله على احتمال الغفلة .

قوله عليه السلام: لا حتى يستيقن

يدل على أن يقين الوضوء لا يزله الا يقين الحدث كما سيأتي .

قوله عليه السلام : حتى يجيء من ذلك أمر بين

أي يتحقق اليقين بأن النوم قد عرض له .
واستدل بهذا الخبر : على أن مقدمات النوم لا تنقض الوضوء .

ولا ينقض اليقين أبداً بالشك ولكن ينقضه بيقين آخر .

ويرد عليه: أن مقدمات النوم اما أن تكون نوماً حقيقة أم لا، فإن كانت داخلية في حقيقة النوم ذاهبة للعقل والسمع وتيقن حصوله كان ناقضاً والافلا . نعم قد تحصل للانسان حالة في مبادئ النوم يشك في أنه هل تسمى نوماً؟ وهل ذهب بها السمع؟ فيكون من قبيل الشك في الحدث .

قال في التذكرة: لو شك في النوم لم تنتقض طهارته، وكذا لو تخايل له شيء ولم يعلم أنه منام أو حديث النفس، ولو تحقق أنه رؤيا نقض^١ . انتهى .

وربما يقال: الاخير أيضاً محل نظر، اذ يمكن أن يتحقق الرؤيا مع عدم ابطال السمع والعقل اذا قوي الخيال، كما تشهد به التجربة، وحينئذ فالحكم بالنقض مشكل .

قوله عليه السلام: ولا ينقض اليقين أبداً بالشك

استدل به على حجية الاستصحاب مطلقاً، بأن اليقين والشك جنسان معرفان باللام، فيفيدان العموم في كل يقين وشك .

ويرد عليه أولاً: أن افادة المعرف باللام العموم ممنوع، لان اللام حقيقة في الجنس، والعهد الخارجي مجاز في الاستغراق، والعهد الذهني . ولا يصر اليهما الا بقرينة، وحيث لاعهد يصر الى الجنس .

وثانياً: ان هذا رفع للايجاب الكلي، ويتحقق في ضمن ايجاب البعض .

وبعبارة أخرى: التمسك بالعموم محل بمقصودكم، لان المعرفة في سياق النفي لا يفيد العموم، بل لا بد لكم من اثبات النكارة حتى يفيد ذلك . اللهم الا

(١) التذكرة، الفرع الرابع من المسألة الثانية في موجباته .

أن يقال : تأكيده بـ « أبدأ » يرفع ذلك ، لانه يبعد أن يكون قيداً للمنفسي ولا لنفي التأييد في الزمان في البعض ، فالظاهر أن يكون للتعميم في الافراد . فتأمل . ويمكن أن يستدل على العموم بوجه آخر ، وهو : أن قوله عليه السلام « لا ينقض اليقين أبدأ بالشك » بمنزلة كبرى الشكل الاول ، وصغراه أنه على يقين من وضوئه ، ولا بد من كلية الكبرى في هذا الشكل لينتج ، وتصويره هكذا : الوضوء يقيني ، وكل يقيني لا ينقض بالشك أبدأ ، ينتج أن هذا الوضوء لا ينقض بالشك أبدأ . فان قلت : هذا ينفعك في لام « اليقين » اذ به تحصل كلية الكبرى ، وأما الشك فلا .

قلنا : هو أيضاً يفيد الاستغراق ، لان الشك تابع لليقين ، لانه لا يحسن منه عليه السلام أن يقول : كل يقين لا ينقضه شك الوضوء . مع أنه لو كان كذلك لزم أن يقول : ولكن ينقضه يقين وشك آخر لا يقين فقط . كما لا يخفى على المتأمل .

لكن يرد عليه : انه لا يلزم لكلية الكبرى تعميم اليقين بحيث يشمل كل يقين ، بل يكفي التعميم في يقين الوضوء ، بأن يقال : انه على يقين من الوضوء ، ولا ينتقض يقين وضوء بالشك ، فهذا اليقين لا ينتقض بالشك . ولا يخفى ما فيه من البعد عن سياق الكلام .

وقال شيخنا الشهيد رفع الله مقامه في الذكرى : قولنا « اليقين لا يرفعه الشك » لا نعني به اجتماع اليقين والشك في الزمان الواحد ، لامتناع ذلك . ضرورة أن الشك في أحد النقيضين يرفع يقين الاخر ، بل المعنى به : أن اليقين الذي في الزمان الاول لا يخرج عن حكمه بالشك في الزمان الثاني ، لاصالة بقاء ما كان ، فيؤول الى اجتماع الظن والشك في الزمان الواحد ، فيرجع الظن

١٢ - وأخبرني الشيخ أبيه الله عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة

عليه كما هو مطرد في العبادات ^١ . انتهى .

وأورد عليه الشيخ البهائي طيب الله تربته : بأن قوله رحمه الله « فيؤل الى اجتماع الظن والشك في زمان واحد » محل كلام ، اذ عند ملاحظة ذلك الاستصحاب ينقلب أحد طرفي الشك ظناً والطرف الاخر وهماً ، فلم يجتمع الشك والظن في الزمان الواحد ، وكيف يجتمعان ؟ [والشك] في أحد النقيضين يرفع ظن الاخر كما يرفع تيقنه ، وهذا ظاهر .

والمراد بـ « اليقين » في قوله عليه السلام « لا ينقض اليقين أبداً بالشك » أثر اليقين ، أي : استباحة الصلاة التي هي مستصحبة من حين الفراغ من الموضوع . والمراد بـ « الشك » ما يحصل للمكلف في أول وهلة قبل ملاحظة الاستصحاب المذكور . انتهى ^٢ .

وقال صاحب المدارك : المراد بـ « الحدث » هنا ما يترتب عليه الطهارة أعني نفس السبب ، لا الاثر المحاصل من ذلك ، وتيقن حصوله بهذا المعنى لا ينافي الشك في وقوع الطهارة بعده وان اتحد وقتها ^٣ . انتهى .

وما ذكره - رحمه الله - لا يجري في الخبر الا بنوع تكاف .

الحديث الثاني عشر : حسن كالصحيح .

(١) ذكرى الشيعة ص ٩٨ .

(٢) الحبل المتين ص ٣٧ .

(٣) المدارك ص ٣٨ .

ابن اعين قال : قلت لابي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام : ما ينقض الوضوء ؟
 فقالا : ما يخرج من طرفيك الاسفلين من الدبر والذكر غائط أو بول أو مني
 أو ريح ، والنوم حتى يذهب العقل ، وكل النوم يكره الا أن تكون تسمع
 الصوت .

قوله عليه السلام : ما يخرج من طرفيك

أي : طرفي الرجل .

قوله عليه السلام : وكل النوم يكره

أي : يفسد الوضوء ، أو يقع به الانسان في حالة كربة وهي الحدث .

قوله عليه السلام : الا أن تكون تسمع الصوت

أعم من أن يتميز الحروف معه أم لا .

ثم اعلم أن ظاهر الخبر أن الخارج من غير المخرجين ليس بناقض ،

واختلف الاصحاب فيه ، وتفصيله :

أن الخارج من المخرج الطبيعي - وان لم يصر معتاداً - ناقض بالاجماع

المنقول والروايات ، وكذا نقل في المنتهى^١ الاجماع على نقض الوضوء

بخروج البول والغائط من المخرج الخلفي في غير الموضع . ولا يبعد ادعاء

دلالة الروايات عليه أيضاً ، ولا يشترط فيه أيضاً الاعتقاد . وكذا نقل فيه الاجماع

على الانتقاض لسوانسد الطبيعي وانفتح غيره ، وقالوا : بعدم اشتراط الاعتقاد

حينئذ أيضاً ، وان كان ظاهر العلامة في النهاية^١ يوهم الاشتراط .

وأما لولم ينسد الطبيعي وانفتح غيره ، ففيه أقوال :

أحدها : النقض بخروج البول والغائط من غير الطبيعي مطلقاً ، سواء كان من تحت المعدة أو فوقها ، وسواء اعتاد أم لا ، ذهب إليه ابن ادريس^٢ والعلامة في التذكرة^٣ .

وثانيهما : النقض بخروجهما من دون المعدة ، وبدونه فلا ، ولا يشترط الاعتقاد . ذهب إليه الشيخ في المبسوط^٤ .

وثالثها : النقض بهما مع الاعتقاد بدون اعتبار تحتية المعدة ، ذهب إليه المحقق في المعبر^٥ ، والعلامة في المنتهى^٦ ، والشهيد في الدروس^٧ والذكرى^٨ . ورابعها : عدم النقض مطلقاً ، ولا يعلم قائله . لكن لا يخلو عن قوة .

قال الشيخ البهائي رحمه الله « كل النوم يكره » معناه : أن كل نوم يفسد الوضوء الانوماً يسمع معه الصوت ، فعبر عليه السلام عن الأفساد بالكرهية ، وهذه الجملة بمنزلة المبينة لما قبلها ، فكأنه عليه السلام بين أن النوم الذي يذهب به العقل علامته عدم سماع الصوت .

(١) نهاية الأحكام في معرفة الأحكام للعلامة المحلى ، تحت الطبع .

(٢) السرائر ص ١٩ .

(٣) التذكرة ، القرع الاول من الفصل الاول في موجباته .

(٤) المبسوط ٢٧/١ .

(٥) المعبر ص ٢٧ .

(٦) المنتهى ٣١/١ .

(٧) الدروس ص ٢ .

(٨) الذكرى ص ٢٥ .

وانما خالف عليه السلام بين المتعاطفات الاربعة وبين الخامس في التعريف وأسلوب العطف ، لاندرج الاربعة جميعاً تحت الموصول الواقعة بدلا عنه . وكون كل منها قسماً منه ، وأما الخامس فمعطوف عليه وقسيم له .

وتخصيصه عليه السلام ما يخرج من السبيلين بهذه الاربعة يدل على عدم النقص بخروج الدود والدم والحقنة وأمثالها . وأما الدماء الثلاثة فلعله عليه السلام انما لم يذكرها لان الكلام في ما يخرج من طرفي الرجل .

وقد أجمع علماءنا - رضوان الله عليهم - على انتقاض الوضوء به - هذه الاشياء التي تضمنها هذا الحديث ، وما استفاد من كلام الصدوقين - طاب ثراهما - من كون النوم بنفسه غير ناقض ، لا يقدر في الاجماع ، والروايات متظافرة بالتسوية بينه وبين البواقي في النقص .

وربما يلوح من قوله عليه السلام « والنوم حتى يذهب العقل » حيث علق نقض النوم بذهاب العقل ، أن كل ما يذهب العقل من سكر أو جنون أو اغماء فهو ناقض للوضوء ، وان كان للكلام في دلالة الحديث على ذلك مجال ، ولم أطلع في ذلك بخصوصه على نص ، ولكن نقل أصحابنا الاجماع عليه .

ثم قال رحمه الله : ثم استفاد من ظاهر هذا الحديث تخصيص الغائط الناقض بما خرج من المخرج الطبيعي ، وألحق الاصحاب ما خرج من جرح ونحوه اذا صار معتاداً بحسب العرف أو انسد الطبيعي ، وهو حسن .

وقال الشيخ : ان خرج من تحت المعدة نقض ، وان خرج من فوقها لم ينقض ، لانه لا يسمى حينئذ غائطاً بل هو أشبه بالقيء . وغرضه - رحمه الله - أنه انما يسمى غائطاً بعد انحداره من المعدة الى الامعاء وخلعه الصورة النوعية الكيلوسية التي كان عليها في المعدة . وأما قبل الانحدار عن المعدة فليس بغائط

١٣ - فأما مارواه محمد بن علي بن محبوب عن العباس عن محمد بن الطفيل عن محمد بن عذافر بن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام في الرجل : هل ينقض وضوءه اذا نام وهو جالس ؟ قال : ان كان يوم الجمعة في المسجد فلا وضوء عليه وذلك انه في حال ضرورة .

فهذا الخبر محمول على انه لا وضوء عليه ولكن عليه التيمم على ما بينه في باب التيمم .

ثم ذكر أيده الله بعد النوم (المرض المانع من الذكر) ويدل عليه :

وانما هو من قبيل الفيه ، وليس مراده وقوع المخرج في ماسفل عن المعدة أو في ماعلاها ، اذ لا عبرة بتحتية نفس المخرج وفوقيته ، بل بخروج الخارج بعد انحداره عن المعدة وصيرورته نجواً أو قبل ذلك ، غاية أنه - رحمه الله - عبر عما يخرج قبل الانحدار عنها بما يخرج من فوقها ، وعما يخرج بعده بما يخرج من تحتها ، والامر فيه سهل^١ . انتهى .

وأقول : هذا توجيه حسن ، لكن كلام الشيخ في المبسوط^٢ بعيد عن هذا المعنى جداً .

الحديث الثالث عشر : صحيح .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : ان العباس هو ابن معروف ، لان ابن محبوب معاصر لمحمد بن أحمد بن يحيى المتقدم روايته عن ابن معروف . ويحتمل ابن عامر . وقد وقع لابن داود^٣ في تحقيق ابن معروف شيء نبهنا عليه

(١) الحبل المتين ص ٢٨ - ٢٩ .

(٢) المبسوط ١/٢٧ .

(٣) رجال ابن داود ص ١٩٥ .

١٤ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن ابي القاسم جعفر بن محمد ابن قولويه عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن معمر بن خلاد قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن رجل به علة لا يقدر على الاضطجاع والوضوء يشتد عليه وهو قاعد مستند بالوسائد فر بما أغفى وهو قاعد على تلك الحال . قال : يتوضأ . قلت له : ان الوضوء يشتد عليه . فقال : اذا خفي عنه الصوت فقد وجب الوضوء عليه ، تمام الحديث .

قوله عليه السلام اذا خفي عنه الصوت فقد وجب الوضوء عليه يدل على ما ذكره من اعادة الوضوء من الاغماء والمرة وكل ما يمنع من الذكر ثم ذكر بعد ذلك (البول والريح والغائط والجنابة) :

في بعض تعليقاتنا عليه ، فلاحظ ان أردت حقيقة الحال . انتهى .
والظاهر حمل الخبر على التقية ، وعلى ما حمله الشيخ - رحمه الله - عليه محمول على ما اذا لم يمكنه الخروج للوضوء : اما لازدحام الناس ، أو لضيق وقت الجمعة ، وسيأتي تفصيل القول فيه انشاء الله .

الحديث الرابع عشر : صحيح .

قوله عليه السلام : الوضوء يشتد عليه

قال الشيخ البهائي رحمه الله : أراد به أنه يصعب عليه صعوبه قليلة لا تؤدي الى جواز التيمم ، والالسوغه عليه السلام له ، وانما ذكر الراوي تعسر الوضوء عليه وأردفه بقوله « وهو قاعد » رجاءً في أن يرخص عليه السلام له في ترك مطلق الطهارة ، وطمعاً في أن يكون النوم حال التعمد وتمكن المقعد من الارض غير ناقض للطهارة ، كما ذهب اليه بعضهم ، وخصوصاً اذا كانت

الطهارة متعسرة .

وما تضمنه آخر الحديث من قوله عليه السلام « اذا خفي عنه الصوت فقد وجب عليه الوضوء » مما استدل به الشيخ على النقض بالاغماء والمرة ، وتبعه المحقق في المعتبر^١ ، والعلامة في المنتهى^٢ ، وشيخنا الشهيد في الذكرى^٣ ، لكن العلامة جعل المدعى النقض بكل ما زال العقل من اغماء أو جنون أو سكر وتبعه الشهيد رحمه الله . ولا يخفى أنه على تقدير تعميم المدعى بصير الدليل أخص من الدعوى ، اذ ربما زال العقل بجنون أو سكر من غير خلل في القوة السامعة .

ثم في أصل الاستدلال بهذا الحديث كلام أورده المحقق في المعتبر^٤ حاصله: ان قول الراوي « فربما أغفى » بمعنى نام ، فقوله عليه السلام « اذا خفي عنه الصوت فقد وجب عليه الوضوء » في قوة قوله : اذا خفي عنه الصوت في حالة اغفائه فقد وجب عليه الوضوء .

وأجاب عن ذلك بأن كلامه عليه السلام مطلق فلا يتقيد بالمقدمة الخاصة . وفيه : أن المحدث عنه هو ذلك الرجل الذي أغفى وهو قاعد . فتأمل^٥ . وقال صاحب المدارك : والاجود الاستدلال عليه بما دل على حكم النوم من باب التنبيه ، فانه اذا وجب الوضوء بالنوم الذي يجوز معه الحدث وجب

(١) المعتبر ص ٢٨ ، الطبعة الحجرية ..

(٢) منتهى المطلب ٣٤/١ .

(٣) الذكرى ص ٢٥ .

(٤) المعتبر ص ٢٨ .

(٥) الحبل المتين ص ٣٠ .

١٥ - فالذي يدل على ذلك ما أخبرني به الشيخ أبيه الله عن أحمد بن محمد ابن الحسن عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى

بالاغماء والسكر بطريق أولى^١ . انتهى .

ولا يخفى ما فيه . وربما يقال : الظاهر من الاغفاء في الرواية الاغماء : أما أولاً : فلدلالة « ربما » ، لان الغالب فيه التكثير ، كما صرح بصاحب المعنى^٢ والشيخ الرضي ، وظاهر أن ما يتكثر في حال المرض هو الاغماء دون النوم .

وأما ثانياً : فلدلالة تنمة الحديث الواردة في الكافي ، فقال : يؤخر الظهر ويصليها مع العصر بجمع بينهما ، وكذلك المغرب والعشاء^٣ . لان هذه أيضاً مما يشعر بتكثير هذه الحال وتواتره كما لا يخفى ، والتكثير والتواتر ظاهر في الاغماء . ولا يخفى ما فيه أيضاً ، والعمدة في الحكم الاجماع ان ثبت .

وقال الفيروز آبادي : غفا غفواً وغفواً : نام أونعس كأغفى^٤ . وقال الجزري فيه : فغفوت غفوة أي : نمت نومة خفيفة ، يقال : أغفى اغفاءً واغفاعة اذا نام ، وقل ما يقال : غفى . قال الازهري : اللغة الجيدة أغفيت^٥ .

الحديث الخامس عشر : صحيح وقد تقدم بسند آخر ٦ .

(١) مدارك الاحكام ص ٣٢ .

(٢) معنى اللبيب ١/١٣٤ .

(٣) فروع الكافي ٣/٣٧ ح ١٤ .

(٤) القاموس ٤/٣٧١ .

(٥) نهاية ابن الاثير ٣/٣٧٦ .

(٦) تقدم في الحديث الثاني عشر .

الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن زرارة قال : قلت لابي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام : ما ينقض الوضوء؟ فقالا : ما يخرج من طرفيك الاسفلين من الذكر والدبر من الغائط والبول أو مني أو ريح والنوم حتى يذهب العقل، وكل النوم بكره الا أن تكون تسمع الصوت .

وهذا الحديث قد مضى فيما تقدم . وأما ما ذكره بعد ذلك من (الحيض والاستحاضة والنفاس ومس الاموات) فان هذه الاشياء مما توجب الغسل فاذا أوجبت الغسل أوجبت الطهارة لان الطهارة الصغرى داخله في الكبرى فاذا بطلت الكبرى فمحال أن تثبت بعدها الصغرى ، وأنا أذكر فيما بعد ما يدل على انها توجب الغسل في أبوابها انشاء الله تعالى . وأما قوله : (وليس يوجب الطهارة شيء من الاحداث سوى ما ذكرناه على حال من الاحوال) :

قوله رحمه الله : أوجبت الطهارة

أي: الصغرى، أو مطلق الطهارة أعم من الصغرى والكبرى. وعلى التقديرين لعل مراده بالايجاب الانتقاض لثلاثين تقض بالجنابة، وكأن مراده بالدخول ايضاً أعم من كون الكبرى يترتب عليه حكم الصغرى كغسل الجنابة ، أو كون الصغرى تجب معها كالدماء الثلاثة ، وعلى التقادير الكلام محل نظر وتأمل .

قال المحقق الاردبيلي نور الله ضريحه : استلزام ابطال الكبرى للصغرى محل تأمل، فان المنع من الدخول في الصلاة بعد هذه الاحداث الموجبة للغسل اذا كان قبلها على الوضوء قد يكون بسبب لزوم الغسل، فاذا حصل الغسل ارتفع المانع ويكون الوضوء باقياً بالاستصحاب .

وبالجملة الافناء في هذه المسألة بمجرد هذا الدليل مشكل، سيما مع حصر

١٦ - فالدليل عليه ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد
ابن الحسن عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى
والحسين بن الحسن بن أبان جميعاً عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير
عن ابن أذينة عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا يوجب الوضوء إلا
من الغائط أو بول أو ضرطة أو فسوة تجد ريحها .

الاسباب في بعض الروايات ، فلا بد من انضمام دعوى الاجماع ان كان أو غيره ،

الحديث السادس عشر : صحيح أيضاً .

قوله عليه السلام : لا يوجب الوضوء إلا من الغائط

« لا يوجب » على بناء المجهول . ولعل الحصر اضافي بالنسبة الى سائر
ما يخرج من مخرجي الرجل ، أو سائر ما تزعمه العامة ناقضاً . ويفهم منه أن ما
يخرج من غير المخرجين من البول والغائط ناقض مطلقاً ، الا أن يقال : المطلق
ينصرف الى الفرد الشائع الغالب ، مع أن في عموم المفهوم كلاماً .

واعلم أنه لا ريب في عدم انتقاض الوضوء بالشك في خروج الريح ، وأما
إذا حصل اليقين بالخروج ولم يسمع صوت ولم يوجد ريح ، ففيه اشكال من
حيث التقييد في هذه الرواية وغيرها بأحدهما . ولم أقف في كلام الاصحاب
على نص صريح في هذا الباب ، لكن الظاهر أنهم اكتفوا بحصول اليقين ،
ولاريب أنه أولى وأحوط .

ويمكن أن يكون مراده عليه السلام حصول اليقين بالخروج ويكون ذكر
الوصفين لانهما يوجبان اليقين ، أو يحتمل الخبر على صورة الشك ، وهو قريب
من الاول . ويؤيده ماورد في فقه الرضا عليه السلام حيث قال : فان شككت

١٧ - وأخبرني الشيخ أبيده الله قال أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد ابن قولويه عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان وأحمد بن أدريس عن محمد بن عبد الجبار جميعاً عن صفوان بن يحيى عن سالم أبي الفضل عن أبي عبد الله عليه السلام قال :

في ربح أنها خرجت منك أولم تخرج ، فلا تنقض من أجلها الوضوء الا أن تسمع صوتها أو تجد ريحها ، وان استيقنت أنها خرجت منك فأعد الوضوء سمعت صوتها أولم تسمع ، وشممت ريحها أولم تشم ^١ . انتهى .

وأما اذا خرج الريح من غير الموضع الطبيعي ، فان كان من الدبر الخلقي أو غير الخلقي مع انسداد الطبيعي ، فالظاهر أن ايجابه للوضوء اجماعي ، كما يدل عليه اطلاق المنتهى ^٢ ، وأما مع عدم الانسداد فالظاهر ان الخلاف المنقول سابقاً عن الشيخ وابن ادريس في البول والغائط ليس فيها ، بل ظاهر السرائر عدم نقض الخارج من غير الدبر مطلقاً . والمعتبرون للاعتياد وعدمه في البول والغائط كأنهم يعتبرونه فيها أيضاً .

وقد ادعى المعتبرون للاعتياد الاجماع على أن الجشأ لا ينقض . وفي الجشأ المنتن مع اعتياد خروج الغائط من الفم اشكال .

الحديث السابع عشر : صحيح أيضاً .

قال الفاضل التستري رحمه الله في محمد بن اسماعيل : كأنه لا يبعد أن يقال : ان محمد هذا هو ابن بزيع كما يفهم من جماعة ، لكونه مع الفضل في مرتبة

(١) فقه الرضا ص ١ .

(٢) منتهى المطلب ١ / ٣١ .

واحدة ، فان ابراهيم بن هاشم روى عنهما بلاواسطة ، وأيضاً حكى النجاشي في شأن ابن بزيع أنه أدرك أبا جعفر الثاني عليه السلام ^١ ، وقال في حق ابن شاذان أنه يروي عن أبي جعفر الثاني عليه السلام ^٢ وقيل : الرضا عليه السلام . وكيف ما كان فزمانهما متقارب فيما يفهم ، فلا يبعد اجتماعهما ورواية أحدهما عن الآخر ، بخلاف صاحب الصومعة وغيره ممن يشاركه في الاسم . وأيضاً روى النجاشي عن أبي العباس أن محمد بن اسماعيل هذا سمع منصور بن يونس وحماد بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وهذه الطبقة كلها ^٣ .

وبما ذكرنا يظهر أن ابن شاذان في هذه الطبقة ، فان يونس بقي الى زمن الرضا عليه السلام ، وكذا حماد على ما قيل في شأنهما .

وقد يقال: ان محمد الذي يروي عن الفضل يروي عنه الكليني بلاواسطة . وبعيد جداً أن يروي الكليني عن يروي عن الكاظم عليه السلام ، فكونه صاحب الصومعة ومن في طبقته أظهر .

وأيضاً قد ذكر الكشي ^٤ في ما عندنا أن الفضل بن شاذان كان يروي عن جماعة ، منهم : محمد بن أبي عمير ، وصفوان بن يحيى ، والحسن بن محبوب ، والحسن بن فضال ، ومحمد بن اسماعيل بن بزيع ، ومحمد بن الحسن الواسطي ، ومحمد بن سنان ، وعد جماعة أخرى . فلا يحسن أن يجعل محمد بن اسماعيل ابن بزيع راوياً عنه .

نعم قد ذكر في هذا الكتاب عند ذكر الفضل : انه حكى أبو الحسن محمد

(١) رجال النجاشي ص ٢٥٤ .

(٢) رجال النجاشي ص ٢٣٥ .

(٣) رجال النجاشي ص ٢٥٤ .

(٤) اختيار معرفة الرجال ٨٢١ / ٢ .

ابن اسماعيل البندقي النيسابوري أن الفضل بن شاذان نفاه عبدالله بن طاهر .
السخ^١ .

وذكر عند ذكر داود بن زربي ما لفظه : حمدويه و ابراهم قـالا : حدثنا
محمد بن اسماعيل الرازي قال : حدثني^٢ - الخ . انتهى . ويشبه أن يكون الراوي
من الفضل واحداً من هذين المحمدين .

وفيما عندنا من الكافي في باب حدوث العالم واثبات المحدث ما لفظه :
حدثني محمد بن جعفر الاسدي رحمه الله ، عن محمد بن اسماعيل البرمكي
الرازي^٢ - الخ . ولعل محمد هذا هو البرمكي المعروف بصاحب الصومعة .
وقال الفاضل البهائي رحمه الله : ليس بابن بزيع كما ظن ، لانه من رجال
الكاظم والرضا والجواد عليهم السلام ، فكيف يعاصر الكليني والفضل بن
شاذان ؟ والحق أنه البرمكي صاحب الصومعة . انتهى .

وأقول : الظاهر أن محمد بن اسماعيل هذا هو البندقي النيسابوري ، كما
حققه والذي قدس سره ، لان ابن بزيع يروي عنه الكليني بواسطتين ، وكذا
غيره ممن ظن أنه هو بعيد رواية الكليني عنهم جداً .

وأما البندقي فانه قال الكشي في ترجمة الفضل : ذكر أبو الحسن محمد
ابن اسماعيل البندقي النيسابوري أن الفضل بن شاذان نفاه عبدالله بن طاهر عن
نيسابور بعد أن دعا به واستعلم كتبه وأمره أن يكتبها . الى آخر الخبر^٤ .

(١) اختيار معرفة الرجال ٨١٨/٢ .

(٢) اختيار معرفة الرجال ٦٠٠/٢ .

(٣) أصول الكافي ٧٨/١ .

(٤) اختيار معرفة الرجال ٨١٨/٢ .

ليس ينقض الوضوء الا ما خرج من طرفيك الاسفلين اللذين أنعم الله بهما عليك .

١٨ - وأخبرني الشيخ أيده الله عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد قال أخبرني أبي عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سهل عن زكريا بن آدم قال : سألت الرضا عليه السلام عن الناصور

ويؤيده رواية الكشي عن محمد بن اسماعيل البندقي ، وروايته عن محمد ابن اسماعيل عن الفضل بن شاذان في ترجمة أبي ذر رضي الله عنه ^١ ، فيكون مجهولا ، لكن لما كان من مشايخ اجازة كتب الفضل وكانت معروفة ، فلا تضر جهالته، ورواية الكليني عنه تدل على جلالته، فلذا نعد خبره المجهول كالصحيح مع أن أكثر الاصحاب عدوا خبره صحيحاً، وهذا صحيح لاشتراكه مع الثقة . وفي أكثر النسخ سالم بن الفضيل ، وهو مجهول ، والظاهر أنه تصحيف . وفي بعض النسخ سالم أبي الفضل ، وكذا في الكافي ^٢ ، وهو وثقة .

قوله عليه السلام : ليس ينقض الوضوء

أي : مما يخرج من الرجل ، والمراد بالناقض الناقض الموجب ^٣ ، اذ الحصر اضافي .

الحديث الثامن عشر : : مجهول ، أو حسن على احتمال .

(١) اختيار معرفة الرجال ٣٨/١ .

(٢) فروع الكافي ٣٥/٣ ، ح ١ .

(٣) في « ض » : أو .

فقال : انما ينقض الوضوء ثلاث البول والغائط والريح .

١٩ - فأما الخبر الذي رواه الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن ابن

قوله عليه السلام : انما ينقض الوضوء

أي: مما يخرج من الاسفلين، ولايوجب الغسل بقريئة السؤال عن الناسور.
وفي الصحاح : الناسور بالسين والصاد جميعاً : علة تخرج في نواحي
المقعدة وفي اللثة ، وهو معرب^١ .

وفي القاموس : الناسور علة في حوالي المقعدة^٢ . انتهى .
واستدل بهذا الخبر على ما ذهب اليه ابن ادريس : من أن الخارج من غير
الطبيعي اذا لم يكن معتاداً أيضاً ناقض^٣ .
وأجيب : بأن نفس الغائط والبول ليسا بناقضين حتى يكون كل ما يصدقان
عليه ناقضاً .

والرواية : اما أن يقال : بظهورها في الخروج من الموضع الطبيعي ، كما
يقال بظهور « حرمت عليكم الميتة »^٤ في الاكل، أو باجمالها. وعلى التقديرين
لادلالة . والقول بظهورها في الخروج مطلقاً بعيد كما لا يخفى .

الحديث التاسع عشر : مجهول .

(١) صحاح اللغة ٢/٨٢٧ .

(٢) القاموس المحيط ٢/١٤١ .

(٣) السرائر ص ١٩ .

(٤) سورة المائدة : ٣ .

أخي فضيل عن أبي عبدالله عليه السلام قال : قال في الرجل يخرج منه مثل حب القرع . قال : عليه وضوء .

فمحمول على أنه اذا كان ملطخاً بالعدرة ، بدلالة :

٢٠ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله عن أحمد بن محمد عن أبيه عن أحمد ابن ادريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن الحسن بن علي بن

و « ابن أخي فضيل » اسمه الحسن ، صرح به في الكافي^١ في غير هذه الرواية في باب ما ينقض الوضوء . وغير مذكور في كتب الرجال .

قوله : قال عليه وضوء

وفي الكافي « ليس عليه وضوء »^٢ ولعله الصواب . وعلى هذه النسخة يمكن حمله على التقية ، لموافقته لمذاهب كثير من العامة .
قال في شرح السنة : اذا خرج من أحد الفرجين شيء ينتقض به الطهر ، سواء كان عيناً أو ريحاً ، وهو قول أكثر أهل العلم .^٣ انتهى .
و « حب القرع » دود مثله . ويمكن حمله على أن المراد به أنه يخرج شيء قليل من العذرة بقدر حب القرع .

الحديث العشرون : موثق .

وبدل على أن الحدث يبطل الصلاة ، وسيأتي القول فيه انشاء الله .

(١) فروع الكافي ٣/٢٦ ح ٥ .

(٢) فروع الكافي ٣/٢٦ ، ح ٥ .

(٣) شرح السنة ١/٣٣١ .

فضال عن عمرو بن سعيد المدائني عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن الرجل يكون في صلاته فيخرج منه حب القرع كيف يصنع ؟ قال : ان كان خرج نظيفاً من العذرة فليس عليه شيء ولم ينقض وضوؤه وان خرج متلطخاً بالعذرة فعليه أن يعيد الوضوء، وان كان في صلاته قطع الصلاة وأعاد الوضوء والصلاة .

٢١ - وأخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى قال أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن الحسن بن أبان جميعاً عن الحسين بن سعيد عن حماد بن حريز عن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يسقط منه الدواب وهو في الصلاة . قال : يمضي في صلاته ولا ينقض ذلك وضوءه .

٢٢ - ما أخبرني الشيخ أبيه الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد عن محمد

الحديث الحادي والعشرون : مرسل .

قوله : تسقط منه الدواب

المراد بالدابة هنا كل ما يدب ويتحرك على الأرض . وفي بعض النسخ « الدود » وهو أظهر .

والخبر محمول على عدم التلطخ به .

الحديث الثاني والعشرون : مجهول .

قال الفاضل التستري رحمه الله : في تعبير العدة اشتباه ، وما ذكره العلامة

ابن اسماعيل عن ظريف - يعني ابن ناصح - عن ثعلبة بن ميمون عن عبد الله بن يزيد عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ليس في حب القرع والديدان الصغار وضوء ماهو الا بمنزلة القمل .

في بيانها في فوائد الخلاصة^١ . لايفي ، اذ « أحمد » هنا مطلق ، وقد وجدنا في الكافي^٢ في باب الخمس أحمد بن محمد في هذه المرتبة مع التصريح بعدم كونه ابن عيسى وابن خالد ، مع أنه لم يذكر العلامة غير هذين . انتهى .
وأقول : يظهر بالتتبع أنه مع الاطلاق ليس الا ابن عيسى وابن خالد ، وهذا لا ينافي التصريح بغيره .

قوله عليه السلام : والديدان الصغار

التقييد بـ « الصغار » لكون الغالب في الكبار التلطخ .

قوله عليه السلام : ماهو الا بمنزلة القمل

يعني : كما أن القمل يحصل من البدن كذلك الديدان ، فكما لا ينقض الاول لا ينقض الثاني . أو يكون اشارة الى داء يحصل في البدن تحدث فيه ثقبه يخرج منها القمل .

وعلى التقديرين ليس هذا من باب القياس ، بل ذكر نظير المحكم لرفع الاستبعاد . ويحتمل أن يكون الزاماً على المخالفين . أو يقال : القياس انما لا يجوز مع عدم العلم بالعلة ، وهم عليهم السلام لما كانوا عالمين بالعلل الواقعية

(١) رجال العلامة الحلي ص ٢٧١ .

(٢) لم أظفر عليه مع التصفح التام في كتاب الزكاة .

٢٣ - وأما الخبر الذي رواه الحسين بن سعيد عن الحسن أخيه عن زرعة عن سماعة قال : سأله عما ينقض الوضوء ؟ قال : الحدث تسمع صوته أو تجد ريحه ، والقرقرة في البطن الأشيء تصبر عليه ، والضحك في الصلاة والقيء .
فما يتضمن الحديث من الضحك والقيء فمحمول على ضحك لا يملك

يجوز لهم القياس . والاول أظهر .

الحديث الثالث والعشرون : موثق .

يقال : قرقرطه أي : صوت . ولعله عليه السلام اكتفى في البيان بما اشتبه على السائل . وربما يحمل الوضوء للضحك والقيء على الاستحباب ، ولا خلاف عندنا في عدم الانتقاض بهما ، الامن ابن الجنيد رحمه الله حيث قال : من قهقه في صلاته متعمداً لنظر أو سماع ما أضحكه قطع صلاته وأعاد الوضوء . والظاهر حملة على التقية .

قال الرافعي في شرح الوجيز وهو من أعاضم الشافعية : ان القهقهة في الصلاة وغيرها لا توجب الحدث ، وعند أبي حنيفة أنها في الصلاة توجب الحدث الا في صلاة الجنابة^١ .

وفي شرح السنة : انه ذهب جماعة الى ايجاب الوضوء بالقيء والرعاف والحجامة ، منهم سفيان الثوري ، وابن المبارك ، وأصحاب الرأي ، وأحمد واسحاق^٢ .

(١) لم أعثر عليه .

(٢) شرح السنة ١/٣٣٣ .

معه نفسه، وكذلك على قيء مضعف لا يضبط معه نفسه، والذي يدل على هذا :
 ٢٤ - ما اخبرني به الشيخ أيداه الله عن أحمد بن محمد بن الحسن بن أبيه
 عن محمد بن الحسن عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن الحسن بن أبان
 عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن رهط سمعوه يقول : أن التبسم في
 الصلاة لا ينقض الصلاة ولا ينقض الوضوء، انما يقطع الضحك الذي فيه الفقهية.
 قوله انما يقطع الضحك فيه الفقهية راجع الى الصلاة دون الوضوء، ألا
 ترى أنه قال : انما يقطع الضحك الذي فيه الفقهية والقطع لا يقال الا في الصلاة
 لانه لم تجر العادة بأن يقال انقطع وضوئي وانما يقال انقطعت صلاتي .
 ويدل عليه ايضاً :

قوله رحمه الله : وكذلك على قيء مضعف

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعل احماه على التقية أو على الاستحباب
 أولى ورده بالضعف أوجه .

الحديث الرابع والعشرون : صحيح مضر ولا يضر جهالة الرهط ؟ لان الراوى
 ابن أبي عمير .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : محط الدلالة على ما أراداه الشيخ رحمه الله
 عدوله عليه السلام عن النقض الى القطع^١ . انتهى .
 والاولى الحمل على التقية ايضاً .

٢٥ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر ابن محمد بن قولويه عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن ابن اذينة عن أبي أسامة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن القيء هل ينقض الوضوء ؟ قال : لا .

٢٦ - فأما ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن عبد الجبار عن الحسن بن علي بن فضال عن صفوان عن منصور عن أبي عبيدة الحذاء عن أبي عبد الله عليه السلام قال : الرعاف والقيء والتخليل يسيل الدم اذا استكرهت شيئاً ينقض الوضوء ، وان لم تستكرهه لم ينقض الوضوء .
فهذا الخبر محمول على الاستحباب لانا قد بينا انه لا وضوء فيه على حال .
ويدل على ذلك ايضاً :

٢٧ - مارواه محمد بن علي بن محبوب عن الحسن بن علي الكوفي عن الحسن بن علي بن فضال عن غالب بن عثمان عن روح بن عبد الرحيم قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن القيء . قال : ليس فيه وضوء وان تقيأت متعمداً .

الحديث الخامس والعشرون : حسن .

الحديث السادس والعشرون : موثق كالصحيح .

ويحتمل كون الاستكراه كناية عن التقيء ، أي : ان خفت ضرراً .

الحديث السابع والعشرون : موثق .

والظاهر أن الحسن بن علي الكوفي هو الحسن بن علي بن عبد الله الثقة

بقريظة رواية ابن محبوب عنه .

٢٨ - أحمد بن محمد عن الحسن بن علي عن ابن سنان عن ابن مسكان عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ليس في القيء وضوء .

٢٩ - والحديث الذي رواه أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي ابن بنت الياس قال : سمعته يقول : رأيت أبي صلوات الله عليه وقد عرف بعد ماتوضاً دماً سائلاً فتوضاً .

فيجوز أن يكون أراد بالتوضي ههنا غسل الموضع لان تنظيف العضوي يسمى وضوءاً لانه مأخوذ من الوضوء التي هي الحسن، ألا ترى أن من غسل يده ونظفها وحسنها قيل وضأها ويقال فلان وضىء الوجه وقوم وضاء قال الشاعر :

مساميح الفعال ذوو أناة مراجيح وأوجههم وضاء

وكان « غالب بن عثمان » هو المنقري على ما ينبه عليه ملاحظة الفهرست^١ منضمة الى ملاحظة النجاشي في باب « غالب »^٢ ، فتذكر لكنه واقفي .

الحديث الثامن والعشرون : ضعيف على المشهور معتبر .

وأبو بصير محتمل لليث وليحيى بن القاسم، ولعل الاول أظهر، لما سيجيء من رواية ابن مسكان عن ليث .

الحديث التاسع والعشرون : صحيح .

واحتمل في الاستبصار فيها ضرباً من التقية^٣ ، ولعله أولى .

(١) الفهرست ص ١٢٣ ط النجف الاشرف .

(٢) رجال النجاشي ص ٢٣٥ .

(٣) الاستبصار ٨٥/١ .

والوضوء بفتح الواو اسم ما يتوضأ به ، والوضوء بضم الواو المصدر وكذلك التوضوء ومثل ذلك الوقود بفتح الواو اسم لما يوقد به النار والوقود بالضم المصدر ومثله التوقد .

فان قيل : كيف يمكنكم حمل الخبر على مقتضى لفظ اللغة مع انتقاله في الشريعة والعرف الى الافعال المخصوصة ، ألا ترى أن من قال توضأت لا يفهم

و « المساميح » جمع مسماح ، والمسامح صيغة مبالغة من الجود .
و « الفعال » بالكسر جمع الفعل ، وبالفتح الكرم ، ومصدر أيضاً ، نحو ذهب ذهاباً .

ونسبة السماحة الى الفعل مجاز ، ويحتمل أن يكون من المسامحة بمعنى المساهلة ، كما ورد في الخبر : السماح رباح ، أي : المساهلة يربح صاحبها .
و « الاناة » كقناة : الحلم والرفق .

ورجح الميزان ، أي : مال ، والقوم مراجيح في الحلم .
و « الوضاء » ككتاب جمع وضىء ، وهو صفة من الوضاعة بمعنى الحسن والنظافة ، تقول منه : وضؤ الرجل أي صار وضياً .

قوله رحمه الله : فان قيل

قال الفاضل التستري رحمه الله : وربما يجاب بأن انتقاله في عرف الفقهاء مسلم ، وأما انتقاله في عرف الشرع فلا ، ولا يجدي في الحمل الا الاخير .
أقول : لا يخفى عدم الشك في الانتقال في عرف الائمة صلوات الله عليهم ولا فرق بين عرفهم وعرف فقهائنا في هذه الالفاظ المتداولة . فتأمل .

منه في العرف الا الوضوء في الشريعة، ولا يقال لمن غسل يديه أو غسل عضواً من أعضائه توضاً بالاطلاق. قيل : اطلاق اللفظ وان كان قد انتقل الى ما ذكرتم في العرف فمضافه لم ينتقل وانما يفيد المضاف منه بحسب ما اضيف اليه، ألا ترى ان من قال توضأت من الحدث أو للصلاة لم يفهم منه الا الافعال المخصوصة في الشريعة ولو قال بدلا من ذلك توضأت من الطعام أو توضأت للطعام لم يفهم منه الا غسل العضو والتنظيف ، والذي في الخبر أنه قال رأيت أبي وقد رعى بعدما توضأ دماً سائلاً فتوضأ ، فكان تقديره انه توضأ منه واو صرح فقال : توضأ من الرعاف لما فهم منه الا غسل العضو كما انه اذا قال توضأت من الطعام لم يفهم منه الا تنظيف العضو المخصوص . والذي يوضح عن هذا التأويل :

قوله رحمه الله : فمضافه لم ينتقل

أقول : هذا لا ينافي ما ذكره المعترض ، فانه يدعي أن تلك الالفاظ صارت حقيقة شرعية في المعاني الشرعية . وما ذكره لا ينافي ذلك ، لانه عند الاضافة المضاف اليه قرينة صارفة عن المعنى الحقيقي، ولعل مراد الشيخ أيضاً ذلك ، وان كانت عبارته قاصرة ، ويدعي أن في الخبر أيضاً قرينة صارفة ، وفيه كلام.

قوله رحمه الله : الا ترى

قال الفاضل التستري رحمه الله : الظاهر أن الفهم انما هو لعلمه بأن الحدث سبب للافعال المخصوصة ، والطعام بخلافه ، ولولا ذلك كان الاحتمال باقياً .

قوله رحمه الله : فكان تقديره

فيه تأمل ، لانه اذا كان الوضوء الاول بالمعنى الشرعي فكذا ما بعده .

٣٠ - ما أخبرني به الشيخ أيداه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد ابن الحسن عن سعد بن عبدالله ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن جعفر ابن بشير عن أبي حبيب الاسدي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سمعته يقول : في الرجل يعرف وهو على وضوء ؟ قال : يغسل آثار الدم ويصلي .

وأيضاً من يرى الرعاف حدثاً كان عنده فـ « توضأ من الرعاف » بمنزلة توضأ من الحدث .

ويمكن أن يجاب بأن الشيخ في مقام التوجيه والتأويل ومنصبه المنع . ولما كان « توضأ من الرعاف » يحتمل وجهين :

الاول: أن يكون الرعاف حدثاً، والوضوء منه بمنزلة الوضوء من الحدث وأن لا يكون حدثاً ويكون الوضوء منه بمنزلة الوضوء من الطعام ، فيقول في مقام المنع ، لعله يكون المراد الثاني ولا اعتراض عليه ، وكون الوضوء الاول لعدم القرينة بمعنى لا يستلزم كون الثاني أيضاً مع القرينة بهذا المعنى . فتأمل .

الحديث الثلاثون : مجهول .

قوله رحمه الله : والذي يوضح

ضمن الايضاح معنى الكشف فعدي بـ « عن » .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : في التوضيح شيء ، اذغاية ما في الرواية أنه لا يجب في الدم وضوء شرعي ، وهذا كما سبق أنه لا ينقض الوضوء الا ما خرج من سبيليك الاسفلين ، وهذا لا يوجب عدم الحمل على الاستحباب . انتهى . وأقول : مدار الشيخ في هذا الكتاب على أنه بعد مصحح التأويل بوجه من الوجوه موضحاً وان لم يكن معيماً له . ولما كان عدم وجوب الوضوء

بالرعا ف مما بدعو الى تأويل الخبر : اما بالحمل على الاستحباب ، أو تأويل في معنى الوضوء ، فله مدخل في الحمل في الجملة ، وان كان الاول أظهر ، اذ ليس في الخبر ما يدل على الوجوب بوجه. ولعل الحمل على التقية كما فعله في الاستبصار^١ أوجه الوجوه .

ثم قال المحقق التستري -- رحمه الله -- في محمد بن الحسين : والظاهر أن ما وقع من ابن داود في شأن هذا الرجل من ذكره مرتين: تارة بعنوان ابن أبي الحسين^٢ ، وتارة بعنوان المذكور في هذه الرواية^٣. وهم ، وقد نبهنا على وجه تلك في حاشية كتابه ، ويظهر ذلك من ملاحظة النجاشي^٤ والفهرست^٥ والخلاصة^٦.

وقال أيضاً في أبي حبيب : كأنه ناجية بن عمار المنسوب الى صيدا بطن من أسد ، وبالجمله يفهم من سند الفقيه^٧ أن ناجية كنية أبي حبيب ، وناجية الصيداوي الاسدي يروي عن الباقر عليه السلام على ما قيل. وكيف ما كان فلم أعرف ناجية بتوثيق .

وقال العلامة الاردبيلي قدس سره : كأنه غير مذکور في الخلاصة ورجال ابن داود، نعم ابن حبيب الاسدي مذکور فيهما ، اسمه أرطاة ، وهو ثقة يروي

-
- (١) الاستبصار ٨٥/١ .
 - (٢) رجال ابن داود ص ٢٨٥ .
 - (٣) رجال ابن داود ص ٣٠٤ .
 - (٤) رجال النجاشي : ٢٥٧ .
 - (٥) الفهرست ص ١٤٠ .
 - (٦) رجال العلامة الحلبي ص ١٤١ .
 - (٧) مشيخة من لا يحضره الفقيه ٦٢/٤ .

٣١ - وأخبرني الشيخ أيده الله عن أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن الحسن عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن عثمان بن سماعة عن أبي بصير قال سمعته يقول : اذا فاء الرجل وهو على طهر فليتمضمض ، واذا رعف وهو على وضوء فليغسل أنفه فان ذلك يجزيه ولا يعيد وضوءه .
ولو سلم أنه لا يحتل في الشريعة الا الوضوء المخصوص لحملناه على الاستحباب للاخبار التي نذكرها ، منها :

عن أبي عبدالله عليه السلام ، فان كان هو فالخبر صحيح .
وقال الفاضل البهائي رحمه الله : أبو حبيب الاسدي غير معلوم الحال .

الحديث الحادي والثلاثون : موثق .

وحملت المضمضة على التنظيف استحباباً بناءً على المشهور من طهارة القيء ، ونقل الشيخ في المبسوط^١ القول بنجاسته عن بعض الاصحاب ، واستدل له برواية أبي هلال قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام : اينقض الرعاف والقيء ونتف الابطال وضوء ؟ فقال : وما تصنع بهذا ؟ هذا قول المغيرة بن سعيد ، لعن الله المغيرة ، يجزيك من الرعاف والقيء أن تغسله ولا تعيد الوضوء^٢ .

وحمل على الاستحباب لورود رواية عمار الساباطي بعدم وجوب الغسل^٣ . ويمكن أن يستدل على النجاسة بهذا الخبر أيضاً ، ويرد عليه : أن المضمضة محمولة على الاستحباب اتفاقاً ، اذ نقلوا الاجماع على أنه يكفي في طهر البواطن

(١) المبسوط ٣٨١/١ .

(٢) تهذيب الاحكام ٣٤٩/١ ، ح ١٨ .

(٣) تهذيب الاحكام ٤٢٣/١ ، ح ١٣ .

٣٢ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن يحيى وأحمد بن إدريس جميعاً عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد ابن أبي عبد الله عن أبيه عن أحمد بن النضر عن عمرو بن شمر عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام قال سمعته يقول : لورعفت دورقاً ما زدت على ان أمسح مني الدم وأصلي .

٣٣ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن الحسن عن سهل بن زياد عن محمد بن سنان عن ابن مسكان عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن

كالفم والانف زوال عين النجاسة، وان كان الاحوط عند تنجيس الفم المضمضة.

الحديث الثاني والثلاثون : ضعيف .

وحمل المسح على الغسل . ويمكن حمله على ما اذا لم يتعد أكثر من الدرهم وان كان بعيداً .

والدورق : الجرة ذات العروة ، ذكره الفيروز آبادي ' .

الحديث الثالث والثلاثون : ضعيف أيضاً .

قال الفاضل التستري رحمه الله في محمد بن الحسن : كأنه ابن الوليد ، وان ذكر بين ابن الوليد وبين سهل واسطة . انتهى .

أقول : الظاهر أنه محمد بن الحسن الصفار كما يظهر من التبع ، لان ابن

الرعاف والحجامة وكل دم سائل. فقال : ليس في هذا وضوء انما الوضوء من طرفيك اللذين أنعم الله بهما عليك .

٣٤ - وأخبرني الشيخ أبده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب الأشعري عن أحمد بن إبراهيم بن أبي محمود قال : سألت الرضا عليه السلام عن القمء والرعاف والمدة أتتقض الوضوء أم لا ؟ قال : لا تتقض شيئاً .

الوليد مرتبته مرتبة محمد بن يعقوب . وكثيراً ما يروي ابن الوليد عن الصفار عن سهل .

قوله عليه السلام : انما الوضوء من طرفيك

الحصر اضافي بالنسبة الى ما يخرج من بدن الانسان ، بقريئة السؤال . فتدبر .

الحديث الرابع والثلاثون : صحيح .

والظاهر أن أحمد هو ابن محمد بن عيسى ، لروايته عن ابراهيم كثيراً .

قوله عليه السلام : لا ينتقض شيئاً

أي : من الوضوء والغسل والتيمم ، أو أفراد الوضوء ، أو درجاته من الاجزاء والكمال أو الاعم .

٣٥ - فأما مارواه الحسين بن سعيد عن أخيه الحسن عن زرعة عن سماعة قال : سألته عليه السلام عن نشيد الشعر هل ينقض الوضوء؟ أو ظلم الرجل صاحبه أو الكذب؟ فقال : نعم الا ان يكون شعراً يصدق فيه أو يكون يسيراً من الشعر، الابيات الثلاثة والاربعة فأما أن يكثر من الشعر الباطل فهو ينقض الوضوء .
 فأول ما فيه أن سماعة قال سألته ولم يذكر المسؤول بعينه ، ويحتمل أن يكون قد سأل غير الامام فأجابه بذلك ، واذا احتمل ما قلناه لم يكن فيه حجة علينا ، ثم لو سلم انه سأل الامام حملناه على الاستحباب والندب ، بدلالة :
 ٣٦ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن

وقال في القاموس : المدة بالكسر : القبح ^١ .

الحديث الخامس والثلاثون : موثق .

ونشد الشعر : قراءته . والنشيد : الشعر المتناشد بين القوم . والمراد هنا :
 اما المصدر ، أو هو من قبيل اضافة الصفة الى الموصوف ، والحمل على التقية
 هنا مشكل ، لانا لم نجد هذا القول في كتبهم ، الا أن يقال : كان بينهم فترك .
 والاولى الحمل على نقص الكمال مع استحباب الوضوء ثانياً ، أو بدونه
 كما ورد في كثير من الاخبار ان فعل المحرمات والمكروهات ينقص كمال
 الايمان والعبادات ، وقد قال سبحانه « انما يتقبل الله من المتقين » ^٢ .

الحديث السادس والثلاثون : مجهول .

(١) القاموس ١ / ٣٣٧ .

(٢) سورة المائدة : ٢٧ .

عن ابيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين ابن الحسن بن أبسان جميعاً عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن عثمان عن أديم بن الحرانه سمع أبا عبدالله عليه السلام يقول : ليس ينقض الوضوء الا ما خرج من طرفيك الاسفلين .

فنفى أن يكون ما لم يخرج من السبيلين ينقض الوضوء .

٣٧ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى أيضاً عن أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن معاوية بن ميسرة قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن انشاد الشعر هل ينقض الوضوء ؟ قال : لا .

فأما المذي والودي فانهما لا ينقضان الوضوء ، والذي يدل على ذلك :

٣٨ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي ابن فضال عن عبدالله بن بكير عن عمر بن حنظلة قال : سألت أبا عبدالله عليه

اذ عثمان يحتمل ابن عيسى وابن جعفر المحاربي للمرتبة، ويحتمل غيرهما أيضاً ، وان كان في الاول أشهر .

ووجه الدلالة مامر ، اذ الخبر لمادل على عدم النقص ، فلا بد من حمل ما يدل على النقص على استحباب التجديد أو وجه آخر .

الحديث السابع والثلاثون : مجهول بمعاوية ، لكن فيه له كتاب ١ .

الحديث الثامن والثلاثون : موقوف

السلام عن المدي . فقال : ما هو عندي الا كالنخامة .

قال الفاضل التستري رحمه الله في عمر بن حنظلة : سيجيء في باب الاوقات رواية دالة على مدحه^١ ، وذكر في بعض كتب^٢ الرجال بدون جرح ولا تعديل ، والذي يحضرني من بعض المتأخرين أنه ذكر : انه وجد توثيقه في بعض المواضع ، وأظن أن ذلك الموضوع ماأشرنا اليه ، فان كان نظره الى ذلك ففيه شيء . انتهى كلامه .

وأقول : أراد ببعض المتأخرين الشهيد الثاني قدس سره ، فانه قال في الدراية : لم ينص الاصحاب فيه بجرح ولا تعديل ، ولكن أمره عندي سهل ، لاني حققت توثيقه من محل آخر وان كانوا قد أهملوه^٣ . انتهى . ولعل هذا يكفي للحكم بتوثيقه ، ولانعلم أنه أخذه من الخبر الاتي في باب الاوقات .

قوله : عن المدي

أي : عن حكمه في ايجاب الوضوء والنجاسة ، أو الاول فقط ، أو الثاني فقط . وعلى التقادير قوله عليه السلام « ما هو عندي الا كالنخامة » ظاهره عدم النجاسة والانتقاض معاً ، وان كان في عموم المساواة خلاف ، فمنهم من قال : بافادته العموم مطلقاً ، ومنهم من قال : بافادته العموم في المنفي ، كقوله تعالى « لا يستوي أصحاب النار وأصحاب الجنة »^٤ .

(١) تهذيب الاحكام ٢/٢١ ، ح ٨ .

(٢) رجال الشيخ ص ١٣١ .

(٣) الدراية ص ٤٤ ط النجف .

(٤) سورة الحشر : ٢٠ .

٣٩ - وأخبرني الشيخ أبيه الله عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن الحسن بن أبيان جميعاً عن الحسين بن سعيد عن صفوان بن اسحاق بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن المذي فقال : ان علياً عليه السلام كان رجلاً مذاء واستحياً أن يسأل رسول الله صلى الله عليه وآله امكان فاطمة عليها السلام

ثم اعلم أنه لاختلاف بين علمائنا في عدم الانتقاض بالمذي والودي الابن الجنيد ، فانه ذهب الى الانتقاض بالمذي اذا كان عقيب شهوة .

ولاخلاف في طهارتهما أيضاً الامن ابن الجنيد حيث قال : ما كان من المذي ناقضاً طهارة الانسان غسل منه الثوب والجسد، ولو غسل من جميعه كان أحوط . وفي القاموس : والمذي بسكون الذال ، والمذي كغني ، والمذي ساكنة اللام : ما يخرج منك عند الملاعبة والتقبيل ^١ . والودي بالمهملة : ما يخرج عقيب البول ^٢ .

ولم نجد بالمعجمة في اللغة، ولكن ذكر الشهيد - رحمه الله - أنه بالمعجمة : ما يخرج عقيب الانزال ، وقال في المذي : انه ماء رقيق لزج يخرج عقيب الشهوة .

وعلى ما عرفت من كلام الفقهاء وأهل اللغة لا يظهر لتقييد ابن الجنيد - رحمه الله - وجه وجيه .

الحديث التاسع والثلاثون : موثق .

قوله عليه السلام : لمكان فاطمة عليها السلام

(١) القاموس ٤ / ٣٨٩ .

(٢) القاموس ٤ / ٣٩٩ .

فأمر المقداد أن يسأله وهو جالس فسأله فقال له : ليس بشيء .

٤٠ - وأخبرني أيده الله قال أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى عن أبيه عن ابن أبي عمير عن ابن اذينة عن زيد الشحام قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : المذي ينقض الوضوء ؟ قال : لا ولا يغسل منه الثوب ولا الجسد انما هو بمنزلة البزاق والمخاط .

٤١ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن الوشا عن أبان عن عنبسة قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : كان علي عليه السلام لا يرى في المذي وضوءاً ولا غسل ما أصاب الثوب منه الا في الماء الاكبر .

لانه كان المذي باعتبار ملاحظته معها عليها السلام ، أويكون قبل التزويج واستحبي أن يفهم الرسول صلى الله عليه وآله ان هذا حسن طلب التزويج ، والاول أظهر .

الحديث الرابعون : صحيح .

والبزاق والبصاق والبصاق بضم الجميع : ريق الفم . والمخاط بالضم : ما يسيل من الأنف .

الحديث الحادي والرابعون : ضعيف .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : وكان الحسين بن محمد هو ابن عمران

٤٢ - فأما الحديث الذي رواه احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسماعيل بن بزيع قال : سألت الرضا عليه السلام عن المذي فأمرني بالوضوء منه ، ثم أعدت عليه في سنة اخرى فأمرني بالوضوء منه وقال : ان علي بن أبي طالب عليه السلام أمر المقداد بن الاسود ان يسأل النبي صلى الله عليه وآله واستحيا أن يسأله ، فقال : فيه الوضوء .

الاشعري، الذي ذكره النجاشي^١ ووثقه، بقريئة رواية الكليني عنه. وربما يظهر من الفهرست^٢ والنجاشي^٣ أنه الحسين بن محمد بن عامر، عند ذكر معلى بن محمد وسالم بن مكرم وبسطام بن مرة . ويحتمل أن يكونا واحداً كما يظهر من النجاشي^٤ عند ترجمة عبدالله بن عامر .

وأقول : في نسبة القول الى أمير المؤمنين عليه السلام والتعبير بـ « لا يرى » نوع من التقية كما لا يخفى .

والاستثناء في قوله « الامن الماء الاكبر » منقطع .

الحديث الثاني والاربعون : صحيح .

والاولى حمل الخبر على التقية في الحكم والنقل ، لان وجوب الوضوء والخبر بهذا المضمون من المشهورات بينهم ، فلذا نقل عليه السلام الخبر موافقاً لهم تقية .

(١) رجال النجاشي ص ٥٢ .

(٢) الفهرست ص ١٦٥ .

(٣) رجال النجاشي ص ٣٢٨ و ١٤٣ .

(٤) رجال النجاشي ص ١٦٢ .

فهذا خبر ضعيف شاذ والذي يكشف عن ذلك الخبر المتقدم الذي رواه اسحاق بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام وذكر قصة امير المؤمنين عليه السلام مع المقداد وانه لما سأل النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن ذلك فقال : لا بأس

فانه نقل محيي السنة عن مسلم وغيره عن أبي عبدالرحمن السلمي عن علي عليه السلام قال : كنت رجلاً مذاءً فأمرت رجلاً يسأل النبي صلى الله عليه وآله لمكان ابنته ، فسأله فقال : اتوض و اغسل ذكرك .

وعن محمد بن الحنفية عن علي عليه السلام قال : كنت رجلاً مذاءً فأمرت المقداد أن يسأل رسول الله صلى الله عليه وآله ، فسأله فقال : فيه الوضوء . وغيرها من الاخبار .

وقال : هذا خبر متفق عليه ، وذكر أن هذه الاخبار تدل على نجاسة المذي وايجاب الوضوء^١ .

وعلى تقدير الحمل على الاستحباب ينبغي اما أن يقال : ما ليس بشهوة ليس بمذي . أو يقال باختلاف مراتب الاستحباب ، بأن يكون مع الشهوة أكد ليجمع بين الاخبار .

قوله رحمه الله : فهذا خبر ضعيف شاذ .

أقول : لعل ضعفه باعتبار مخالفته للمواعيد وعدم تكرره في الاصول ، وشذوذه باعتبار عدم عمل الاصحاب به .

قال شيخنا البهائي - رحمه الله - في الاربعين : ولعل مراده بالضعيف ما لم يتكرر في الاصول ، أو ما لم يعمل به الاصحاب ، لاما يقابل الصحيح

به ، وقد روى هذا الراوي بعينه أنه يجوز ترك الضوء من المذي، فعلم بذلك ان المراد بالخبر ضرب من الاستحباب .

الاصطلاحى ، فان تنويع الحديث على الصحيح والحسن والموثق من الاصطلاحات المتأخرة عن عصر الشيخ رحمه الله .

وقال .. رحمه الله .. في حواشي هذا الكتاب : لقائل أن يقول : كيف يكون ضعيفاً وهو صحيح؟ وكيف يكون شاذاً ويوافقه مايجيء من رواية أبي بصير والكاملي وبعقوب بن بقطين، والاخيرة عامة وان كان الاوليان مقيدين بالشهوة^١. والظاهر أنه لم يرد بالضعيف والشاذ معناه المصطلح ، والامر فيه سهل .

قوله رحمه الله : فعلم بذلك

حاصل كلام الشيخ : أن هذا الراوي روى هذا الحديث بعينه مع زيادة ، ولاشك أن الراوي اذا روى الحديث تارة مع زيادة وأخرى بدونها يحمل على تلك الزيادة اذا لم تكن مغيرة ، وتكون بمنزلة الروايتين .

قال في المنتهى : لا يقال : الزيادة مغيرة، لانها تدل على الاستحباب ، مع أن الخبر الخالي عنها يدل على الوجوب. لانا نقول : هذا ليس بتغيير، بل هو تفسير لمادل عليه لفظ الامر [الاول]^٢، فانه لو كان تغييراً لكان الخبر المشتمل على الزيادة متناقضاً . انتهى^٣ .

أقول : ومما يرجح الحمل على الاستحباب أن هذه الرواية مطلقة ، ولا بد

(١) بالشهوة - خ ل .

(٢) الزيادة منا لسياق الكلام .

(٣) منتهى المطلب ١/٣٢٠ .

٤٣ - روى الحسين بن سعيد عن محمد بن اسماعيل عن أبي الحسن عليه السلام قال : سألته عن المذي فأمرني بالوضوء منه، ثم أعدت عليه سنة اخرى فأمرني بالوضوء منه، وقال : ان علياً عليه السلام أمر المقداد أن يسأل رسول الله صلى الله عليه وآله واستحيا أن يسأله فقال : فيه الوضوء. قلت : فإن لم أتوضأ.

لابن الجنيد أن يحمله على المذي بشهوة حتى يصير موافقاً لمذهبه ، وحملها على التقية ليس بأولى من حملها على الاستحباب .

فان قلت : كيف تجمع بين هذه الروايات وبين الاخبار الاتية الدالة على الوضوء من المذي بشهوة على تقدير حملها على الاستحباب ، لان الاخبار الاتية حينئذ تدل على عدم الاستحباب في مالميس بشهوة ، وهذه تدل على الاستحباب فيه مطلقاً .

قلت : ان قلنا : بأن المذي ما يكون من شهوة فالامر ظاهر ، لعدم المنافاة. وحينئذ اما أن يقال : بأن المذي الواقع في كلام السائل في رواية علي بن يقطين الاتية مثلاً مجاز عن الاعم منه ومن الماء الذي يخرج بغير شهوة ، أو يحتمل على حقيقته ويقال : أن ضمير « كان » في كلامه عليه السلام راجع الى الماء الخارج بقرينة المقام، فكأن السائل انما سأله عن المذي، لكن أجابه عليه السلام ببيان ضابطة يعلم به حكم جميع المياه التي تخرج ، وليس ذلك ببعيد .

وان لم نقل به بل بتعميمه فنقول : يمكن أن يكون للاستحباب مراتب بعضها فوق بعض ، ففي الروايات الاتية المراد الاستحباب المؤكد فيما يخرج من الشهوة ، ونفيه عن غيرها ، وفي هذه الرواية الاستحباب المطلق كما أوأنا اليه سابقاً .

الحديث الثالث والاربعون : صحيح أيضاً .

قال : لا بأس به .

ثم لو صح ذلك كان محمولاً على المذي الذي يخرج عن شهوة ويخرج عن المعهود المعتاد من كثرتة ، والذي يدل على هذا التأويل :

وقال الفاضل التستري رحمه الله : ومما ينبه على أن أوامر الاخبار ليست للوجوب ، وأنه ربما يتسامح في الكلام هذه الرواية وأشباهاها .
وقال أيضاً : يفهم من هذه الرواية أن الرواية ربما كانوا يحذفون من الواقعة شيئاً ويأتون بالباقي ، فعلى هذا لا يبعد الجمع البعيد ، وان استبعده العقل ظاهراً .

أقول : الظاهر أن الحذف من هذا الراوي الفاضل العارف بمجاري الكلام وقع تقية لفهمه التقية من كلامه عليه السلام . فتأمل .

قوله عليه السلام : لا بأس به

أي : بعدم الوضوء ، وارجاع الضمير الى الوضوء بعيد غاية البعد .
وقد يقال : يمكن أن يستنبط من ظاهر الحديث عدم لزوم التعرض في نية الوضوء للوجه ، لان وجوبه كان مستفاداً من ظاهر أمره عليه السلام لمحمد بن اسماعيل في السنة الاولى ، وقوله في السنة الثانية « لا بأس به » كاشف عن أنه كان للاستحباب ، فلو كان نية الوجه لازماً لزم تأخير البيان عن وقت الحاجة ، ولا يخفى ما فيه .

قوله رحمه الله : ثم لو صح ذلك

قال التستري رحمه الله : كأن فيه بعداً ، لان الظاهر أن السؤال هو السؤال

٤٤ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن موسى بن عمر عن علي بن النعمان عن أبي سعيد المكاربي عن أبي بصير قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام: المذي الذي يخرج من الرجل. قال : أحد لك فيه حداً؟ قال قلت : نعم جعلت فداك . قال فقال : ان خرج منك على شهوة فتوضأ ،

الذي تقدم في رواية اسحاق ، وهو في واقعة واحدة ، والاولى الحمل على الاستحباب .

وقال العلامة الاردبيلي قدس سره : الحمل على الاستحباب أولى ، لدليل حصر النواقض فيما مضى ، والبراءة الاصلية ، وتصريح نفي الوضوء مع حصول الشهوة أيضاً كما سيجيء ، وتصريح عدم البأس في الخبر الصحيح أسقط به الخبر الصحيح . انتهى .

ثم اعلم أنه لامستند للقيد الاخير الذي ذكره الشيخ ، بل بعض الاخبار يدل ظاهراً على عدم نقض هذه الصورة بخصوصها ، وما ذكره من الاخبار مؤيداً للتأويل انما يؤيد الجزء الاول كما لا يخفى .

الحديث الرابع والاربعون : ضعيف .

وكان موسى بن عمر هو ابن عمر بن يزيد ، لابن عمر بن بزيح ، اذ يروى الاول عن سعد ، وهو في طبقة الصفار على ما يفهم منهم . والثاني عن ثلاث طبقات بعده .

وأبوسعيد المكاربي هو هاشم بن حيان ، وكان وجهاً في الواقعة .

وان خرج منك على غير ذلك فليس عليك فيه وضوء .

٤٥ - الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن يقطين عن أخيه الحسين عن أبيه علي بن يقطين قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن المذي أينقض الوضوء ؟ قال : ان كان من شهوة نقض .

٤٦ - الصفار عن معاوية بن حكيم عن علي بن الحسن بن رباط عن الكاهلي قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن المذي فقال : ما كان منه بشهوة فتوضأ منه .

وهذا نحمله على أنه اذا كان خارجاً عن المعهود، لان المعهود المعتاد لا يجب منه إعادة الوضوء سواء خرج عن شهوة أو عن غير شهوة ، أو يكون المراد بها ضرب من الاستحباب ، والذي يدل على ذلك :

٤٧ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله عن أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين

قوله عليه السلام : ان خرج منك

أي : الماء مطلقاً ، فلا ينافي كون المذي دائماً بشهوة كما مر سابقاً .

الحديث الخامس والاربعون : صحيح .

والاظهر حمل تلك الاخبار كلها على التقية .

الحديث السادس والاربعون : موثق أو حسن .

الحديث السابع والاربعون : صحيح .

ابن سعيد عن ابن أبي عمير عن غير واحد من أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ليس في المذي من الشهوة ولا من الانعاظ ولا من القبلة ولا من مس الفرج ولا من المضاجعة وضوء ، ولا يغسل منه الثوب ولا الجسد .

٤٨ - محمد بن الحسن الصفار عن الهيثم بن أبي مسروق النهدي عن علي بن الحسن الطاطري عن ابن رباط عن بعض أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام قال : يخرج من الاحليل المني والمسذي والودي والوذي ، فأما المني فهو الذي تسترخي له العظام ويفتربه الجسد وفيه الغسل ، وأما المذي فيخرج من الشهوة ولا شيء فيه ، وأما الودي فهو الذي يخرج بعد البول ، وأما الودي فهو الذي يخرج من الادواء ولا شيء فيه .

قوله عليه السلام : ولا من الانعاظ

يحتمل أن يكون معطوفاً على كل من قوله « من الشهوة » و « في المذي » . ويؤيد الاول العدول عن لفظة « في » الى لفظة « من » وذكر الغسل آخر الخبر المناسب للمذي . والثاني أن المذي من الشهوة يجتمع مع كل واحد من المتعاطفات ، فلا وجه للمقابلة .

والقول بأن المذي من هذه الامور اذا لم يكن ناقضاً لم يكن أنفسها أيضاً ناقضة ، محل كلام لا يخفى على المتأمل .

الحديث الثامن والاربعون : مرسل .

والوذي : العيب ، كما ذكره اللغويون ، وكأنه أطلق على ما يخرج من الادواء أى الامراض ، اطلاقاً للسبب على المسبب ، وعدم التعرض لحكم الودي

٤٩ - وأما الخبر الذي رواه الحسن (بن علي خ ل) بن محبوب عن ابن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : ثلاث يخرجن من الاحليل ، وهن المنى فمنه الغسل ، والودي فمنه الوضوء لانه يخرج من دريرة البول ، قال : والمذي ليس فيه وضوء انما هو بمنزلة ما يخرج من الانف .
 قوله « والودي فمنه الوضوء » محمول على أنه اذا لم يكن قد استبرأ من البول بما نذكره من بعد وخرج منه الودي فيجب عليه الوضوء لانه لا يخرج الا ومعه شيء من البول، ألا ترى الى قوله « لانه يخرج من دريرة البول » تنبيهاً على انه يكون معه البول ولولا ذلك لما وجب منه اعادة الوضوء، والذي يكشف عما ذكرناه :

له له لملازمته للبول والانتقاض به ، وكون لاشيء فيه المذكور أخيراً متعلقاً به أيضاً بعيد .

الحديث التاسع والاربعون : صحيح .

وفي الاستبصار : الحسن بن محبوب ^١ ، وهو الظاهر . وفي أكثر نسخ الكتاب : الحسن بن علي بن محبوب .
 قال الفاضل التستري رحمه الله : الظاهر عدمه ، كما في بعض النسخ ، ويؤيده ملاحظة كتب الرجال .
 والدرة بالكر : سيلان اللبن ، والعمل الدريرة أيضاً بمعنى السيلان ، أو المعنى مما يسيل بسبب البول .
 وينبغي حمل كلام الشيخ على ما اذا اشتبه بالبول ، أو ظن مصاحبته له .

٥٠ - ما رواه محمد بن احمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمير عن جميل بن صالح عن عبد الملك بن عمرو عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يبول ثم يستنجي ثم يجد بعد ذلك بللاً . قال : اذا بال فخرط ما بين المقعدة والاثنيين ثلاث مرات وغمز ما بينهما ثم استنجى فان سال حتى يبلغ السوق فلا يبالي .

ويدل على ذلك :

٥١ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن

ويمكن حمل الخبر على الاستحباب أيضاً .

الحديث الخمسون : حسن .

قوله عليه السلام : وغمز ما بينهما

أي : المقعدة والاثنيين ، ف يدل على الاكتفاء بهذا الغمز ، أو أصل الذكر ورأسه بقريضة المقام ، والغمز بالآخر أنسب . ويمكن ارجاع الضمير الى الاثنيين .

والمراد بـ « ما بينهما » الذكر ، لانه بحسب الوضع واقع بينهما . فتدبر . وقال في القاموس : الساق ما بين الكعب والركبة ، جمعه سوق وسيفان وأسوق^١ .

والتقييد بالاستنجاء في عدم المبالاة باعتبار النجاسة لا الانتقاض .

الحديث الحادي والخمسون : مرسل كالصحيح ، لاجماع العصاة على حرز.

الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن حريز عمه أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال : الودي لا ينقض الوضوء انما هو بمنزلة المخاط والبزاق .

٥٢ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز قال حدثني زيد الشحام وزرارة ومحمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام انه قال : ان سال من ذكرك شيء من مذي أو ودي فلا تنسله ولا تقطع له الصلاة ولا تنقض له الوضوء انما ذلك بمنزلة النخامة، وكل شيء خرج منك بعد الوضوء فانه من الحبائل .

٥٣ - فأما ما رواه الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير قال : حدثني يعقوب ابن يقطين قال : سألت أبا الحسن (الرضا) عليه السلام عن الرجل يمذي وهو في الصلاة من شهوة أو من غير شهوة ؟ قال : المذي منه الوضوء !

الحديث الثاني والخمسون : صحيح .

وسمنا من المشايخ أن المراد بـ « الحبائل » عروق الظهر ، ولم أرفيما عندنا من كتب اللغة بهذا المعنى .

وفي القاموس : في الحديث « حبائل اللؤلؤ » كأنه جمع حبل على غير قياس . وقال : الحبال في الساق عصبها، وفي الذكر عروقها ، وحبائل الموت أسبابه^١ . انتهى .

والمراد هنا : اما العروق ، أو الاسباب والعلل والادواء .

الحديث الثالث والخمسون : صحيح أيضاً .

قوله « المذي منه الوضوء » محمول على التعجب منه لا الاخبار ، فكأنه من شهرته وظهوره في ترك الوضوء منه قال : هذا شيء يتوضأ منه !
(وأما القبلة ومس الفرج فانهما لاينقضان الوضوء) والذي يدل على ذلك :

قوله رحمه الله : محمول على التعجب منه

الحمل على التقية أظهر ، وربما يحمل على الاستحباب .
وأورد عليه : أن كون السؤال عن المذي في الصلاة يوجب ضعف الحمل على الاستحباب .

وأجيب : بأنه لا بعد في استحباب قطع الصلاة حينئذ واستينافها بعد الوضوء ويمكن أن يقال : بناء الضعف على أن من قال من الاصحاب بعدم نقض المذي لا يقول باستحباب قطع الصلاة في الصورة المفروضة ، حتى أن قول العلامة - رحمه الله - وهو أول الخبر بالاستحباب غير معلوم ، فحملة على مثل هذا الاحتمال تحرزاً عن القول بما قال به ابن الجنيد غير معلوم الرجحان ، بل هما في مخالفة المشهور سيان ، بل مذهب ابن الجنيد أرجح .
ثم ان هذه الرواية لاتصلح أن تكون متمسكاً لابن الجنيد ، للتصريح فيها بالتعميم .

قوله رحمه الله : فانهما لاينقضان الوضوء

أقول : عليه اجماع أصحابنا ، الا ابن الجنيد في القبلة ، وهو ابن بابويه في مس الفرج .
قال ابن الجنيد : من قبل بشهوة للجماع ولذة في المحرم نقض الطهارة ، فالاحتياط اذا كانت في محل اعادة الوضوء .

٥٤ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد ابن الحسن عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن أيوب ومحمد بن أبي عمير عن جميل بن دراج وحماد بن عثمان عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : ليس في القبلة ولا المباشرة ولا مس الفرج وضوء .

٥٥ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد عن أبان ابن عثمان عن أبي مريم قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام : ما تقول في الرجل يتوضأ ثم يدع وجاربه فتأخذ بيده حتى ينتهي إلى المسجد فان من عندنا يزعمون انها الملامسة؟ فقال : لا والله ما بذلك بأس وربما فعلته، وما يعني بهذا (أولامستم النساء) الا الواقعة دون الفرج .

وقال أيضاً : ان مس ما انضم عليه الثقبان نقض وضوءه، ومس ظهر الفرج من الغير ان كان بشهوة فيه الطهارة واجبة في المحرم والمحلل احتياطاً، ومس باطن الفرجين من الغير ناقض للطهارة من المحلل والمحرم .
وقال ابن بابويه : اذا مس الرجل باطن دبره أو باطن احليله ، فعليه أن يعيد الوضوء ، وان فتح احليله أعاد الوضوء^١ .

الحديث الرابع والخمسون : صحيح أيضاً .

ومباشره المرأة ملامستها ، ويحتمل أن يكون المراد في الخبر المجامعة أيضاً ، لانه فيها الغسل لا الوضوء . فتأمل .

الحديث الخامس والخمسون : موثق .

٥٦ - فأما ما رواه الحسين بن سعيد عن عثمان عن ابن مسكان عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال: إذا قبل الرجل المرأة من شهوة أو مس فرجها أعاد الوضوء .

فمحمول على الاستحباب ، أو على أنه يغسل يده وغسل اليد قد يسمى وضوءاً على ما تقدم ، ويدل على هذا التأويل :

وأحمد هو ابن أبي نصر ، لروايته عن أبان .

« فتأخذ بيده » أما : لكونه أعمى ، أو للتأذي .

« يزعمون أنها الملامسة » اللام للعهد ، أي : الملامسة التي قال سبحانه في قوله « أولامستم النساء »^١ .

« ما يعني بهذا » الإشارة مبهم يفسره « أو لامستم دون الفرج » أي : في الفرج وعنده .

وفي الاستبصار : إلا الواقعة في الفرج^٢ . وهو أصوب .

الحديث السادس والخمسون : موثق أيضاً .

قوله رحمه الله : أو على أنه يغسل يده

هذا الحمل يأباه لفظ إعادة ولا يجري في التقبيل ، والأولى الحمل على التقية لاشتهاره بينهم .

قال في شرح السنة : اختلف أهل العلم في إيجاب الوضوء من مس الذكر من نفسه أو غيره ، فذهب إلى إيجابه عمرو ابنه وابن عباس وسعد بن أبي وقاص وأبو هريرة وعائشة والشافعي وأحمد وغيرهم . وكذلك المرأة تمس فرجها أو

(١) سورة النساء : ٤٣ ، وسورة المائدة : ٦ .

(٢) الاستبصار ١/٨٨ ، ح ٢ . وفي المطبوع من المتن : إلا الواقعة دون الفرج .

٥٧ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن ابن الوليد عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن أبان بن عثمان عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله عن أبي عبدالله عليه السلام قال سألته عن رجل مس فرج امرأته. قال: ليس عليه شيء وإن شاء غسل يده، والقبلة لا يتوضأ منها.

ويدل على القبلة خاصة :

فرج غيرها، غير أن عند الشافعي قال: لا ينتقض الوضوء إلا أن يمس بيطن الكف أو يبطون الأصابع. وقال الأوزاعي وأحمد: إذا مس بظهر كفه أو ساعده ينتقض الوضوء.

وذهب جماعة إلى أنه لا يوجب الوضوء، روي ذلك عن علي وابن مسعود وعمار وأبي الدرداء وحذيفة.

واختلف أهل العلم في من قبل امرأته أو مسها ولا حائل بينهما: فذهب جماعة إلى أنه ينتقض وضوءهما، يروي ذلك عن عمر وابنه وابن مسعود والأوزاعي ومالك والشافعي وأحمد، وحملوا اللامس في الآية على غير الجماع.

وذهب قوم إلى أنه لا ينتقض الوضوء بلمس المرأة، روي ذلك عن ابن عباس والحسن والثوري وغيرهم^١.

الحديث السابع والخمسون: ضعيف.

وغسل اليد للتنظيف استحباب.

٥٨ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد بن الحسن ابن الوليد عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن ابن مسكان عن الحلبي قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن القبلة تنقض الوضوء ؟ قال : لا بأس .

٥٩ - وبهذا الاسناد عن فضالة عن جميل عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : ليس في القبلة ولا مس الفرج ولا الملامسة وضوء .

٦٠ - وأما مارواه محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد بن عثمان ابن عيسى عن عبدالله بن مسكان عن أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : من مس كلباً فليتوضأ .

يريد به غسل اليدين حسب ما بيناه فيما تقدم ، يدل على ذلك :

٦١ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن أبيه عن

الحديث الثامن والخمسون : صحيح .

والحليون : محمد بن علي ، وعبيدالله ، وعمران ، وعبدالاعلى ، ويحيى ابن عمران ، كلهم ثقات . والظاهر هنا محمد ، لرواية ابن مسكان عنه .

الحديث التاسع والخمسون : صحيح أيضاً .

وكان الاولى « وبهذا الاسناد » عن الحسين بن سعيد .

الحديث الستون : موثق .

الحديث الحادي والستون : صحيح .

الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن محمد
ابن مسلم قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الكلب يصيب شيئاً من جسد
الرجل قال : يغسل المكان الذي أصابه .

قوله عليه السلام : يغسل المكان الذي أصابه

لعله محمول على الرطب ، أوفي اليابس على الاستحباب .
وقال العلامة الأردبيلي قدس سره : فيها دلالة على وجوب غسل موضع
الملاقي بالكلب ، وان كان يابساً ، وان الكلب نجس مطلقاً ، ولو كان بعضاً منه
مما لا تحل فيه الحياة . انتهى .
وروى الشيخ في الاستبصار خبراً ضعيفاً يدل على انتقاض الوضوء بمس
المجوسي^١ . وباستحبابه أفنى بعض الأصحاب ، وسيجيء في الزيادات^٢ .

(١) الاستبصار ١/٨٩ ، ح ١ .

(٢) التهذيب ١/٣٤٧ ، ح ١٢ .

(٢)

باب الطهارة من الاحداث

قال الشيخ أيداه الله تعالى: (الطهارة المزيلة لحكم الاحداث على ضربين أحدهما غسل والاخر وضوء، فالغسل من الجنابة وهي تكون بشيئين : أحدهما انزال الماء الدافق في النوم واليقظة وعلى كل حال، والاخر بالجماع في الفرج

باب الطهارة من الاحداث

قوله رحمه الله : والاخر بالجماع في الفرج

أي : القبل ، كما اختاره في الاستبصار^١ والنهاية^٢ ، وفي غيرهما عمم وجوب الغسل في الفرجين .

(١) الاستبصار ١/١٠٨ .

(٢) النهاية ص ١٩ .

سواء كان معه انزال أو لم يكن، والغسل من الحيض للنساء اذا انقطع الدم منه عنهن ، وفي الاستحاضة اذا غلب الدم عليهن ، وسأبين أحكام ذلك في موضعه ان شاء الله، ومن النفاس عند آخره بانقطاع الدم منه، والغسل للاموات من الناس واجب ، والغسل من مسهم على ما قدمناه ايضاً واجب) .

وسيجيء شرح هذا فيما بعد في الموضع الذي هو أليق به ان شاء الله تعالى .
ثم قال أيده الله تعالى : (وماسوى هذا من الاحداث المقدم ذكرها فالوضوء منه واجب دون الغسل) .
فقد مضى بيان ذلك مستقصى .

قوله رحمه الله : اذا انقطع الدم منه

الظرف متعلق بمحذوف عام وقع حالا أو صفة ، والضمير راجع الى الحيض .

و « عنهن » متعلق بـ « انقطع » ، أي : اذا انقطع الدم الكائن من الحيض عن النساء يجب عليهن الغسل .

(٣)

باب آداب الاحداث الموجبة للطهارات

قال الشيخ أيداه الله تعالى: (ومن أراد الغائط فليرتد موضعاً يستتر فيه عن

باب الاحداث الموجبة للطهارات

قوله رحمه الله : ومن أراد الغائط فليرتد

قال في القاموس : الرود : الطلب ، كالرياد والارتياح . انتهى .
أقول : المراد من الغائط هنا : اما الخارج المستقذر ، أي : من أراد أن يتغوط ، والتخصيص به لكون الاستنار فيه أهم . أو المكان المظمئن أي : من أراد الخلاء فليرتد مكاناً كذا . والاول أظهر بقريظة ذكره فيما بعد ومن أراد البول . والباء في قوله « بالحاجة » اما : بمعنى « مسح » أو اللام أي : لاجلها ،

الناس بالحاجة وليغبط رأسه ان كان مكشوفاً ليأمن بذلك من عبث الشيطان ومن وصول الرائحة الخبيثة الى دماغه وهو سنة من سنن النبي صلى الله عليه وآله وفيه اظهار الحياء من الله تعالى لكثرة نعمه على العبد وقلة الشكر منه) .
فهذه آداب يستحب أن يستعملها الانسان وان لم يعملها فليس بمأثوم .

أوللتعددية ، أو بمعنى « مع » ويتعلق بالارتداد ، أي : يرتاد مع الاحتياج اليه ، بأن يكون في مكان يكون عرضة لمرور الناس وعبورهم واطلاعهم وعشورهم ، فأما مع عدم ذلك : فاما أن ينتفي الاستحباب مطلقاً ، أو تأكده .

قوله رحمة الله : وليغبط رأسه

قيل : المراد منه التقنيع ، لانطباق الوجوه التي ذكرها عليه .
« ليأمن بذلك » ان حملنا الكلام على التقنيع ، فعمل التعليل لانه يستر عينيه فلايقع نظره على عورته ، فيكون أبعد من الوسوس الشيطانية ، ويستتر أنفسه فيمنع وصول الرائحة الخبيثة الى دماغه . وأما اذا كان المراد ستر الرأس فقط ، فلانه علامة الحياء والحياء سبب لبعث الشيطان . وأما منعه من وصول الرائحة ، فلان سد المسامات المقابلة لمدخل الهواء يوجب قلة الدخول فيما يقابله .
ولا يخفى أن الحمل على التقنيع أظهر ، كما يدل عليه قوله « وفيه اظهار الحياء » فانه بالتقنيع أنسب ، ولعل المعنى : انه عند رؤية تلك الخبائث الظاهرة يتذكر القبائح المعنوية ، مسع وفور نعم الله عليه التي من جملتها دفع تلك الخبائث عنه فيستحي . ولعله وصل اليه - رحمه الله - خبر مشتمل على تلك الوجوه وان لم يصل اليها .

والذي رأيت ماورد في وصية النبي صلى الله عليه وآله لابي ذر رضي الله

١ - فأما ما ذكره من تغطية الرأس فأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد ابن محمد بن الحسن عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن أبي عبد الله عن علي بن اسباط أو رجل عنه عن رواه عن أبي عبد الله عليه السلام انه كان يعمل اذا دخل الكنيف يقنع رأسه ويقول سرأ في نفسه بسم الله وبالله ، تمام الحديث .

ثم ذكر فقال : (فاذا انتهى الى المكان الذي يتخلى فيه قدم رجله اليسرى قبل اليمنى وقال (بسم الله وبالله وأعوذ بالله من الرجس النجس الخبيث المخبث الشيطان الرجيم) ثم ليجلس ولا يستقبل .

عنه ، على ما رواه الشيخ في مجالسه أنه قال صلى الله عليه وآله: يا أباذر استحي من الله ، فاني والذي نفسي بيده لا ظل حين أذهب الى الغائط متقنعاً بثوبي استحياءاً من الملكين اللذين معي^١ .

الحديث الاول : مرسل .

« انه كان يعمل » لعل الضمير مبهم ، يفسره قوله « يقنع رأسه » أوراجع الى شيء أسقطه الشيخ من الخبر ، أو الى شيء مقدر بقربنة المقام ، أو كان يعمل فصحف . وفي الفقيه : وكان الصادق عليه السلام اذا دخل الخلاء يقنع رأسه ويقول في نفسه « بسم الله وبالله » الدعاء^٢ .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : في ما عندنا من القاموس المقنع والمقنعة

(١) أمالي الشيخ الطوسي ١٤٧/٢ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ١٧/١ ، ح ٦ .

فانه يستحب ذلك للفرق بينه وبين دخول المسجد لان المسجد لما ان كان من المواضع الشريفة استحب أن يوضع فيها أولا بالعضو الشريف وهو الرجل اليمنى ، والخلاء بضد ذلك فاختر لها ادخال الرجل اليسرى .
ثم قال : (وقل وذكر الدعاء) .

٢ - وأخبرني الشيخ أبيده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن معاوية بن عمار قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : اذا

بكسر ميمهما : ماتقنع به المرأة رأسها ، والقناع بالكسر أوسع^١ . وكأنه يفهم من الشيخ أنه حمل ما في الرواية على ما يغطي الرأس كالعمامة وشبهها ، لا ما يقنع به على وجه يقنع به المرأة ، وهو الظاهر من العلامة في المنتهى^٢ . وهو غير بعيد .

قوله رحمه الله : لان المسجد

تبع علي بن بابويه في هذا الوجه ، وتبعهما الاصحاح لحسن الظن بهما أنهما أخذاه من خبر ، والافهوقياس رديء . فنأمل .

الحديث الثاني : صحيح على الظاهر .

قال صاحب النهاية : الرجس القدر ، وقد يعبر به عن الحرام والفعل القبيح

(١) القاموس ٣/٧٦ .

(٢) منتهى المطلب ١/٤٢ .

والعذاب واللعنة والكفر . والمراد في الحديث الاول ، قال الفراء : اذا بدؤا بالنجس ولم يذكروا معه الرجس فتحوا النون والجيم ، واذا بدؤا بالرجس ثم أتبعوه بالنجس كسروا النون وأسكنوا الجيم .^١

وقال : الخبيث ذوالخبث في نفسه ، والمخبث الذي أعوانه خبيثاء ، كما يقال للذي فرسه ضعيف : مضعف . وقيل : هو الذي يعلمهم الخبث ويوقعهم فيه^٢ . وفي القاموس : الرجس بالكسر : القدر ، ويحرك ويفتح الراء . وبكسر الجيم المأثم وكل ما استقدر من العمل والعمل المؤدي^٣ من العذاب والشك والعقاب والغضب^٤ .

وفيه أيضاً : النجس بالفتح وبالكسر وبالتحريك وككتف وعضد : ضد الطاهر^٥ . انتهى .

و « الشيطان » ان جعلت نونه أصلية كان من الشطن بمعنى البعد ، أي : بعد عن الخير ، أو الجبل الطويل كأنه طال في الشر . وان جعلتها زائدة كان من شاط يشيط اذا هلك ، أو من استشاط غضباً اذا احتد غضبه والتهب ، والاول أصح . و « الرجيم » المرجوم بلعنة الله والملائكة والمؤمنين أو بالكواكب ، كما قال سبحانه « وجعلناها رجوماً للشياطين »^٦ أو المطرود من السماء والجنة .

(١) نهاية ابن الاثير ٢٠٠/٢ .

(٢) نهاية ابن الاثير ٦/٢ .

(٣) في المصدر : الى .

(٤) القاموس ٢١٩/٢ .

(٥) القاموس ٢٥٣/٢ .

(٦) سورة الملك : ٥ .

دخلت المخرج فقل (بسم الله وبالله اللهم اني أعوذ بك من الخبيث المخبث
الرجس النجس الشيطان الرجيم) ، واذا خرجت فقل (بسم الله والحمد لله الذي
عافاني من الخبيث المخبث وأماط عني الأذى) واذا توضأت فقل (اشهد أن
لا اله الا الله اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين والحمد لله
رب العالمين) .

قوله عليه السلام : بسم الله

أي : أستعين أو أتبرك باسمه وبذاته ، أو يكون الاسم مقحماً ويكون «وبالله»
تأكيداً .

وليس في بعض النسخ « وبالله » في الموضعين ، فيقوى هذا الاحتمال .
والإمالة : الأبعاد .

ولعل المراد بقوله عليه السلام « اذا توضأت » الاستنجاء ، ويحتمل الوضوء
المصطلح ، فالمراد بعد الفراغ منه ، أو عند الشروع فيه ، أو في الاثناء ، أو الاعم .
« اللهم اجعلني من التوابين » لما كان الاستنجاء مزيلاً للاخبات الظاهرة ،
والتوبة مزيلاً للاخبات المعنوية ، ناسب ذكرها هنا .

ويفهم منه أن المراد بـ « المتطهرين » هنا المتطهرين بالماء ، كما روي في
الفقيه^١ في نزول الآية أنها نزلت في أنصاري استنجى بالماء . ومع قطع النظر
عنه يحتمل أن يكون المراد به المتطهرين من الذنوب ، كما ذكره أكثر المفسرين
ويكون ذكره لما ذكرنا في التوابين .

(١) من لا يحضره الفقيه ٢٠/١ ، ح ٢٤ .

ثم قال : (ولايستقبل القبلة ولايستدبرها ولكن يجلس على استقبال المشرق ان شاء أو المغرب) .

فالذي يدل على ذلك :

٣ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن بن

قوله رحمه الله : ثم قال : ولايستقبل القبلة

اختلف الاصحاب في تحريم الاستقبال والاستدبار على المتخلي : فذهب الشيخ وابن البراج وابن ادريس الى تحريمهما في الصحاري والبنيان . وقال ابن الجنيد : يستحب اذا أراد التغوط في الصحراء أن يتجنب استقبال القبلة ، ولم يتعرض للاستدبار .

ونقل عن سلال الكراهة في البنيان ، ويلزم منه الكراهة في الصحاري أيضاً أو التحريم .

وقال المفيد في المقنعة : ولايستقبل القبلة ولايستدبرها، ثم قال : فان دخل داراً قدبنى فيها مقعد الغائط على استقبال القبلة واستدبارها لم يكره الجلوس عليه، وانما يكره ذلك في الصحاري والمواضع التي يتمكن فيها من الانحراف عن القبلة^١ .

وقال العلامة في المختلف بعدحكاية ذلك: وهذا يعطي الكراهة في الصحاري والاباحة في البنيان^٢ ، وهو غير واضح .

الحديث الثالث : مجهول .

(١) المقنعة ص ٤ .

(٢) مختلف الشيعة ص ١٩ .

الوليد عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبد الله بن زرارة عن عيسى بن عبد الله الهاشمي عن أبيه عن جده عن علي صلوات الله عليه قال : قال النبي صلى الله عليه وآله : إذا دخلت المخرج فلا تستقبل القبلة ولا تستدبرها ولكن شرقوا أو غربوا .

٤ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن أبيه عن محمد بن يحيى العطار وأحمد بن إدريس جميعاً عن محمد بن أحمد عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمير عن عبد الحميد بن أبي العلاء أو غيره رفعه قال : سئل الحسن بن علي عليهما السلام ما حد الغائط؟

ويفهم منه أن ما بين المشرق والمغرب قبلة ، وان احتمل أن يكون الامر بالتشريق والتغريب للاستحباب ، فيكون تأسيساً ، وهو أولى .

ثم ان الحكم مختص بمن لم تكن قبلته نفس المشرق والمغرب ، والافلابد له من الانحراف الى الجنوب والشمال .

واعلم أن القائلين بالتحريم لم يقولوا بوجود التشريق والتغريب الا نادر من المتأخرين ، فهذا يؤيد كون النهي أيضاً للكرامة .

الحديث الرابع : مرسل .

والحد : المنع والفصل بين الشيئين ، ويطلق على أحكام الشرع ، لانها فاصلة بين الحلال والحرام .

والظاهر أن المراد بالاستقبال الاستقبال بمقاديم البدن لا العورة . قال الفاضل التستري رحمه الله : ولعل فيما سيبيح عن قريب من قوله عليه

قال : لا تستقبل القبلة ولا تستدبرها ، ولا تستقبل الريح ولا تستدبرها .

٥ - فأما الحديث الذي رواه محمد بن علي بن محبوب عن الهيثم بن أبي مسروق عن محمد بن اسماعيل قال : دخلت على أبي الحسن الرضا عليه السلام وفي منزله كنيف مستقبل القبلة .

فمحمول على انه اذا بني على هذا الحد ولم يكن عن اختيار فلا بأس بالعود عليه للضرورة، مع أنه ليس في الخبر انه رآه في حال الغائط أو البول

السلام في حـد التغوط « ولايستقبل القبلة بيول ولاغائط » تنبيهه على الاكتفاء باجتنب الاستقبال بالعورة .

قوله عليه السلام : ولاستقبل الريح ولاستدبرها

لان الريح يرده من العقب ، وعمل به الشهيد في الذكرى^١ . والاكثر اقتصروا على ذكر الاستقبال .

الحديث الخامس : حسن .

روى الشيخ - رحمه الله - هذه الرواية بعينها في الزيادات مع زيادة قوله : سمعته يقول : من بال حذاء القبلة ثم ذكر فانحرف عنها اجلالاً للقبلة وتعظيماً لها لم يقم من مقعده ذلك حتى يغفر له . انتهى^٢ .
فلا يرد أن تقريره عليه السلام ذلك يوجب الجواز، اذ يجوز أن يقول صلوات الله عليه ذلك لكل من يرى ذلك .

(١) الذكرى ص ٢٠ .

(٢) تهذيب الاحكام ٣٥٢/١ ، ح ٦ .

مستقبل القبلة أو مستدبرها، وانما قال رأيت كنيهاً في منزله بهذه الصفة، ويجوز أن يكون قد عمل ذلك عن غير اذنه بأن يكون المنزل قد انتقل اليه وهو مبني على هذا الحد ، وهذا يسقط التعلق بهذا الخبر .

ثم قال الشيخ (ولا ينبغي له أن يتكلم على الغائط الا أن تدعوه ضرورة

قوله رحمه الله : ويجوز أن يكون قد عمل

قيل فيه : انه كما لايجوز الامر بالبناء على ما يفهم من كلامه أو كراهته لايجوز أويكره تقريره لذلك .

وربما يدفع ذلك بأن تحريم الامر بالبناء على تقدير الجلوس غير مسلم . وعلى تقدير تسليمه التقرير انما لايجوز أويكره مع عدم النهي، وسيأتي ترغيبه عليه السلام وحثه على الانحراف بعد ما رأى الراوي ذلك .

وأيضاً لما كان الحكم بالجواز مشهوراً بين المخالفين ، ورووا أخباراً موضوعة دالة على أن النبي صلى الله عليه وآله جلس في البنيان كذلك ، وكان البيت الذي نزل الرضا عليه السلام لحميد بن قحطبة الناصبي، فيمكن أن يكون تقريره عليه السلام تقيّة ، فلايدل ذلك على الجواز ولاعلى عدم الكراهة .

قوله رحمه الله : ولاينبغي له أن يتكلم على الغائط

قد مر احتمال كون المراد بالغائط الخارج المستقذر ، أو المكان المظلمن فيشمل حالة البول ، وهو المشهور .

الى ذلك أو يذكر الله تعالى فيحمده أو يسمع ذكر الرسول فيصلي عليه وعلى أهل بيته وما أشبه ذلك مما يجب في كل حال .
فبدل على ذلك :

« الا أن تدعوه ضرورة » كأن يرى أعمى أو طفلاً يتردى في بئر ، أو يجد غريمه يهرب ، وأمثال ذلك .
« أويذكر الله » أي : يذكر نعمه سبحانه « فيحمده » أي : يشكره ، أويذكر ذاته فيثني عليه .

قوله رحمه الله : أويسمع ذكر الرسول

أي : فيصلي عليهم مما يجب ظاهره وجوب الصلاة والحمد ، ولعل مراده مما يعم الاستحباب المؤكد .
وسيجيء ما يدل على استثناء قراءة آية الكرسي وعدم استثناء الغير من الشيخ في الزيادات في باب الاحداث الموجبة للطهارة ^١ ، وسيجيء في باب قراءة القرآن للجنب استثناء قراءة القرآن للمتغوط بقول مطلق ^٢ .
وفي الفقيه في الصحيح : سأل عمر بن يزيد أبا عبد الله عليه السلام عن التسبيح في المخرج وقراءة القرآن؟ فقال : لم يرخص في الكنيف أكثر من آية الكرسي ويحمد الله ، أو آية الحمد لله رب العالمين ^٣ .

(١) تهذيب الاحكام ١/٣٥٢ ، ح ٥٥ .

(٢) تهذيب الاحكام ١/١٢٨ ، ح ٢٩ ، حكم الجنابة .

(٣) من لا يحضره الفقيه ١/١٩١ ، ح ٢٢ .

٦ - ما أخبرني به جماعة عن أبي محمد هارون بن موسى عن أحمد بن محمد ابن سعيد عن علي بن الحسن وأحمد بن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن عن عبد الرحمن بن أبي نجران عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة ومحمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال: قلت الحائض والجنب يقرآن شيئاً؟ قال: نعم ما شاء الا السجدة ويذكران الله تعالى على كل حال .
قوله: ويذكران الله تعالى على كل حال يدل على ما ذكرناه من جواز ذكر الله تعالى على حال الغائط .

الحديث السادس : موثق .

« يقرآن شيئاً » أي : من القرآن ، وحرف الاستفهام مقدر .
« نعم ماشاءا » ظاهره عدم المنع من السبع والسبعين ، ولا ينافي الكراهة ان كان ماورد فيها قابلاً لمعارضة تلك الاخبار .
« الا السجدة » يحتمل السورة والاية ، والاصحاب حملوه على الاول .

قوله رحمه الله : يدل على ما ذكرناه

أورد عليه: أن الخبر انما يدل على عموم أحوال الحيض والجنابة لامطلقاً .
وأجيب بوجهين :
الاول : أن السؤال وان كان مخصوصاً بحالتي الحيض والجنابة ، لكن الجواب عام ، اذ من أحوال الحائض والجنب حالة سلب تلك الحالتين عنهما .
وفيه تأمل .
والثاني : انه يدل بمفهوم الموافقة على غير تلك الحالتين ، لان الجواز اذا

٧ - وأخبرني أحمد بن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن عن علي بن اسباط عن حكم بن مسكين عن أبي المستهل عن سليمان بن خالد عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ان موسى عليه السلام قال : يارب تمر بي حالات أستحيى ان اذكرك فيها . فقال : يا موسى ذكرى على كل حال حسن . فأما كراهية الكلام فقد روى ذلك :

كان حاصلًا مع اجتماع حالتي الجنابة والخلاء ، فاذا انفرد أحدهما فالجواز أخرى .

الحديث السابع : مجهول .

والظاهر أن علي بن محمد من مشايخ الاجازة كما يظهر من المختلف . وكذا أحمد بن عبدون ، فلا يضر جهلها . و « أبوالمستهل » مشترك بين كميته الشاعر وجماعة مجاهيل ، و كميته ممدوح . ورواه في الكافي بطريق صحيح^١ . وروى أيضاً بطريق ضعيف عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال : لا بأس بذكر الله وأنت تبول، فان ذكر الله حسن على كل حال ، فلا تسأم من ذكر الله^٢ .

قوله عليه السلام : تمر بي حالات

أي : ردية ، كحال الخلاء ، والجنابة ، والجماع ، ونجاسة الثوب والبدن وأمثالها .

(١) أصول الكافي ٤٩٧/٢ ح ٨ .

(٢) أصول الكافي ٤٩٧/٢ ، ح ٦ .

٨ - محمد بن أحمد بن يحيى عن إبراهيم بن هاشم أو غيره عن صفوان عن أبي الحسن الرضا عليه السلام انه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وآله أن يجيب الرجل آخر وهو على الغائط أو يكلمه حتى يفرغ .
ثم قال (فإذا فرغ من حاجته وأراد الاستبراء فليمسح بأصبعه الوسطى تحت انثيينه الى أصل القضيب مرتين أو ثلاثاً ثم يضع مسبحته تحت القضيب وابهامه فوقه ويمرهما عليه باعتماد قوي من أصله الى رأس الحشفة مرة أو مرتين أو ثلاثاً ليخرج ما فيه من بقية البول) يدل على ذلك :

الحديث الثامن : مرسل .

قال الشيخ البهائي رحمه الله فيه : انه انما يدل على كراهية تكلم الغير لا على كراهية مطلق الكلام ، فالدليل أخص من المدعى .

قوله رحمه الله : فإذا فرغ من حاجته

قال الفاضل التستري رحمه الله : لوضم في الاستدلال ما تقدم مما يدل على كيفية الاستنجاء، وأنه يحصل بخرط ما بين المقعدة والانثيين وغمره كان أولى . ويمكن الجمع بينهما بالنخير ، والجمع بالجمع أحوط . انتهى .
وكلام الاصحاب في كيفية الاستبراء لا يخلو من اضطراب ، فكلام المفيد كما ترى .

وقال الشيخ في المبسوط: اذا أراد ذلك مسح من عند المقعدة الى تحت الانثيين ثلاثاً ، ومسح القضيب ونتره ثلاثاً^١ . وكذا قال في النهاية^٢ .

(١) المبسوط ١٧/١ .

(٢) النهاية ص ١٠ .

٩ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد ومحمد بن خالد البرقي عن محمد بن أبي عمير عن حفص بن البخترى عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يبول ؟ قال : ينتره ثلاثاً ثم ان سال حتى يبلغ الساق فلا يبالي .

وقال المرتضى رحمه الله : ويستحب عند البول نثر الذكر من أصله الى طرفه ثلاث مرات .

وقال الصدوق - رحمه الله - في الفقيه : ومن أراد الاستنجاء فليمسح باصبعه من عند المقعدة الى الاتيين ثلاث مرات ، ثم ينتر ذكره ثلاث مرات ^١ . وقريب منه كلام السرائر ^٢ .

وقال العلامة وأكثر المتأخرين : يمسح من المقعدة الى أصل القضيب ، ثم الى رأسه ، ثم عصر الحشفة ثلاثاً والتنحنح ثلاثاً ، وعصر الحشفة والتنحنح لا يظهر من الاخبار .

ثم المشهورين الاصحاب استحباب الاستبراء، وظاهر الشيخ في الاستبصار ^٣ الوجوب ، والاول أظهر كما أن الثاني أحوط .

الحديث التاسع : صحيح .

قوله : في الرجل يبول

أقول : الظرف اما متعلق بـ «روى» المحذوف، أو بـ «أخبرني» أو بـ «قال»

(١) من لا يحضره الفقيه ٢١/١ .

(٢) السرائر ص ١٦ .

(٣) الاستبصار ٤٨/١ .

١ - وأخبرني الشيخ أيداه الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام : رجل بال ولم يكن معه ماء قال : يعصر أصل ذكره الى طرف ذكره ثلاث عصورات

المذكور بعده .

والضمير في قوله عليه السلام « بتتره » راجع الى الذكر بقربنة المقام ، وارجاعه الى البول بعيد .

قال صاحب النهاية : فيه « اذا بال أحدكم فليتتر ذكره ثلاث نترات » التتر : جذب فيه قوة وجفوة ، ومنه الحديث « ان أحدكم يعذب في قبره ، فيقال : أنه لم يكن يستتر عند بوله » والاستتار : استفعال من التتر ، يريد الحرص عليه والاهتمام به ، وهو بعث على التطهر بالاستبراء من البول . انتهى .

والخبير يدل على أن مسا يخرج بعد الاستبراء لا ينقض الوضوء ، وحمل على صورة الاشتباه ، فانه مع العلم بكونه بولا ينقض الوضوء اتفاقاً ، للاخبار الدالة على نقض البول . وكذا ان علم كونه وذياً مثلاً لا ينقض ، للاخبار المتقدمة فبقي الاشتباه وظاهرهم الاتفاق على أنه ينقض حينئذ مع عدم الاستبراء ، ولا ينقض معه .

الحديث العاشر : حسن .

قوله عليه السلام : يعصر أصل ذكره الى ذكره

أي : من عند المقعدة الى القضيب ، لانه أصل الذكر، ثم يبدؤ الذكر من عند الانثيين .

وفي الكافي^١ ومستطرفات السرائر^٢ : أصل ذكره الى طرفه^٣ . فيحتمل وجوهاً :

الاول : أن يكون المراد بالطرف في الموضعين الذكر ، وفي الحديث : نفى الطرفين . وفسر بالذكر واللسان .

وقال الجوهري : قال ابن الاعرابي : قولهم « لا يدري أي طرفيه أطول » طرفاه لسانه وذكره^٤ . فيكرن اشارة الى عصرين .

الثاني : أن يكون المراد بالطرف في الموضعين الجانب، ويكون الضميران راجعين الى الذكر، أي : يعصر من المقعدة الى رأس الذكر والعصران داخلان فيه ، فالمراد بالاخير عصر الحشفة ، فيذل على العصرات الثلاث التي ذكرها أكثر المتأخرين .

الثالث : أن يكون المراد بالاول عصر الذكر ، وبالثاني عصر رأس الذكر ويضعف الاخيرين أن التره هو الجذب بقوة لامطلق العصر ، فلايناسب عصر رأس الذكر .

وينقل عن بعض الافاضل أنه قرأ ذكره بضم الذال وسكون الكاف، وفسره بطرف الذكر لينطبق على ما ذكره الاصحاب من تثليث العصرات بالتقريب المتقدم .

(١) فروع الكافي ١٩/٣ ، ح ١ .

(٢) مستطرفات السرائر ص ٤٨٠ .

(٣) وكذا في المطبوع من المتن .

(٤) صحاح اللغة ١٣٩٤/٤ .

ويترطه فان خرج بعد ذلك شيء فليس من البول ولكنه من الجبائل .

١١ - فأما ما رواه الصفار عن محمد بن عيسى قال : كتب اليه رجل هل

ويخذه ما يظهر من كلام أهل اللغة من أن « ذكره السيف » حدثه وصرامته
بالمعنى المصدري ، لا الناتيء من طرفه كما فهمه ، ولا يستقم الا بارتكاب تجوز
لا ينفذ في الاستدلال . فتأمل .

قوله عليه السلام : وينتر طرفه

ظاهرة جواز الاكتفاء بالواحد ، وتقدير الثلاثة بقريئة السابق تكلف بعيد ،
فيمكن حمل الثلاث على الاستحباب .

وفائدة الاستبراء هنا : أنه ان خرج بعده شيء ، أو توهم خروجه كما هو
المجرب من حال من لم يغسل مخرج البول لا يضره ذلك ، أما من حيث النجاسة
فلانه غير واجد للماء ، وأما من حيث الحدث فظاهر ، فلا يحتاج الى تجديد التيمم
كما أحس بذلك ^١ ، فتخصيص السؤال بعدم وجدان الماء لان التوهم في هذه
الصورة أكثر .

وقيل : يحتمل أن يكون وجه التخصيص أن يكون الراوي عالماً بأنه مع
وجدان الماء اذا استبرأ وغسل المحل ، فلا بأس بما يخرج بعد ذلك ، ولكنه
لم يعلم الحال في العدم ، أو يكون بناءً على ما يقال : ان الماء يقطع البول
كما ذكره العلامة في المنتهى ^٢ . فتأمل .

الحديث الحادي عشر : صحيح .

(١) كذا في النسختين وفي هامش نسخة : كلما ، وهو الصحيح ظاهراً .

(٢) منتهى المطلب ٤٢/١ ، القرع الثاني .

يجب الوضوء مما خرج من الذكر بعد الاستبراء؟ فكتب : نعم .
 فالوجه في هذا الخبر أن نحمله على ضرب من الاستحباب دون الوجوب .
 ثم قال أيده الله تعالى : (وليهرق على يمينه من الماء قبل أن يدخلها في
 الاناء فيغسلها مرتين) .

فسنذكر الكلام عليه فيما بعد ان شاء الله تعالى .
 ثم قال : (ثم يولجها فيه يعني اليد فيأخذ بها منه الماء للاستنجاء فيصب
 على مخرج النجو ويستنجي بيده اليسرى) فالذي يدل عليه :
 ١٢ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر

قوله رحمه الله : فالوجه في هذا الخبر

قال الفاضل النسري رحمه الله : كيف يحسن هذا الحمل ، والسؤال انما
 وقع عن الوجوب؟ ولورده بكونه كتابة وبعده اسناده الى امام ونحوه - كما
 نبه عليه في المنتهى^١ - كان أولى .
 وفي الاستبصار حمله على الاستحباب وعلى التقية، لانه موافق لمذاهب أكثر
 العامة^٢. والاخير جيد ان كان هذه المذاهب موجودة في زمانه عليه السلام. انتهى .
 وأقول : حمل الوجوب على الاستحباب المؤكد غير بعيد في الاخبار ،
 لاسيما مع ضرورة الجمع . ويمكن الحمل على ما يخرج غب الاستبراء بسببه
 بلا فاصلة .

الحديث الثاني عشر : مرسل .

(١) منتهى المطلب ٤٢/١ ، الفرع الاول .

(٢) الاستبصار ٤٩/١ .

ابن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن بعض اصحابنا عن أبي عبدالله عليه السلام قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وآله أن يستنجي الرجل بيمينه .

١٣ - وبهذا الاسناد عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن النوفلي عن السكوني عن أبي عبدالله عليه السلام قال : الاستنجاء باليمين من الجفاء .

ثم قال أيده الله تعالى: (حتى تزول النجاسة) ولم يحده فالذي يدل عليه: ١٤ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن المغيرة عن أبي الحسن عليه السلام قال قلت : للاستنجاء حد؟ قال : لا حتى ينقى مائة . فانه ينقى مائة ويبقى الريح . قال : الريح لا ينظر اليها .

المفعدة وقبل غسلها ربما يتعدى نجاستها الى اليد .

الحديث الثالث عشر : ضعيف على المشهور .

واستدل الاصحاب بهذا الخبر وأمثاله على استحباب الاستنجاء باليسار ، ويتوقف على كون الضد الخاص للمكروه مندوباً ، وهو محل كلام . فتأمل .
و« الجفاء » ممدوداً خلاف البر والبعد عن الاداب وغلظ الطبع .

قولة رحمه الله : ولم يحده

أي : لم يذكر الشيخ المفيد - رحمه الله - للاستنجاء حداً .

الحديث الرابع عشر : حسن .

ثم قال (ويختم بغسل مخرج البول من ذكره) .
فالذي يدل عليه :

١٥ - ما أخبرني به الشيخ أيدته الله تعالى قال: أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن أحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد عن أحمد ابن الحسن بن علي عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن الرجل اذا أراد أن يستنجي بأيما يبدأ بالمقعدة أو بالاحليل؟ فقال: بالمقعدة ثم بالاحليل .

ويدل على جواز الاكتفاء بأقل من ثلاثة أحجار اذا حصل النقاء بدونها ، كما ذهب اليه المفيد والعلامة في المختلف^١ والتذكرة ، وان استدل به على عدم تحديد ازالة مخرج البول أيضاً، فيمكن الجواب عنه بأنه لا يسمى استنجاءاً، لان الاستنجاء لغة : ازالة النجو وهو الغائط . فتأمل .

وقال شيخنا البهائي - رحمه الله - في قوله عليه السلام « الريح لا ينظر اليها » أي : لا يلتفت اليها . ويمكن أن يكون مراده عليه السلام أن الرائحة ليست أمراً مدركاً بحس البصر ، فلا يعاب بها .

الحديث الخامس عشر : موثق .

قوله عليه السلام : بالمقعدة ثم بالاحليل

علل هذا الحكم في المنتهى^٢ بافتقار الاستبراء من البول الى المسح من

(١) المختلف ص ١٩ .

(٢) المنتهى ٤٤/١ .

ثم قال أيده الله تعالى (فاذا فرغ من الاستنجاء فليقم وليمسح بيده اليمنى بطنه وليقل) وذكر الدعائين ، أولهما قد تقدم الخبر فيه ، والثاني :

١٦ - أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن العباس عن عبدالله بن المغيرة عن عبدالله بن ميمون القداح عن أبي عبدالله عن آبانه عن علي عليهم السلام انه كان اذا خرج من الخلاء قال: (الحمد لله الذي رزقني لذته وأبقى قوته في جسدي وأخرج عني أذاه يالها من نعمة) ثلاثاً .

ثم قال : (ويقدم رجله اليمنى قبل اليسرى لخروجه ان شاء الله تعالى) .

فذكر ذلك للفرق الذي تقدم ذكره بين الخروج من المساجد والخروج من الخلاء .

الحديث السادس عشر : موق .

قوله عليه السلام : رزقني لذته

أي : الطعام ، بقريئة المقام . ويمكن ارجاع الضمير اليه تعالى ، والاول أظهر .

قوله عليه السلام : يالها نعمة

الياء حرف تنبيه أو نداء ، واللام للتعجب نحو باللماء . والضمير في «لها» مبهم يفسره قوله « نعمة » على نحو ما قيل في ربه رجلا ، أو ارجع الى النعم المذكورات ، أو الى ما دل عليه المقام من النعم .

و« نعمة » منصوبة على التمييز والتنوين للتفخيم ، أي يا قوم تعجبوا من-نعمة

ثم قال: (ولايجوز التغوط على شطوط الانهار لانها موارد الناس للشرب والطهارة ، ولا يجوز أن يفعل فيها ما يتأذون به ، ولا يجوز التغوط على جواد الطرق ولافي أفنية الدور، ولايجوز تحت الاشجار المثمرة ، ولافي المواضع التي ينزلها المسافرين، ولا في أفنية البيوت، ولا يجوز في مجاري المياه ولا في الماء الراكد) .

فالذي يدل على هذا :

وتنبهوا لنعمة عظيمة لايقدر القادرون قدرها ، كما في الفقيه ^١ .
ومعنى « لايقدر القادرون قدرها » لايطبق المقدرون تقديرها، أو لايعظمونها حق تعظيمها بمعرفتها والشكرعليها، كما قال سبحانه « وماقدروا الله حق قدره » ^٢ .
وأيضاً مسح البطن موجود في الفقيه ^٣ موافقاً لما ذكره المفيد رحمه الله، ولعله سقط من متن الخبر أو يكون ما ذكره مستنداً الى خبر آخر .
ثم اعلم أن الظاهر من كلام بعض الاصحاب أن استحباب الدعاء بعد الفراغ من الحدث ، ومن كلام بعضهم الفراغ من الاستنجاء ، وظاهر الخبر أن الدعاء عند الخروج ، ومتابعة الرواية أولى ، والله يعلم .

قوله رحمه الله : ولايجوز التغوط

لعل مراده الكراهة .

وفي الصحاح : الجادة معظم الطريق ، والجمع جواد ^٤ . وفيه أيضاً :

(١) من لا يحضره الفقيه ١/١٧١ ، ح ٥ .

(٢) سورة الانعام : ٩١ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ١/١٧١ ، ح ٥ .

(٤) صحاح اللغة ١/٤٤٩ .

١٧ - ما أخبرني به الشيخ أيدته الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر ابن محمد عن محمد بن يعقوب عن أحمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن عاصم بن حميد عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رجل لعلي بن الحسين صلوات الله عليهما : اين يتوضأ الغرباء؟ فقال : يتقي شطوط الانهار والطرق النافذة وتحت الاشجار المثمرة ومواضع اللعن، قيل له : واين

فناء الدار ما امتد من جوانبها^١ .

وفي القاموس : فناء الدار ككساء ما اتسع من أمامها^٢ .

وفي النهاية : الفناء هو المتسع من أمام الدار ، ويجمع الفناء على أفنية^٣ .

الحديث السابع عشر : صحيح .

قوله : اين يتوضأ الغرباء ؟

أقول : المراد اما التغوط ، أو الاعم منه ومن البول ، والاول أظهر .
والتخصيص بالغريب لان البلدي يكون له مكان معد لذلك غالباً .

قوله عليه السلام : يتقى شطوط الانهار

أي : أطرافها ، وهي أعم من المشارع التي هي محل ورود الواردة لاخذ الماء .

والمراد بـ « الطرق النافذة » المسلوكة ، احترازاً عن التي هجر السلوك

(١) صحاح اللغة ٢٤٥٧/٦ .

(٢) القاموس ٣٧٥/٤ .

(٣) نهاية ابن الاثير ٤٧٧/٣ .

مواضع اللعن؟ قال : أبواب الدور .

١٨ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم رفعه قال: خرج ابو حنيفة من عند أبي عبد الله عليه السلام وأبو الحسن موسى عليه السلام قائم وهو غلام ، فقال له أبو حنيفة : يا غلام أين يضع الغريب ببلدكم؟ فقال : اجتنب أفنية المساجد

منها ، فيشمل النافذة والمرفوعة، وان كان في المرفوعة حراماً باعتبار أنه تصرف في ملك الغير بغير اذنه، بل الظاهر أن الحكم يشمل المالك أيضاً لاطلاق الخبر. واختلف الاصحاب في معنى المشمرة : فقيل : هي مامن شأنها أن تثمر وان لم تثمر بعد. وقيل : هي ما كان مثمرأ بالفعل، أو أثمر قبل ذلك وان لم تكن فيه ثمرته ، بناءً على جواز اطلاق المشتق على ما اتصف سابقاً بمبدأ الاشتقاق عند أكثر أهل اللغة . وبعضهم خص الحكم بالذي فيه ثمرته ، ويدل عليه كثير من الاخبار ، فهو أقوى والاول أحوط .

قوله عليه السلام : أبواب الدور

يمكن أن يكون ذكر هذا على سبيل المثال، ويكون عاماً في كل ما يتأذى به الناس ، وأن يكون تخصيصاً لظاهر اللفظ .

الحديث الثامن عشر : مرفوع

وحذف المفعول من قوله « يضع الغريب » لاستهجان ذكره .

قوله عليه السلام : اجتنب أفنية المساجد

الظاهر أن المراد الساحة عند باب المساجد ، ويحتمل أن يكون المراد

وشطوط الانهار ومساقط الثمار ومنازل النزال ولا تستقبل القبلة بغائط ولا بول،
وارفع ثوبك وضع حيث شئت .

١٩ - وأخبرني أحمد بن عبدون عن أبي الحسن علي بن محمد بن الزبير
عن الحسين بن عبد الملك الأودي عن الحسن بن محبوب عن إبراهيم بن أبي
زياد الكرخي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله
ثلاثة من فعلهن ملعون : المتغوط في ظل النزال ،

حريمها من كل جانب . والمعنيان مذكوران في كتب اللغة .

والشط : جانب النهر والوادي .

و« مساقط الثمار » محل سقوطها، والكلام في صدقها على ما لم يكن مضمراً
بالفعل كما مر ، فمن جعله مؤيداً لكون المراد بالثمرة كونها مثمرة بالفعل ، فقد
غفل عن كونه أيضاً مشتقاً كالمثمرة . ولا تفاوت بينهما في الظهور .
والباء في قوله « ولا تستقبل القبلة بغائط » اما للسببية أو للمصاحبة .

الحديث التاسع عشر : مجهول .

قوله صلى الله عليه وآله : ملعون من فعلهن

ظاهرة الحرمة ، ومع المعارض يمكن حملها على الكراهة ، إذ اللعن هو
البعد من رحمة الله ، ويحصل بفعل المكروه أيضاً . وحمله على أن المعنى أنه
يلعنهم الناس بعيد ، لقلّة فائدة الكلام الا بتقدير .

« المتغوط في ظل النزال » ظاهره اختصاص الكراهة بالمواضع التي لها
ظل ، كالحانات وتحت الأشجار والجدران . والخبر السابق يشمل كل موضع
معد للنزول وان لم يكن له ظل ، فيمكن حمل هـ ذا على الغالب ، أو تأكد

والمانع الماء المنتاب ، وساد الطريق المسلوك .

٢٠ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد عن أبيه عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد

الكراهة .

والمشهور فيه الكراهة ، ويمكن القول في بعض أفرادها بالحرمة ، كما إذا كان وقفاً عليهم ، فإن التصرف في الوقف على غير الجهة التي وقف عليها حرام ، وفي غير هذه الصورة أيضاً لا يبعد القول بالحرمة ، لتضمنه لضرر عظيم على المسلمين عند نزولهم في الليالي وغيرها .

قوله صلى الله عليه وآله : والمانع الماء المنتاب

المنتاب : اما اسم مفعول صفة للماء ، أي : المباح الذي يسرد عليه الناس بالتناوب ، أو الماء الذي يأخذونه بالنوبة لاشتراكهم فيه ، أو اسم فاعل فيكون مفعولاً ثانياً لمانع .

وفي الصحاح : انتاب فلان القوم انتياباً ، أي : أتاهم مرة بعد أخرى . انتهى .

وهذا أكثر صورته محمولة على الحرمة .

وسد الطريق : بادخاله في ملكه ، ويحتمل شموله لقاطع الطريق والعشار ، وكل من يمنع مرور الناس ظلاماً ، وهذا أيضاً على الحرمة .

الحديث العشرون : صحيح .

والحسين بن الحسن بن أبان جميعاً عن الحسين بن سعيد عن حماد عن ربعي عن الفضيل عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لا بأس بأن يبول الرجل في الماء الجاري وكره ان يبول في الماء الراكد .

ثم قال ايده الله تعالى : (واذا دخل الانسان داراً قد بني فيها مقعد للغائط

ولا يخفى عدم ارتباط هذا الخبر بما ذكره المفيد - رحمه الله - بوجوه: منها: وروده في البول، وما ذكره الشيخ انما هو في الغائط، الا أن يقال: يدل عليه بمفهوم الموافقة .

وما قيل : من أن « لا بأس » يؤمى الى الكراهة . فهو غير معلوم، بل ظاهره نفي جميع أفراد البأس التي منها الكراهة .

ومنها : اشتماله على الفرق بين الجاري والراكد، وصرح المفيد بالتعميم . ومنها : أنه يمكن أن يكون المراد عدم تنجس الجاري وتنجس القليل الراكد ، كما حملة الشيخ عليه فيما سيأتي ، لكن الظاهر أنه لبيان حكم أصل الفعل أو ما يعمه .

ويرد على الوجه الثاني : أن المفيد ذكرهنا مجاري المياه لا الماء الجاري، ولعل مراده غير الماء الجاري ، ويؤيده ما سيأتي في كلام المفيد من الفرق بين الجاري والراكد .

والجواب : أن المراد بالمجاري اما ما يجري فيه الماء بالفعل ، أو ما هو مظنة جريان الماء ، أو الأعم .

وعلى الاول والثالث : دلالة على المنع من التغوط في الجاري ظاهر ، وعلى الثاني فالظاهر أن المنع انما هو لكونه محل جريان الماء ، فيكره مع وجود الماء بطريق أولى . الا أن يقال : المنع لاحتمال مرور السيل وتضرره

على استقبال القبلة أو استدبارها لم يضره ذلك وإنما يكره ذلك في الصحاري والمواضع التي يمكن فيها الانحراف عن القبلة (وقد مضى بيانه فيما تقدم .
ثم قال : (وإذا كان في يد الإنسان اليسرى خاتم على فمه اسم من أسماء الله تعالى أو خاص أسماء أنبيائه) يعنى انه لو كان اسماً وافق اسم نبي من انبياء الله تعالى ولم يقصد بذلك اسم النبي صلى الله عليه وآله والائمة عليهم السلام لم يجب نزعه .

به . وهو بعيد ، لانه لا اختصاص لذلك بالغائط ، بل كان ينبغي أن يذكر ذلك في البول أيضاً .

وما ذكر من التأيد غير شديد، لان ما ذكر حكم البول وما ذكرهنا حكم الغائط على الاحتمال الاظهر ، ولا تلازم بينهما .

ولو قيل : المراد بالمجاري المتابع، فيشمل بعض أفراد الجاري ، وينافي اطلاق الرواية . فتدبر .

ولعل مراد الشيخ في أمثال هذه المواضع : أنه لم يصل إلينا في هذا الباب غير هذا الخبر ، فيكون إيراداً على المفيد ، مع رعاية غاية الأدب ، ومسح التسبب بظهور لك ما ذكرنا ظهوراً بيناً ، فلا تغفل .

قوله رحمه الله : وإنما يكره ذلك في الصحاري

لعل مستنده في هذا الحكم خبر ابن بزيع، وهو غير دال عليه كما عرفت. وظاهر كلامه -- رحمه الله -- الكراهة في الصحاري وكل موضع من الابنية التي لا يتعسر الانحراف عن القبلة فيها ، وأما المواضع التي بنيت على القبلة ويعسر الانحراف فيها فلا كراهة فيه .

ثم قال: (والائمة عليهم السلام فليزرعه عند الاستنجاء ولا يباشر به النجاسة وليزره عن ذلك تعظيماً لله تعالى ولا ولياته عليهم السلام) يدل عليه :

٢١ - ما اخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن أحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن الحسن بن علي ابن فضال عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام انه قال: لا يمس الجنب درهماً ولا ديناراً عليه اسم الله ، ولا

وما نسبه الاصحاب اليه من عدم الجواز في الصحاري والكراهة في مطلق البنيان ، فهو غير مرتبط بهذه العبارة ، الا أن يكونوا أخذوا ذلك من كتاب آخر ، وان كان بعيداً .

قوله رحمه الله : فليزرعه

أي : مع التلوث على الوجوب، أو مع عدمه على الاستحباب ، أو الاعم منهما فيهما ، وظاهر أكثر الاصحاب تحريم تنجيس القرآن وأسماء الله تعالى وأسماء الانبياء والائمة عليهم السلام ، بل ظاهرهم القول بالكفر مع قصد الاستخفاف . وربما يقال : بالكفر مع عدم القصد أيضاً ، لان هذا الفعل يفيد الاستخفاف عرفاً وان لم يقصده .

والحق جماعة اسم فاطمة عليها السلام ، لاشتراك العلة ، وهو حسن .

الحديث الحادي والعشرون : موثق .

قوله عليه السلام : لا يمس الجنب

اما نهى ، أو نفى بمعنى النهي ، وظاهره التحريم كما هو المشهور ، بناءً

يستنجي وعليه خاتم فيه اسم الله، ولا يجامع وهو عليه، ولا يدخل المخرج وهو عليه .

٢٢ - فأما مارواه أحمد بن محمد عن البرقي عن وهب بن وهب عن أبي عبد الله عليه السلام قال: كان نقش خاتم أبي « العزة لله جميعاً » ، وكان في يساره يستنجي بها، وكان نقش خاتم أمير المؤمنين عليه السلام « الملك لله » وكان في يده اليسرى يستنجي بها .

فهذا الخبر محمول على التقية لان راويه وهب بن وهب وهو عامي متروك العمل بما يختص بروايته ، على أن ما قدمناه من آداب الطهارة وليس من واجباتها .

على كون النهي وما في معناه للتحريم، وعليه خاتم ظاهره كونه لا بسأله وفي يده، لا مطلق كونه معه ، ولا يعد حمله على ما اذا كان في يده اليسرى .

والظاهر أن ضمير « يستنجي » ونظائره راجع الى الرجل المذكور في ضمن الجنب ، أو الى المستنجي والمجامع والداخل بقريبة المقام لا الجنب، والمشهور في الجميع الكرامة الامع التلوث .

الحديث الثاني والعشرون : ضيف .

قوله رحمه الله : على أن ما قدمناه

قيل : لعل حكاية الحال تدل على مداومته عليه السلام على ذلك ، وكما لا يجوز عليه الحرام كذلك الظاهر أنه لا يجوز عليه المداومة على المكروه ، ففي هذا الحمل تأمل، ولعله لا يحتاج الى هذا بعد الحمل على التقية. نعم هو جواب

٢٣ - فأما مارواه محمد بن أحمد بن يحيى عن سهل بن زياد عن علي بن الحكم عن أبان بن عثمان عن أبي القاسم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : الرجل يريد الخلاء وعليه خاتم فيه اسم الله تعالى . فقال : ما أحب ذلك . قال : فيكون اسم محمد . قال : لا بأس به .

فلا ينافي ما قلناه لان قوله عليه السلام لا بأس به اذا كان عليه اسم محمد صلى الله عليه وآله انما اجازه لمن يدخل الخلاء وذلك معه ولم يجزه ان يستنجي وذلك في يده مباشر به النجاسة .

مستقل ، ولا يبعد الاكتفاء به كما فعله فيما عندنا من المنتهى^١ انتهى .

وأقول : مما يؤيد التقية ذكر التختم باليسار ، لانه من شعار المخالفين ، وشعارهم وشيبتهم التختم باليمين . وما ذكره - رحمه الله - من دلالة الكلام على الاستمرار ظاهر ، لكن لا يبعد حملة على الندرة لضرورة الجمع ، فيكون فعلهم لبيان الجواز ، واذا كان فعلهم لذلك فلا يوصف بالكراهة ، بل اما واجب أو مستحب فلا تغفل .

الحديث الثالث والعشرون : ضعيف أيضاً .

وظاهره كراهة استصحاب اسم الله ، فالنهي في الخبر السابق محمول عليها وعندى هذه الرواية أقوى سنداً من رواية عمار .

وقال الفاضل التستري - رحمه الله - في أبي القاسم : الظاهر أنه معاوية ابن عمار ، ورد هذه الرواية في المنتهى^٢ بأن روايتها لا يعرف حالهم ، وفي طريقها

ثم قال أيده الله تعالى: (ولايجوز السواك والانسان على حال الغائط حتى ينصرف منه) يدل على ذلك :

٢٤ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله قال: أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن بن محمد بن يحيى وأحمد بن ادريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي عبد الله عن علي بن سليمان عن الحسن بن أشيم قال : أكل الاثنان

ابن زياد فان كان سهلا فهو ضعيف . على أنها لا تدل على الملافة ، بل انما تدل على الدخول باستصحاب الخاتم ، وفي غير جوابه الاخير تأمل .
أقول : يمكن حمل اسم « محمد » على من كان اسمه محمد ، والسؤال لمحض المشاركة ، لكنه بعيد .

قوله رحمه الله : ولايجوز السواك

كان مراده الكراهة، كما فهمها الاصحاب، اذ لم ينسب اليه القول بالحرمة.

الحديث الرابع والعشرون : ضعيف موقوف .

وقال الفاضل التستري - رحمه الله - في علي بن سليمان : لعله يبعد أن يكون هذا علي بن سليمان بن الحسن بن الجهم الموثق الذي قيل : ان له اتصالا بصاحب الامر ، لمكان رواية أبي عبد الله عنه ولا أعرف غيره . انتهى كلامه .
وقال الوالد رحمه الله : يحتمل أن يكون علي بن سليمان بن داود الرقي ، أو ابن الرشيد البغدادي ، فانهما من اصحاب العسكري ، وكلاهما مجهولان .

يذيب البدن، والتدلك بالخزف يبلي الجسد، والسواك في الخلاء يورث البخر. ثم قال أيده الله تعالى: (ومن أراد البول فليرتد موضعه له ويجتنب الأرض

قوله عليه السلام : يذيب البدن

يقال : ذاب الشيء نقيض جمد، والمراد أنه يضعف ويهزل البدن ، وابلء الجسد جعله خلفاً ، كناية عن ذهاب طراوته^١ وصفائه ، أو اسراع تطرق العلل فيه .

وفي القاموس : الخزف محركة الجبر وكل ما عمل من طين وشوي بالنار حتى يكون فخاراً^٢ . وفيه أيضاً : البخر تنن الفم^٣ .

وأقول : ربما يستدل بأمثال هذا الخبر على كراهة هذه الأفعال .

ويمكن المناقشة فيه بأن هذه أوامر ارشادية لبيان المنافع والمضار الدنيوية لا التعبدية الاخروية ، فلانفيد استحباباً ولا كراهة . الا أن يقال : حفظ البدن واجب ، فيلزم جلب المنافع له ودفن المضار عنه ، فكلاما علم أن فيه المنفعة العظيمة أو المضرة الشديدة، فهو واجب أو حرام . وما هو مظنة لذلك فمستحب أو مكروه ، وفيه بعد كلام .

قوله رحمه الله : ومن أراد البول فليرتد

قال صاحب النهاية : في الحديث « اذا بال أحدكم فليرتد لبوله » أي : يطلب

(١) نداوته - خ ل .

(٢) القاموس ١٣٢/٣ .

(٣) القاموس ٣٦٩/١ .

الصلبة فانها ترده عليه) .

فيدل عليه :

٢٥ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد عن سعيد بن جناح عن بعض اصحابنا عن سليمان الجعفري قال : بت مع الرضا عليه السلام في سفح جبل ، فلما كان آخر الليل قام فتنحى وصار على موضع مرتفع

مكناً ليناً لئلا يرجع عليه رشاش بوله ^١ .

وفي الصحاح : ارتاده ارتياداً أي : طلبه ، وفي الحديث « اذا بال أحدكم

فليرتد لبوله » أي : يطلب مكاناً ليناً أو منحدرأ ^٢ .

الحديث الخامس والعشرون : مرسل .

وقال الفيروز آبادي : بات يفعل كذا يبيت وبيات أي : يفعله ليلاً وليس من

النوم ، ومن أدركه الليل فقد بات ، وقد بت القوم وبهم وعندهم ^٣ .

وقال : السفح : عرض الجبل المضطجع أو أصله أو أسفله أو الحضيض ^٤ .

انتهى .

قوله : فتنحى

أي : بعد وذهب الى ناحية .

(١) نهاية ابن الاثير ٢/٢٧٦ .

(٢) صحاح اللغة ١/٤٧٥ .

(٣) القاموس ١/١٤٤ .

(٤) القاموس ١/٢٢٨ .

فبال وتوضأ وقال : من فقه الرجل أن يرتاد لموضع بوله، وبسط سراويله وقام عليه وصلى صلاة الليل .

٢٦ - وأخبرني الشيخ أبده الله عن أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن أحمد بن يحيى عن علي بن اسماعيل عن صفوان عن عبد الله ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : كان رسول الله صلى الله عليه وآله

قوله عليه السلام : من فقه الرجل

أي : علمه بأحكام الشريعة ، وظاهره استحباب بسط ثوب يصلي عليه وان كان سراويل ، وان أمكن أن يكون خصوص الموضع نجساً .

الحديث السادس والعشرون : حسن كالصحيح .

وكان علي بن اسماعيل هو علي بن السندي، كما سيجيء بعد هذا بأقل من ورقة ، برواية محمد عن ٤ . ويحتمل أن يكون ابن شعيب أو الدهقان ، وكلهم ممدوحون .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : هذا الحديث مما رواه عبد الله بن مسكان عن الصادق عليه السلام، وقد قالوا^١ : انه لم يرو عنه عليه السلام الا حديثاً واحداً هو حديث « من أدرك المشعر فقد أدرك الحج »، وعلى هذا يكون هذا الحديث مرسلًا ، والا فهو صحيح .

والذي يظهر لي أن حصر ما رواه في ذلك الحديث لم يثبت ، وقد تضمن

(١) القائل الكشي راجع اختيار معرفة الرجال ٢/٦٨٠ ، الرقم ٧١٦ .

أشد الناس توقياً عن البول، كان اذا أراد البول يعمد الى مكان مرتفع من الارض أو الى مكان من الامكنة يكون فيه التراب الكثير كراهية أن ينضح عليه البول. ثم قال : (ولايستقبل الريح ببوله فانها تعكسه فترده على جسده وثيابه) .
 ٢٧ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن

الكافي^١ وهذا الكتاب أيضاً أحاديث كثيرة رواها عن أبي عبدالله عليه السلام ، وقد نبهت عليها في مظانها . وفي بعضها كما في الكافي^٢ سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول كذا ، فلا مجال حينئذ لاحتمال الارسال ، بل في هذا الحديث وأمثاله لامجال لذلك ، لان فتح هذا الباب يؤدي الى عدم الوثوق بعدم ارسال أكثر الاحاديث . فتأمل^٣ .

قوله عليه السلام : الى مكان مرتفع

حمل على ما اذا لم يكن مرتفعاً كثيراً ، فيصدق عليه التطميح ببوله في الهواء ، فانه مكروه كما سيأتي انشاء الله .
 وقال في النهاية : نضح عليه الماء ونضجه به : اذا رشه عليه^٤ .

الحديث السابع والعشرون : مرسل .

-
- (١) تبلغ رواياته عنه عليه السلام خمسة وثلاثين مورداً .
 (٢) أصول الكافي ٢/٢٩٧ ، ح ٣ .
 (٣) لعله مأخوذ من شرحه على التهذيب ، ولكن المطالب موجودة في الحبل المتين ص ٣٥ .
 (٤) نهاية ابن الاثير ٥/٦٩ .

الحسن عن أبيه عن محمد بن يحيى وأحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد عن عبد الحميد بن أبي العلاء أو غيره رفعه قال :
سئل الحسن بن علي عليهما السلام : ما حد الغائط ؟ قال : لا تستقبل القبلة ولا
تستدبرها ولا تستقبل الريح ولا تستدبرها .

ثم قال أيده الله تعالى : (ولا يجوز البول في الماء الراكد) فقد مضى
ذكره .

قال الوالد قدس سره : قد سبق^١ هذا الخبر بعينه مع وساطة ابن أبي عمير
بين يعقوب وعبد الحميد، والظاهر أنه سهو من الشيخ رضي الله عنه، ومثل هذا
كثير في كتابه ، فلا تغفل .

قوله عليه السلام : ولا تستدبرها

قيل : فيه تأمل ، ولا يبعد أن يكون مذكوراً بمجرد التقابل ، كما إذا أريد
الذهي عن الاشتغال بقبائح الناس ، فيقال : لا تشتغل بمساوىء الناس ومحاسنهم
وأقبل على نفسك^٢ . ولكن عمل به الشهيد وقال بكراهتهما .

أقول : لا يخفى ما فيه ، إذ التأمل ان كان لضعف الخبر فكثيراً ما يعملون
في المستحبات والمكروهات بأمثاله ، مع أنه قد مضى^٣ بسند صحيح عن ابن
أبي عمير ، وهو ممن أجمعت العصاة عليه .

وان كان باعتبار ترك عمل الاصحاب به ، فهو أيضاً سخييف ، لعمل أكثر
قدماء الاصحاب به والشهيد الاول وأكثر من تأخر عنه .

(٣-١) في الحديث الرابع من الباب .

(٢) نضحك خ - ل .

ثم قال : (ولا بأس به في الماء الجاري واجتنابه أفضل) .
والذي يدل عليه :

٢٨ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن محمد بن الحسن عن أحمد بن محمد والحسين بن الحسن ابن أبان عن الحسين بن سعيد عن عثمان عن سماعة قال : سأله عن الماء الجاري يقال فيه ؟ قال : لا بأس .

ويدل على أن الاجتناب منه أفضل :

٢٩ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن

وان كان باعتبار خفاء حكمته، فمع أنه لا يصير سبباً لترك العمل به، الحكمة فيه هي الحكمة في الاستقبال ، بل فيه المفسدة أشد . والتوجيه الذي ذكره في غاية البعد والركاكة .

قوله رحمه الله : واجتنابه أفضل

أي : هو أخف كراهة ان لم نحمل كلامه أولاً على ظاهره .

الحديث الثامن والعشرون : مرقئ مضم .

قوله عليه السلام : لا بأس

يمكن أن يكون السؤال عن الانفعال وعدمه، أو عن نفس الفعل رعاية لسكان الماء وأهله . فتأمل .

الحديث التاسع والعشرون : مرسل .

محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن علي بن الريان عن الحسين
عن بعض أصحابه عن مسمع عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قال أمير المؤمنين
عليه السلام: انه نهى ان يبول الرجل في الماء الجاري الا من ضرورة، وقال:
ان للماء أهلا .

ثم قال: (ولا يجوز لاحد أن يستقبل بفرجه قرصي الشمس والقمر في بول
ولا في غائط) .
والذي يدل عليه :

٣٠ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى قال أخبرني أحمد بن محمد بن
الحسن عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن أحمد
البرقي عن النوفلي عن السكوني عن جعفر عن أبيه عن آبائه عليهم السلام قال:
نهى رسول الله صلى الله عليه وآله أن يستقبل الرجل الشمس والقمر بفرجه وهو
يبول .

وكان الضمير في « أنه نهى » راجع الى الرسول صلى الله عليه وآله ،
وارجاعه الى علي عليه السلام ليكون بياناً لـ « قال » بعيد .

قوله عليه السلام : ان الماء

أي : لجميع المياه « أهلا » أي : من الملائكة ، أو الجن ، أو الأعم منهما
وفيه إيحاء الى أشد كراهة الراكد ، لان تأذي الأهل اذا كانوا ساكنين أشد منه
اذا كانوا سائرين ، كما هو المشاهد في أحوال الناس .

الحديث الثلاثون : ضعيف على المشهور .

٣١ - وبهذا الاسناد عن محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن الحسين

ويدل على أن المكروه استقبال النيرين بالفرج ، لا بمقادير البدن كما في القبلة ، وكذا ذكره الاصحاب أيضاً .

ويدل على أن النهي عن ذلك انما هو في حالة البول لامطلقاً ، فلا يدل على ما ذكره المفيد من كراهة الاستقبال حال الغائط أيضاً ، ومفهوم الموافقة هنا ضعيف كما لا يخفى .

وما قيل : من أن ذكره عليه السلام البول فقط من باب الاكتفاء ، كما هو المتعارف من استهجان التصريح بذكر الغائط . فهو أبعد . نعم روى في الفقيه قال : سئل الحسن بن علي عليهما السلام ما حد الغائط ؟ قال : لا تستقبل القبلة ولا تستدبرها ولا تستقبل الريح ولا تستدبرها . وفي خبر آخر : ولا تستقبل الهلال ولا تستدبره^١ .

لكنه مخصوص بالهلال ، ومشمول على كراهة الاستدبار أيضاً [ولم يذكر الاكثر] ، بل صرح العلامة في النهاية^٢ بعدم كراهة الاستدبار كصاحب المدارك^٣ ، والشهيد الثاني احتملها في شرح الارشاد .

الحديث الحادي والثلاثون : حسن كالصحيح .

اذ في عبدالله بن يحيى الكاهلي أنه كان وجهاً عند الكاظم عليه السلام ، وهو قريب من التوثيق ، ولهذا حكم بعض الاصحاب بصحة الحديث الذي هو فيه .

(١) من لا يحضره الفقيه ١/ ١٨١ ، ح ١٢ و ١٣ .

(٢) نهاية الاحكام في معرفة الاحكام ، تحت الطبع .

(٣) مدارك الاحكام ص ٣٧ .

عن محمد بن حماد بن زيد عن عبد الله بن يحيى الكاهلي عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: لا يوان أحدكم وفرجه بادللقمير يستقبل به .

ثم قال: (وأدنى ما يجزيه لطهارته من البول أن يغسل موضع خروجه بالماء بمثلي ما عليه من البول وفي الأسباغ للطهارة منه ما زاد على ذلك من القدر).
 ٣٢ - فأخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال: أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن أبي مسروق النهدي عن مروك بن عبيد عن نشيط بن صالح عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته كم يجزي من الماء في الاستنجاء من البول؟ فقال: بمثلي ما على الحشفة من البول .

قوله رحمه الله: بمثلي ما عليه من البول

أي: من القطرة، أو اللبل الذي يكون بعد الاستظهار .

الحديث الثاني والثلاثون: حسن .

ويدل على أن أقل ما يمكن الاكتفاء به هو المثان بقريته السؤال . وعلى جواز الاجتزاء بالمرة لعدم ذكر التعدد، ويشهدله اطلاق بعض الاخبار، وذهب إليه بعض الاصحاب . وذهب الاكثر الى وجوب مرتين، ودليلهم قاصر عن افادة المدعى . نعم ورد في ازالة البول عن غير المخرج المرتان ، ولا وجه للاحاق المخرج به لعدم الاولوية، بل أمر الاستنجاء لكثرة وقوعه مبني على التخفيف . وقال العلامة في المختلف: قال الشيخان وسلاروا بن بابويه: أقل ما يجزي من الماء في البول مثلاً ما على الحشفة منه . والحق أنه لا يتقدر، بل تجب الازالة

٣٣ - والخبر الذي رواه سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد عن مروك بن عبيد عن نشيط بن صالح عن بعض أصحابنا عن أبي عبدالله عليه السلام قال : يجزي من البول أن يغسله بمثله .
 فهذا أولاً خبر مرسل لأن نشيط قال: عن بعض أصحابنا ومع هذا قد روى الخبر الاول مسنداً بخلاف ما تضمنه هذا الخبر ، فيحتمل أيضاً أن يكون وهم الراوي عنه . ولو سلم وصح لاحتمل أن يكون أراد بقوله بمثله يعني بمثل ماخرج من البول وهو أكثر من مثلي ما يبقى على رأس الحشفة، والذي يكشف عن هذا التساويل :

مطلقاً بما يسمى غسلاً ، سواء زالت بأقل أو بأكثر ، وهو قول أبي الصلاح وابن ادريس ، وهو الظاهر من كلام ابن البراج^١ . انتهى .
 وأقول : تفصيل القول في ذلك : أنه يحتمل أن يكون المراد من المثليين مثلي البول الذي على رأس الحشفة، أو مثلي القطرة التي تبقى على رأسها غالباً بعد انقطاع البول، وعلى التقديرين المراد منه الدفعتان أملاً، ففيه أربعة احتمالات الاحتمال الاول ، أي : الحمل على البول والقول بالدفتين بعيد جداً، لعدم حصول الجريان والغلبة على النجاسة ، وكذلك على القول بالدفة أيضاً يشكل حصول الصب والجريان الذي يدل عليه أكثر الاخبار . نعم مع الحمل على القطرة يمكن القول بالدفة والدفتين ، وظاهر الخبر الاول .

الحديث الثالث والثلاثون : مرسل .

قوله عليه السلام : أن يغسله بمثله

٣٤ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد وعبدالله ابني محمد بن عيسى عن داود الصرمي قال : رأيت أبا الحسن الثالث عليه السلام غير مرة يبول ويتناول كوزاً صغيراً ويصب الماء عليه من ساعته .

قوله : يصب الماء عليه يدل على أن قدر الماء أكثر من مقدار بقية البول

قال الوالد العلامة قدس سره : يمكن أن يكون المراد « بمثله » في المائعية ، ويكون المراد أنه لا يجزىء بغير الماء كما يفهم من المعتبر ، أو يكون المراد مثل ما بقي من الماء وهو القطرة ، ويحمل الخبر الأول على مثلي البلل ، والله يعلم . انتهى .

وأقول : يمكن حمل الأول على الاستحباب ، أو حمل أحدهما على الاشتباه ، لانحداد الراوي فيهما كما ذكره الشيخ .

الحديث الرابع والثلاثون : مجهول أو حسن على احتمال ، إذ في داود له مسائل .

وهذا الخبر بظاهره ينافي ما ذكره العلامة في التذكرة والشهيد في الذكرى^١ والدروس^٢ ، من أنه يستحب بعد الحدث وقبل الاستبراء الصبر هنيئاً ، مع عدم وضوح مستندهم على ما ذكروه .

ويمكن أن يقال : الصبر قليلاً لا ينافي مدلول قوله « ومن ساعته » عرفاً ، ويؤيده أنه لم يذكر الاستبراء مع أنه مستحب اتفاقاً .

(١) الذكرى ص ٢١ .

(٢) الدروس ص ٣ .

لانه لا ينصب الا مقدار يزيد على ذلك .

ثم قال : (ومن أجنب فأراد الغسل فلا يدخل يده في الماء اذا كان في اناء حتى يغسلها ثلاثاً ، وان كان وضوؤه من الغائط فليغسلها قبل ادخالها مرتين على ما ذكرناه ، ومن حدث البول يغسلها مرة واحدة قبل ادخالها الاناء وكذلك من حدث النوم) .

يدل على ذلك :

٣٥ - ما أخبرني به الشيخ أبده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن

قوله رحمة الله : فلا يدخل يده في الماء

قال في المنتهى : انه لم يحد الاصحاب اليد هاهنا ، والاولى أن المراد هنا العضو من الكوع ، لانه هو الواجب في مسح التيمم ، ولان الغمس لها فلا يحصل الاكفاء ببعض المغموس ، لقوله « فلا يدخل يده قبل أن يغسلها » . ولا تستحب الزيادة ، لان اليد من المرفق هو الواجب للوضوء ، ولانه غير مغموس^١ .

وأقول : سيأتي من الاخبار ما يدل على أن غسل الوضوء الى الزند ، وهو المشهور بين الاصحاب وأما الغسل لغسل الجنابة ففي بعض الاخبار الى المرفقين وفي بعضها الى الزندين كما هو المشهور ، وفي بعضها من دون المرفق ، وفي بعضها الى نصف الذراع ، والكل حسن .

ثم لا يخفى أنه لا يتم ما ذكره الشيخ من هذه الاخبار ، الا اذا كان ترك المندوب مكروهاً ، وهو أول الكلام . فتأمل .

الحديث الخامس والثلاثون : صحيح

(١) منتهى المطلب ٤٩/١ ، الفرع الثاني .

محمد بن يحيى وأحمد بن إدريس جميعاً عن محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن أحمد عن أبيه عن ابن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن عبيد الله الحلبي (عن أبي عبد الله عليه السلام) قال : سألته عن الوضوء كم يفرغ الرجل على يده اليمنى قبل أن يدخلها في الأثناء؟ قال: واحدة من حدث (النوم و) البول واثنان من الغائط وثلاثاً من الجنابة .

٣٦ - وبهذا الإسناد عن محمد بن أحمد بن يحيى عن علي بن السندي عن حماد بن عيسى عن حريز عن أبي جعفر عليه السلام قال: يغسل الرجل يده من النوم مرة ومن الغائط والبول مرتين ومن الجنابة ثلاثاً .
فلو أدخل يده في الأثناء قبل أن يغسلها لم يفسد الماء إذا كانت طاهرة، يدل على ذلك :

وفي الصحاح : أفرغت الماء أي : أرقته ، وفرغته تفرغاً أي : صببته ^١ .

الحديث السادس والثلاثون : حسن كالصحيح .

ولعل علي بن السندي هو ابن اسماعيل ، الملقب بـ « السري » تسارة ، وبـ « السندي » أخرى في كلام الأصحاب ، كما في بعض نسخ الكشي أن علي بن اسماعيل هو علي بن السندي . وعن نصر بن الصباح أنه قال : انه ثقة ^٢ . لكن الموثق غير موثق .

قوله عليه السلام : ومن الغائط والبول مرتين

يدل على خلاف بعض المدعى ، ويمكن الجمع بأن المرتين في البول

(١) صحاح اللغة ٤/١٣٢٤ .

(٢) اختيار معرفة الرجال ٢/٨٦٠ .

٣٧ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن صفوان ابن يحيى وفضالة بن أيوب عن العلاء بن رزبن عن محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام قال : سألته عن الرجل يبول ولم تمس يده اليمنى شيئاً أيغمسها في الماء ؟ قال : نعم وان كان جنباً .

يعني اذا كانت يده طاهرة ، دلالة ذلك :

٣٨ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى بهذا الاسناد عن سعد بن أحمد ابن محمد عن الحسين بن سعيد عن أخيه الحسن عن زرعة بن محمد الحضرمي عن سماعة بن مهران عن أبي عبد الله عليه السلام قال : اذا أصابت الرجل جنابة فأدخل يده في الاناء فلا بأس ان لم يكن أصاب يده شيء من المنى .

٣٩ - الحسين بن سعيد عن ابن سنان عن ابن مسكان عن أبي بصير عن أبي

أكمل ، أو يكون الولو بمعناه ، والمراد الجمع بين الغائط والبول ، فالمرتان **للتخط ويتداخل فيه البول ، وانه يعلم .**

الحديث السابع والثلاثون : صحيح .

قوله : شيئاً

أي : من النجاسات ، أو الأعم منها والكثافات .

الحديث الثامن والثلاثون : موثق .

ويدل على انفعال القليل ، إلا أن يقال : البأس أعم من النجاسة .

الحديث التاسع والثلاثون : ضعيف على المشهور .

عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الجنب يحمل الركوة أو التور فيدخل اصبه فيه؟ قال : ان كانت يده قدرة فأهرقه وان كانت لم يصبها قدر فليغتسل منه، هذا مما قال الله تعالى : (ما جعل عليكم في الدين من حرج) .
ثم قال (فان كان وضوؤه من ماء كثير في غدير أو نهر فلا بأس بأن يدخل يده من هذه الاحداث فيه وان لم يغسلها) .
يدل على ذلك :

والركوة : اناء صغير من جلد يشرب فيه الماء .
وفي الصحاح : التور اناء يشرب فيه . انتهى .
وكان المراد بجعل الركوة أو التور وضعهما بحيث يتوضأ منهما أو يغتسل منهما .
والظاهر أن المراد بالقذارة النجاسة .
والاهراق على الوجوب في المشهور، لكن مع حمله على ترك الاستعمال مجاز ، اذ الحمل على الوجوب مع حمله على ظاهره مشكل .
ويمكن حمل القذارة على ما يشمل الكثافة أيضاً ، فالامر محمول على الاعم من الوجوب والاستحباب . وعلى الاول الاستدلال بالاية من حيث أن الاحتراز عن الكثافات ووجوب غسل اليد منها عسراً والتكليف به حرج .
وعلى الثاني أظهر .

قوله رحمه الله : فان كان وضوؤه

اعلم أن المشهور بين الاضحاب أن استحباب غسل اليدين في الوضوء والغسل ، انما هو اذا كان من اناء مكشوف الرأس فيه ماء قليل ، فأما اذا كان

٤٠ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن محمد بن خالد عن محمد بن سنان عن اسماعيل بن جابر قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام عن قدر الماء الذي لا ينجسه شيء . فقال : كر . قلت : وكم الكر ؟ قال : ثلاثة أشبار في ثلاثة اشبار .
وستكلم في كمية الكر ان شاء الله تعالى .

ثم قال : (ولو أدخلها من غير غسل على ما وصفنا لم يفسد بذلك الماء ولم يضر بطهارته منه) .

وقد مضى ما يدل عليه .

ثم قال (فان أدخل يده الماء وفيها نجاسة أفسده ان كان راكداً قليلاً ولم يجز له الطهارة منه) .

يدل على ذلك :

من ماء كثير يكون كراً فصاعداً، سواء كان في اناء أم لا ، وسواء كان الماء جارياً أم راكداً. لو يكون الماء في اناء غير مكشوف الرأس وان كان قليلاً ، فلا يستحب غسل اليد ، كما هو ظاهر الاخبار .

وقال بعض المتأخرين : يمكن أن يستدل على غسل اليدين مطلقاً بالعمومات وفيه نظر .

الحديث الاربعون : ضعيف معتبر أيضاً .

قال الفاضل التستري رحمه الله : سيجيء في الورقة الاتية عبدالله بن سنان ولعل ما هنا أصوب . وكان هذا وأشباهه مما يضعف العمل بأخبار الاحاد من دون قرينة .

٤١ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن الحسن وسعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين ابن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن أخيه الحسن عن زرعة عن سماعة قال : سأله عن رجل يمس الطست أو الركوة ثم يدخل يده في الاناء قبل أن يفرغ على كفيه . قال : يهريق من الماء ثلاث حفنات وان لم يفعل فلا بأس ، وان

وقال أيضاً : كأن وجه الدلالة أن عدم الادخال لخوف نجاسة الماء ، والكثير لا ينجس . هذا اذا عممنا كلام المفيد ، واذا خصصناه بالادخال في حال النجاسة فالوجه واضح .

وربما يقال : انه كما يحتمل أن يكون وجه غسل اليدين التحرز عن نجاسة الماء ، يحتمل أن يكون للتحرز عن نجاسة البدن . وربما كانت النجاسة لاتزول بغير نوع من ذلك ، فهذه الرواية لاتدل على نفي غسل اليدين .

وقال الوالد العلامة نور الله ضريحه : مقتضى ظاهر هذا الاكتفاء بضربة ، ولعل المراد غير ذلك . وربما يقال : انه يعبر عرفاً عن الضربتين بالضربة ، كما يقال عند التعبير عن مساحة حوض . مثلاً : هذا الحوض ثلاث في ثلاث . انتهى . ويمكن أن يكون المراد بالاول السعة الشامل للطول والعرض ، وبالتالي العمق .

الحديث الحادي والاربعون : موثق .

قوله : يمس الطست أو الركوة

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن المراد منه الموضع الذي فيه الماء ،

كانت أصابته جنابة فأدخل يده في الماء فلا بأس به ان لم يكن أصاب يده شيء من المنى، وان كان أصاب يده فأدخل يده في الماء قبل أن يفرغ على كفيه فليهرق الماء كله .

٤٢ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن ابن سنان عن ابن مسكان عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الجنب يحمل الركوة أو التور فيدخل اصبعه فيه . قال: ان كانت يده قدرة فليهرقه، وان كان لم يصبها قدر فليغتسل منه ، هذا مما قال الله تعالى : (ما جعل عليكم في الدين من حرج) .

بمعنى أنه يمسه ويدخل يده فيه من غير غسل ، وأراد أنه وضع يده لطست أوركوة فتوسخت ، فأدخل يده في الاناء الذي فيه الماء .

أقول : ويمكن أن يكون المراد بالمس تناولهما لان يتوضأ منهما .

وفي النهاية والقاموس : الحفنة ملء الكف ^١ .

وفي الصحاح : الحفنة ملء الكفين ^٢ .

ولعل الاهراق لرفع القذارة والكراهة التي حصلت فسي النفس بسبب ادخال اليد في الماء .

وكان الضمير في « أصابته » راجع الى المدخل يده في الاناء ، وتخصيص

المنى بالذكر لانه النجاسة المتوقع وقوعها للجنب .

الحديث الثاني والاربعون : ضعيف معتبر .

مضى بعينه آنفاً .

(١) نهاية ابن الاثير ١/٤٠٩ ، القاموس ٤/٢١٥ .

(٢) صحاح اللغة ٥/٢١٠٢ .

٤٣ - فأما مارواه الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن أبان عن زكار بن فرقد عن عثمان بن زياد قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : أكون في السفر فآتي الماء النقيع ويدي قدرة فأغمسها في الماء . قال : لا بأس .
فالمراد به اذا كان الماء قد بلغ مقدار الكر الذي لا يقبل النجاسة ، والذي يبين ذلك :

٤٤ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد عن ابيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد بن أبي

الحديث الثالث والاربعون : ضعيف .

قال شيخنا البهائي رحمه الله : زكار بن فرقد غير مذكور في الخلاصة ولا في كتاب ابن داود ، وانما ذكر ا زكار بن الحسن الدينوري . والظاهر أن هنا سقطاً ، وكان حقه أن يقول : عن زكار عن داود بن فرقد .

وقال في النهاية : النقع الارض الحرة الطين يستنقع فيها الماء ^١ .
وفي الصحاح : والنقيع أيضاً الماء الناقع ^٢ .

وهذا الخبر مما يمكن أن يستدل به على عدم انفعال القليل ، لان النقيع يشمل القليل والكثير ، وعدم الاستفصال في الجواب يدل على العموم .
وأجيب : بحمل النقيع على الكثير كما فعله الشيخ ، أو القذارة على الكثافة بغير النجاسة جمعاً بين الاخبار .

الحديث الرابع والابعون : صحيح .

(١) نهاية ابن الاثير ١٠٨/٥ .

(٢) صحاح اللغة ١٢٩٢/٤ .

نصر قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن الرجل يدخل يده في الاناء وهي قدرة . قال : يكفي الاناء .

٤٥ -- فأما ما رواه الحسين بن سعيد عن ابن سنان وعثمان بن عيسى جميعاً عن ابن مسكان عن ليث المرادي أبي بصير عن عبد الكريم بن عتبة الكوفي الهاشمي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يبول ولم يمس يده اليمنى شيء أيدخلها في وضوئه قبل أن يغسلها؟ قال : لا حتى يغسلها . قلت : فإنه استيقظ من نومه ولم يبيل أيدخل يده في وضوئه قبل أن يغسلها؟ قال : لا لأنه لا يدري حيث

وقال في الحبل المتين : يكفي الاناء ، أي : يريق ما فيه ، اما بفتح حرف المضارعة من كفاً ، أو بضمه من أكفاً . ويظهر من الجوهرى أن أكفاً لم يثبت من العرب ، فإنه قال : كفأت الاناء قلبته ، وزعم ابن الاعرابي أن أكفأته لغة .^١ انتهى .

والحق أنها لغة فصيحة ، لورودها في مقبولة عبدالرحمن بن كثير ، وأمره عليه السلام باكفاء الاناء لاصابة القدر . يمكن أن يستدل به للمفيد وسار على نجاسة الماء الكثير في الانية . والحق أن الاطلاق مبني على الغالب من عدم سعة الاناء كراً ، كما قاله في المنتهى^٢ . انتهى .

الحديث الخامس والاربعون : موثق .

قوله : أيدخلها في وضوئه .

الوضوء بالفتح : اسم لما يتوضأ به .

(١) صحاح اللغة ٦٨/١ .

(٢) الحبل المتين ص ١٠٦ - ١٠٧ .

باتت يده فليغساها .

فهذا الخبر محمول على الاستحباب دون الوجوب بدلالة ما قدمناه من

الاخبار .

ثم قال أيده الله تعالى: (وان كان كراً وقدره الفرطل ومائنا رطل بالعراقي لم يفسده وان كان راكداً) .

قوله رحمه الله : فهذا الخبر محمول على الاستحباب

وربما يقال : بحمله على التقية ، لما حكى عن أحمد في احدى الروايتين وابن عمر وأبي هريرة والحسن البصري من وجوبه، ولورود الخبر بهذا اللفظ في رواياتهم بأسانيد .

قوله عليه السلام : حيث باتت يده

أي : لا يدري في أي مكان كانت يده بالليل ، لان العرب كانوا ينامون غالباً بلا سراويل ، فكانت تحتمل وقوع يده على فرجه أو فرج امرأته^١ .

قوله رحمه الله : وان كان راكداً

قد يقال : يفهم منه أنه يشترط الكرية في الجاري أيضاً . وفيه نظر ، وسيأتي منه التصريح بعدم الاشتراط .
واعلم أنه لاخلاف بين الاصحاب في أن الكر لاينجس الا بالتغير ، سواء كان في غدیر أو قلب أو حوض أو آنية ، الامن المفيد وسلا ررحمهما الله ، فانه

(١) وقع تقدم وتأخر في هذه التعليقة وسابقتها .

٤٦ - فأخبرني الشيخ أبيده الله تعالى قال: أخبرني أحمد بن محمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن محمد بن الحسن وسعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن أبي أيوب عن محمد بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام وسئل عن الماء تبول فيه الدواب وتلغ فيه الكلاب ويغتسل فيه الجنب . قال : اذا كان الماء قدر كر لم ينجسه شيء .

٤٧ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام قال : اذا كان الماء قدر كر لم ينجسه شيء .

نسب اليهما القول بنجاسة مياه الحياض والوانى بملاقاة النجاسة وان زادت على الكر : وان لم يكن كلام المفيد صريحاً في ذلك كما سيأتي .

الحديث السادس والاربعون : صحيح .

ويقال : واغ الكلب في الاناء بلغ ولوغاً ، أي : يشرب ما فيه بأطراف لسانه .

أقول : استدل بعض الاصحاب بهذه الرواية على نجاسة أبوال الدواب وغسالة الجنب . ورد بأنه يمكن أن يكون بياناً للواقع ، بأنه يرده الطاهر والنجس مع أن في الجنب يمكن أن يكون باعتبار المنى . فتدبر .

الحديث السابع والاربعون : صحيح أيضاً .

واستدل به على ما هو المشهور من انفعال القليل بملاقاة النجاسة بدون الاستغفر .

قال في المختلف: اتفق علماؤنا - الا ابن أبي عقيل - على أن الماء القليل ينجس بالملاقاة ، سواء تغير بها أولم يتغير . وقال ابن أبي عقيل : لا ينجس الا بتغيره بالنجاسة ، وسوى بينه وبين الكثير ، وبه قال مالك بن أنس من الجمهور . وقال ابن أبي عقيل قد تواتر عن الصادق عليه السلام عن آبائه عليهم السلام أن الماء طاهر لا ينجسه الا ما غير أحد أوصافه : لونه ، أو طعمه ، أو ريحه ^١ . انتهى .
وأقول : الاستدلال به وبأمثاله مبتني على حجية مفهوم الشرط ، وعلى عموم المفهوم . والاول مشهور وهو اقوى المفهومات ، وأما الثاني فان ظاهر من كلام العضدي أنه لا خلاف لاحد في عمومه ، الا الغزالي فانه خالف في ذلك ، ثم أول كلامه وأرجع خلافه الى اللفظ دون المعنى .

وناقش فيه المحقق الشيخ حسن في فروع المعالم ^٢ ، وبسط القول فيه .
وقال الفضل التستري رحمه الله : يمكن أن يقال : انه لا دلالة فيه على أنه اذا لم يكن قدر كر ينجسه كل شيء ، لانه غاية ما في الباب اثبات نقيض الثاني عند اثبات نقيض الاول .

لا يقال : حينئذ يلزم اللغز ، اذ اثبات النجاسة بشيء ما غير مفيد .
قلنا : هذا اذا لم يكن سبيل الى التعيين مطلقاً ، وأمامه فلا . وهنا يمكن أن يكون المراد التنجيس بالنجاسة المستولية الكثيرة التي يظهر أثرها . ويعد هذه الاحتمالات في رواية زرارة الآتية في الصفحة التالية . انتهى كلامه .

وقال الوالد العلامة نور الله مرقدته : فيه شيء ، لان النجاسة التي يظهر أثرها ان أريد به اللون أو الريح أو الطعم ، فهي تنجس الكثير أيضاً ، وأن أريد غير

(١) مختلف الشيعة ص ٢ .

(٢) فقه المعالم ص ٦ .

٤٨ - وأخبرني الشيخ أيداه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان عن صفوان ، وعلي بن ابراهيم عن أبيه عن حماد بن عيسى جميعاً عن معاوية بن عمار قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : اذا كان الماء قدر كر لم ينجسه شيء .

٤٩ - فأما الخبر الذي رواه الحسين بن سعيد عن عثمان بن عيسى عن سماعة عن أبي بصير قال : سألته عن كر من ماء مررت به وأنا في سفر قد بال فيه حمار أو بئل أو انسان . قال : لا توضع منه ولا تشرب منه .

ذلك فمما لا قائل به .

الحديث الثامن والاربعون : حسن كالصحيح .

وقال الشهيد الثاني رحمه الله : دلالة هذه الاحاديث على نجاسة القليل مبني على دلالة مفهوم الشرط، وفيه شيء يظهر من ملاحظة أدلته ، وادعى بعض الفقهاء الاجماع على العمل بمفهوم الشرط في هذه الرواية ، وان نوزع في غيره . انتهى .

الحديث التاسع والاربعون : موثق .

قوله عليه السلام : لا تتوضأ منه

أقول : يمكن حمله على الكراهة للنزاهة ، وعلى الاعم منها ومن الحرمة ، لانه اذا بال الانسان أو غيره في الماء الذي يكون بقدر الكر يتغير بعض منه ، لامحالة ، فيصير الباقي ناقصاً عن قدر الكر . ويمكن أن يعمم في الشرب باعتبار

فالمراد به اذا تغير لونه أو طعمه أو رائحته ، والذي يدل على ذلك :
 ٥٠ - ما أخبرني به الشيخ أيداه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد
 ابن الحسن عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن محمد بن عيسى عن ياسين البصري
 عن حريز بن عبدالله عن أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام أنه سئل عن
 الماء النقيع تبول فيه الدواب. فقال : ان تغير الماء فلا تتوضأ منه، وان لم تغيره
 أبوالها فتوضأ منه وكذلك الدم اذا سال في الماء وأشباهه .

الخبائث ، بل في الوضوء باعتبار صيرورته مضافاً ، لان الماء الذي يكون بقدر
 الكرفي الطريق ويرد عليه الدواب وتبول فيه يصير مضافاً غالباً ، والله يعلم .
 واعلم أنه لاختلاف بين الاصحاب في كراهة أبوالالدواب الثلاثة ، وعدم
 نجاستها الا ابن الجنيد والشيخ في النهاية^١ ، فانهما قالا بالنجاسة مستدلين بهذه
 الاخبار .

قوله رحمه الله : فالمراد به اذا تغير

قال الوالد العلامة رحمه الله : هذا اذا قلنا بنجاسة بول هذه الانواع ،
 والا ففي الصحة بعد هذا الحمل تأمل .

الحديث الخمسون : مجهول .

وقال بعض مشايخنا : وكأنه يدل على عدم من المدعى ؟ لان الظاهر أن
 النقيع يشمل القليل وان لم يكن ظاهراً فيه ، ولعل بهذا ونحوه يمكن الاستدلال
 لابن أبي عقيل . وكان هذا أولى مما احتج له به . وسيجيء عند باب صفة التيمم
 في باب المياه وأحكامها الرواية المعتبرة الصالحة لهذا المعنى .

٥١ - وبهذا الاسناد عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن العباس بن معروف عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر اليماني عن أبي خالد القماط أنه سمع أبا عبدالله عليه السلام يقول: في الماء يمر به الرجل وهو نقيع في المينة الجيفة. فقال أبو عبدالله عليه السلام: ان كان الماء قد تغير ريحه أو طعمه فلا تشرب ولا تتوضأ منه ، وان لم يتغير ريحه وطعمه فاشرب وتوضأ. فأما ما يدل على كمية الكر :

وفي القاموس : استنقع في الغدير اجتمع ^١ .

الحديث الحادي والخمسون : صحيح .

قل في القاموس : الجيفة جثة الميت وقد أراح ^٢ .

وتنظر مرثى الجيفة صفة المينة . ودي تكون بالتشديد وبالتخفيف .
وفي الاستبصار : الجيفة والمينة^٣ بالعطف من قبيل عطف العام على الخاص
ون المينة أعم من أن تكون أراحت أم لا .

وقال الشيخ البهائي قدس سره: ماتضمنه الحديث من نجاسة الماء بتغير ريحه أو طعمه بالنجاسة مما خلاف فيه ، ويدور على السنة الاصحاح أن تغير لونه أيضاً كذلك ، ولم أظفر به في أخبارنا صريحاً . وما ينقل من قوله صلى الله عليه وآله: خلق الله الماء طهوراً لا ينجسه الا ما غير لونه أو طعمه أو ريحه. فخبير عامي
مرسل .

(١) القاموس ٩١/٣ .

(٢) القاموس ١٢٥/٣ .

(٣) الاستبصار ٩١/١ ، ح ١٠ .

ولو قيل : ان تغير اللون بذوي طعم أوريج لايفك عن التغير بأحدهما . لم يكن بعيداً ، بل ربما يدعى أن انفعال الماء بلون النجاسة متأخر في الرتبة عن انفعاله برائحتها أو طعمها ، فلا ثمرة مهمة في التعرض له .
ثم قال : وقد دل الحديث على تحريم شرب الماء المتغير بالنجاسة ، وهو مما لا خلاف فيه ، كما لا خلاف في تحريم شرب مطلق النجس لغير الضرورة . انتهى .

وأقول : استدل الوالد روح الله روحه على اعتبار السلون بالأخبار الدالة على مطلق التغير والدالة على التغير بالدم ، فان الظاهر فيه اللون . وبما ورد في رواية العلاء بن الفضيل : لا بأس اذا غلب لون الماء لون البول^١ . وبما ورد في فقه الرضا عليه السلام من التصريح بتغير اللون أيضاً ، كما أوردته في الكتاب الكبير^٢ ، وانضمام هذه المذكورات مع الشهرة بين الاصحاب لعلمه يكفي في ثبوت الحكم .

وقال الوالد العلامة طاب مرقدته : ربما يفهم من عموم هذا الخبر واطلاقه عدم نجاسة القليل بالملاقاة ، فيعارض العمومات^٣ ، ولا شك أن تخصيص هذا الخبر وتقييده بالكر أسهل واحسن من تأويل الاخبار الاولى بالحمل على الاستحباب مثلا ، لان اطلاق النجس على ما يستحب التنزه منه بعيد جداً ، مع ان الاخبار الدالة على النجاسة كثيرة تصل الى حد التواتر معنى ، والله يعلم . انتهى .

وأقول : الاخبار الدالة على عدم انفعال القليل أيضاً كثيرة ، كما سبق على بعضها في هذا الكتاب ، وما ورد بلفظ النجاسة دلالة أكثرها بالمفهوم ، وأكثر

(١) تهذيب الاحكام ٤١٥/١ ، ح ٣٠ .

(٢) بحار الانوار ١٧/٨٠ .

(٣) في « ض » : العمومان .

٥٢ -- فما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن

الاجبار الدالة على العدم دلالتها بالمنطوق ، وهو أقوى .
وأيضاً يمكن حمل أكثر الاخبار الاولة على النفي ، مسع أن أخبار عدم
الانفعال مؤيدة بأصل البراءة ونفي الحرج وعمومات الايات والاجبار الدالة على
طهارة الماء ومطهريتها . وبالجملة المسألة في غاية الاشكال ، والاحتياط في العمل
بالمشهور .

الحديث الثاني والخمسون : صحيح على المشهور .

واعلم أن للاصحاب في معرفة الكر طريقين : المقدار والاشبار .
والاول : ألف ومائتا رطل ، وظاهر المعبر^١ اتفاق الاصحاب عليه ، لكن
اختلفوا في تعيين الارطال : فذهب الاكثر الى أنه العراقي ، لكونه أوفق بأصل
طهارة الماء ، ولأن الظاهر أنه عليه السلام أجاب السائل على عادة بلده ، وغالب
الاصحاب كانوا من العراق .

ويؤيده أن المرسل^٢ أيضاً عراقي ، ولصحيحة محمد بن مسلم الاثنية الدالة
على أن الكرستمانه رطل ، فانه لا يمكن أن يحمل على العراقي ولاعلى المدني
لعدم القول بهما أصلاً ، فلا بد من حمله على المكّي وهو مثلاً العراقي فيتوافق
الخبران ، ويؤيده أن محمد بن مسلم طائفي فأجابه عليه السلام على عادة بلده .
وذهب علم الهدى في المصباح^٣ والصدوق في الفقيه^٤ الى أنه المدني ،

(١) المعتر ص ١٠ .

(٢) وهو محمد بن أبي عمير .

(٣) لم أعثر عليه مخطوط ذكره في الرياض .

(٤) من لا يحضره الفقيه ٦/١ .

عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن أحمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمير عن بعض أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام قال: الكر من الماء الذي لا ينجسه شيء الف ومائتا رطل .

فأما الأخبار التي رويت مما يتضمن التحديد بثلاثة أشبار والذراعين وما أشبه

وهو رطل ونصف بالعراقي عملاً بالاحتياط ولأن السؤال لما كان غالباً في المدينة فحملوا الكلام على عادة بلد السؤال والمسؤول عنه ، وفيهما ما لا يخفى .

وقد يطلق الرطل على المكي أيضاً ، وهو رطلان بالعراقي كما عرفت ، ولم يحمل هذا الخبر عليه أحد .

وأما الثاني : وهو التحديد بالأشبار ، فقد اختلف الأصحاب فيها : فذهب الأكثر إلى اعتبار بلوغ تكسير اثنين وأربعين شبراً وسبعة أثمان شبر ، وبعبارة أخرى : ثلاثة أشبار ونصف في ثلاثة أشبار ونصف . واكتفى الصدوق وجماعة القيمين - على ما حكى عنهم - ببلوغه سبعة وعشرين شبراً ، أي : باسقاط النصف في الجميع . واختاره من المتأخرين العلامة في المختلف^١ ، والشهيد الثاني ، ومال إليه والذي قدس الله أرواحهم . وهو عندي قوي ، لكن قول الصدوق هنا بالاقل وفي الأبطال بالأكثر غريب ، لبون البعيد بينهما بحسب الوزن .

وحكي عن ابن الجنيد تحديده بما بلغ تكسيره نحواً من مائة شبر . وعن القطب الراوندي بما بلغت أبعاده الثلاثة عشرة أشبار ونصفاً ولم يعتبر التكسير . وقال المتأخرون من أصحابنا : ولم نقف لهما على دليل .

وأنا عثرت على ما يصلح مستنداً لابن الجنيد أورده في الكتاب الكبير^٢ .

(١) المختلف ص ٤ .

(٢) بحار الأنوار ١٩/٨٠ .

ذلك ، فليس بينها وبين ما روينا تناقض لانه لا يمتنع أن يكون ما قدره هذه الاقدار وزنه ألف رطل ومائتا رطل ، وأنا أورد طرفاً من الاخبار التي تتضمن ذكر ذلك ، فمنها :

٥٣ -- ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن

لكن قوله - رحمه الله - بالفلتين على ما نقل عنه وبألف ومائتي رطل ، وقوله في الاشبار بمائة مما يستغرب منه .

وأما قول الراوندي فالظاهر أن كلامه مؤل بما يؤول الى المشهور .

ونسب الى الشلمغاني التحديد بما لا يتحرك جنباه عند طرح حجر في وسطه .

وذهب ابن ضوس الى رفع النجاسة بكل ما روي في الاخبار .

وقل في تذكرى : قول الشلمغاني متروك بالاجماع .

ثم علم أن رطل يعرف عن المشهور مائة وثلاثون درهماً ، والمدني مائة وخمسة وتسعون درهماً . وألف ومائتا رطل بالعراقي مائة ألف وتسعة آلاف ، ومدني منفل صبرفي . وبالمن شاهي الجديد ثمانمائة وستون مناً وربع من ، وبالمدني مائة من ومانان وثلاثة أثمان من بالوزن الشاهي .

قوله رحمه الله : لانه لا يمتنع

أقول : ستعرف ضعف هذا الكلام عند ذكر وزن الاشبار .

الحديث الثالث والخمسون : صحيح .

وهو أقوى الاخبار الواردة في تحديد الكبر ، لاسيما بالاشبار من حيث السند

عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن احمد بن يحيى عن أيوب بن نوح
عن صفوان عن اسماعيل بن جابر قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : الماء
الذي لا ينجسه شيء ؟ قال : ذراعان عمقه في ذراع وشبر سعة .

ولم يصرح بالقول به أحد ، الا أنه يظهر من المحقق في المعتبر^(١) الميل اليه .
وظاهره أن المراد بالسعة العرض والطول معاً ، ولعله انما عبر بذلك لان
الطول يطلق غالباً على ما كان زائداً على العرض ، فمع التساوي لا طول ولا عرض
عرفاً ، وبصير حاصل الضرب حينئذ ستة وثلاثين شبراً ، اذ الذراع قريب من
شبرين .

ونحن قدرنا الظرف الذي يكون داخله شبراً في شبر في شبر يسع ألفين
وثلاثمائة وثلاثة وأربعين مثقالاً صيرفياً ، فالكر بهذا التقدير يكون بالوزن سبعين
مناً وربع من بالمن الشاهي وثمانية وأربعين مثقالاً ، وهذا أقرب تقديرات المقادير
الاشبارية بألف ومائتا رطل بالعراقي ، اذ التفاوت بينهما منان وثمانية وأربعون
مثقالاً ، وهذا التفاوت في جنب اختلاف أوزان المياه واختلاف الاشبار قليل .
فظهر أن أكثر الاصحاب عملوا به ذاهلين عن ذلك ، وهذا مما يعظم الاستغراب
بعدم عملهم بهذه الرواية مع صحتها وموافقتها للتقدير الذي ذهب اليه أكثرهم
من التقدير بالارطال العراقية .

وقال العلامة التستري قدس سره : كأن المراد ذراع اليد ومقداره قريب
من شبرين ، ولعل المراد من سعة الطول والعرض ، كما يفهم من قول القائل :
هذا الكر ثلاثة في ثلاثة أو أربعة في أربعة ، فان الذي يفهم منه اعتبار الثلاثة أو
الأربعة في الجهات الثلاثة .

ثم قال : لعل هذه الرواية أصح الاخبار المذكورة هنا ، ففي تركها والعمل

٥٤ - وبهذا الاسناد عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن البرقي عن عبدالله بن سنان عن اسماعيل بن جابر قال : سألت أبا عبدالله

بغيرها شيء . وبالجمله الذي يمكن أن يفهم من هذه الاخبار أنه لا بد في الماء الذي يحكم بعدم تنجسه بكل شيء من نوع كثرة يقرب من هذا القدر ونحوه ، وأما تحديده بقدر معين فلا ، والاحتياط واضح ، وكان ذلك دعاهم الى العمل برواية ثلاثة ونصف . انتهى .

وأقول : قال الوالد قدس الله روحه : يمكن حمل هذا الخبر على ما يقرب من تحديد القميين ، وهو سبعة وعشرون شبراً ، بأن يحمل السعة على القطر ، فيكون تحديداً للكر اذا كان في الحوض المدور ، يصير حاصل الضرب ثمانية وعشرين شبراً وسبعي شبر ، اذ قاعدة ضرب المدور أن يضرب نصف قطره في نصف دائرته والحاصل في عمقه ، واذا كان القطر ثلاثة أشبار يكون المحيط تسعة أشبار وثلاثة أسباع شبر . لا يهمل ذكرنا أن المحيط ثلاثة أضعاف القطر وسبعة ، كنسبة السبعة الى اثنين وعشرين ، فنضرب نصف القطر وهو شبر ونصف في نصف المحيط ، وهو أربعة أشبار وخمسة أسباع شبر ، يخرج سبعة ونصف سبع ، نضربه في أربعة أشبار العمق يرتقي الحاصل الى ما ذكرنا . وربما كان الذراع أقل من الشبرين بقليل ، فينطبق على مذهب القميين .

أقول : ويؤيده أن الراوي لهذا الخبر وما هو مستند القميين واحد ، وهو اسماعيل ابن جابر ، ويبعد من رجل واحد رواية خبرين مختلفين متعارضين . ولا يضعفه ندرة الحوض المدور ، فإنه غير مسلم ، بل يمكن أن يدعى أن أكثر البرك والمصانع المعمولة بين الحرمين كذلك ، وكذا الحياض المعمولة من الجلد التي يستقى فيها للابل .

الحديث الرابع والخمسون : صحيح على المشهور .

عليه السلام عن الماء الذي لا ينجسه شيء . قال : كر . قلت : وما الكر؟ قال :
ثلاثة أشبار في ثلاثة أشبار .

اذ أكثر القوم عدوه صحيحاً ، لان الشيخ رواه هنا وفي الاستبصار ^١ عن
عبدالله بن سنان ، مع أنه روى هذا الخبر آنفاً بهذا السند عن محمد بن سنان
وفي الكليني ^٢ عن ابن سنان .

ولعله اشتبه على الشيخ - رحمه الله - فظنه عبدالله ، ونظن في موضع آخر
ورواه عن محمد ، وعبدالله في هذا الموضع بعيد جداً ، اذ رواية عبدالله بتوسط
اسماعيل عنه عليه السلام بعيد ، ورواية البراقبي عنه أبعد . لكن الخبر مع ذلك عندي
معتبر ، اذ ضعف محمد غير ثابت ، ووثقه المفيد ^٣ وابن طاووس وغيرهما .

والخبر يدل على انفعال القليل ، وعلى مذهب القميين في الاشبار . وعدم
ذكر احدى الجهات فيه : اما على سبيل الاكتفاء الشائع في العرف ، أو المراد
بأحدهما السعة الشاملة للطول والعرض . وحمله على القطر بعيد ، لبعده عن
جميع الاقوال والتقديرات الواردة في سائر الروايات ، وان كان أقرب الى
[اخبار] الراوية والحب وأشباههما .

والصدوق في الفقيه صرح بالابعاد الثلاثة حيث قال : والكرما يكون ثلاثة
أشبار طولاً في عرض ثلاثة أشبار في عمق ثلاثة أشبار ^٤ .

وعلى ما ذكرنا سابقاً من التقدير يكون الكر على هذا بالوزن اثنين وخمسين

(١) الاستبصار ١٠/١ ، ح ٢ .

(٢) فروع الكافي ٣/٣ ، ح ٧ .

(٣) الارشاد ص ٣٠٤ .

(٤) الاستبصار ٦/١ .

٥٥ - وأخبرني الشيخ عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن يحيى عن عثمان بن عيسى عن ابن مسكان عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الكر من الماء كم يكون قدره ؟ قال : اذا كان الماء ثلاثة أشبار ونصفاً في مثله ثلاثة أشبار ونصف في عمقه في الارض فذلك الكر من الماء .

منأ ونصف من واحدى ومائتين وستين مثقالا ، ولا يبعد القول به ، وحمل الزائد على الاستحباب جمعاً بين الاخبار ، والله يعلم .

الحديث الخامس والخمسون : موثق .

وفي الكافي^١ أحمد بن محمد بن محمد عن عثمان ، « وابن يحيى » من طغيان قلم الشيخ .

وقل لفضل الشري رحمه الله : لعـل قوله « ابن يحيى » سهو من قلم لمصنف . وصوابه ابن عيسى ، أو اسقاط الاب رأساً . ومما يدل على ذلك - زائداً على عدم وجدان ابن يحيى في هذه المرتبة - عدم ذكر الكليني له ، مع أنه أصل الرواية . انتهى .

قوله عليه السلام : اذا كان الماء ثلاثة أشبار ونصفاً

في الكافي^٢ والاستبصار : ونصف^٣ . وهذا الخبر هو العمدة في الاحتجاج

(١) فروع الكافي ٣/٣ ، ح ٥٥ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) الاستبصار ١٠/١ ، ح ٣ .

للمذهب المشهور .

واعترض عليه بأنه ليس فيه تحديد العمق . وأورد عليه بأن الظاهر أن القول بعدم تحديد العمق في الخبر لاوجه له، بل لو كان عدم تحديد فانما هو في العرض . بيانه : أن قوله عليه السلام « ثلاثة أشبار ونصف » الذي هو بدل من مثله ، ان كان حال العرض فيكون في عمقه كلاماً متهافتاً منقطعاً ، الا أن يكون المراد في عمقه كذلك ، وحينئذ يظهر تحديد العمق أيضاً، فكون التحديد المعرض دون العمق مما لاوجه له ، بل الظاهر أن ثلاثة أشبار ونصف بدل من مثله ، وفي عمقه حال من مثله أو ببدله ، أو نعت لهما . وحينئذ يكون العمق محدوداً والعرض مسكوتاً عنه . انتهى .

وأقول : يمكن توجيه الخبر بوجوه :

الاول : ما سنع لي ، وهو أن يكون اسم « كان » ضمير شأن مستتر فيه ، وخبره جملة « الماء ثلاثة أشبار » ، ويكون المراد بها أحد طرفي الطول والعرض . والمراد بقوله « في مثله » الطرف الآخر ، ويكون قوله « ثلاثة أشبار ونصف في عمقه » خبراً بعد خبر للماء ، أو بتقدير المبتدأ خبراً ثانياً لـ « كان » . والمراد بقوله « في عمقه » كائناً في عمقه لامضروباً فيه ، وبقوله « في مثله » مضروباً في مثله . لكن هذا انما يستقيم على نسختي الكافي والاستبصار ، وان أمكن التكلف على نسخة الكتاب أيضاً . بأن يكون الواو في قوله « ونصفاً » بمعنى « مع » كما في قولهم : استوى الماء والخشبة .

الثاني ما ذكره الشيخ البهائي واختاره والدي - قدس الله روحهما - وهو : أن يكون « الماء » اسم « كان » و « ثلاثة أشبار ونصفاً » خبره و « في مثله » حالا أو نعتاً لـ « ثلاثة أشبار » ، والتقدير مضروباً في مثله ، و « ثلاثة أشبار » الثاني منصوباً على أنه خبر ثان لـ « كان » و « في عمقه » نعتاً أو حالا لـ « ثلاثة أشبار »

والضمير في « عمقه » راجعاً الى الماء .

ويرد عليه : أنه لا يساعده رسم الخط، لانه على هذا يجب أن يكون « نصف » منصوباً بالعطف على خبر كان ، الا أن يكون سهواً من النساخ . والتقدير بأن يقال: نصف معها. أو يقال: ثلاثة أشبار مرفوع بالخبرية لمبتدأ محذوف. تكلف بعيد .

والعطف على أشبار .. كما قيل .. فاسد افظاً ومعنى ، لانه ينسحب عليه لفظ الثلاثة ، فيكون ثلاثة أنصاف لانصافاً ، فيكون العمق أربعة أشبار ونصفاً ، ولا ينطبق على شيء من المذاهب . ويحتمل أن يكون جره للجوار ان لم يَأْب عنه العطف ، والمشهور أنه لا يجوز معه .

الثالث : ما أو مانا أولاً ، وهو أن يكون « الثلاثة أشبار » الثانية بدلا من « مثله » و « في عمقه » نعتاً أو حالا من « مثله » ، وتكون احدى جهتي الطول والعرض مسكوتاً عنها . احاطة لما لم يذكر على ما ذكر ، لدلالة سياق الكلام عليه فغنى ذلك عن ذكره، أو يكون المراد بالاول السعة فيشمل الطول والعرض معاً ، أو يحتمل على الحوض المدور ، بأن يكون المراد بالاول القطر .

ويرد على الاخير : أنه لا ينطبق على شيء من المذاهب ، ولا تساعده سائر الاخبار الواردة في الاشبار والارطال، اذ يصير حينئذ حاصل الضرب ثلاثة وثلاثين شبراً وخمسة اثمان شبر ونصف ثمن شبر .

الرابع : ما ذكره الشيخ البهائي قدس سره أيضاً، وهو أن يكون الضمير في « مثله » راجعاً الى ما دل عليه قوله « ثلاثة أشبار ونصفاً » أي : في مثل ذلك المقدار من الارض لافي مثل الماء، اذ لا يحصل له. وكذا الضمير في قوله « في عمقه » ، أي : في عمق ذلك المقدار من الارض .

٥٦ - فأما الخبر الذي رواه محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير ومحمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان جميعاً عن حماد ابن عيسى عن حريز عن زرارة قال : اذا كان الماء أكثر من راوية لم ينجسه

وزعم - رحمه الله - أنه على هذا يحصل جميع الابعاد وينطبق على المشهور ولا يخفى أنه لا يستقيم الا اذا حملت اضافة العمق الى الضمير على البيانية ، وهي غير معهودة .

فاذا عرفت هذه الوجوه فاعلم : أنه مع احتمال القطر بشكل الاستدلال بهذا الخبر على المشهور ، الا أن يقال : ليس المقصود من ذكر هذه التوجيهات الاستدلال بتلك الوجوه المحتملة ، ليكون الاستدلال مبنياً على الاحتمال ، بل الكلام مبني على أنه لا بد أن يكون عليه السلام بين تحديد الجهات بأجمعها ، لئلا يخلو كلام الحكيم عن الفائدة . والحمل على القطر لما كان بعيداً لاداعي عليه هنا ، فلا بد من أن يكون دالاعلى تحديد الجميع بثلاثة اشبار ونصف ، فهذه التوجيهات انما هو لتطبيق ما هو معلوم أنه مراد من الخبر على لفظه .

ثم اعلم أنه على التقدير الذي أشرنا اليه سابقاً الكرب بهذا التقدير من الاشبار وزنه تقريباً ثلاثة وثمانون مناً ونصف من وستة وخمسون مثقالاً وثمان مثقال بالمن الشاهي الجديد ، الذي هو ألف ومائتا مثقال بالمثاقيل الصيرفية .

فظهر أن ما ذكره الشيخ - قدس سره - من تطبيق الاشبار على الوزن لا وجه له ، الا أن يكون مراده خبر اسماعيل بن جابر كما ذكرنا سابقاً ، لكنه لم يقل به في شيء من كتبه .

الحديث السادس والخمسون : حسن كالصحيح .

شيء ، تفسخ فيه أولم يتفسخ فيه الا أن يجيء له ربح يغلب على ربح الماء .
فليس فيه خلاف لما رويناہ اولاً وذاكرناہ ، لانه قل : اذا كان الماء أكثر
من راوية ، فبين أنه انما لم يحمل نجاسة اذا زاد على الراوية ، وتلك الزيادة
لايتمتع أن يكون أراد بها ما يكون به تمام الكر .

وقال الجوهري: الراوية البعير أو البغل أو الحمار الذي يستقى عليه، والعامه
تسمى المزادة راوية ، وذلك جائز على الاستعارة ، والاصل ما ذكرناہ^١. وقال :
تفسخت الفأرة في الماء تقطعت^٢ . انتهى .

وأقول : الظاهر أن هذه الرواية جزء من رواية زرارة الآتية في الزبادات
عن أبي جعفر عليه السلام قال: قلت له : راوية من ماء سقطت فيها فأرة أوجرد
أوصعوة ميتة . قال : اذا تفسخ فيها فلا تشرب من مائها ولا تنوضاً وصبها ، وان
كان غير متفسخ فاشرب منه وتوضأ ، واطرح [الميتة] اذا أخرجتها طرية وكذلك
الجرة وحب الماء والقربة وأشباہ ذلك من أوعية الماء . قال : وقال أبو جعفر عليه
السلام : اذا كان الماء أكثر من راوية لم ينجسه شيء ، تفسخ فيه أولم يتفسخ ،
الا أن يجيء له ربح تغلب على ربح الماء^٣ .

واستدل بهذا الخبر لابن أبي عقيل في عدم انفعال القليل ، بأنه عليه السلام
علق التنجيس على التفسخ وعدمه على عدمه ، فان الغالب في التفسخ التغير في
مثل الجرة والقربة ، وعدمه مسح عدمه كما حكم في الصورتين بعدم التنجس
فيما زاد على الراوية ، لان الغالب فيه عدم التغير في الصورتين ، ولذا أوردناه
عليه السلام بالنادر بقوله « الا أن يجيء له ربح تغلب على ربح الماء » .

(١) صحاح اللغة ٦/٢٣٦٤ .

(٢) صحاح اللغة ١/٤٢٩ .

(٣) تهذيب الاحكام ١/٤١٢ ، ح ١٧ .

والظاهر من الراوية والجرة والقربة وأمثالها القلة وعدم وصولها الى حد الكر .

وما ذكره الشيخ - رحمه الله - من التأويل يحتمل وجهين :
 الاول: أن يحتمل الراوية على الكبيرة التي تكون الزائد عنها ولو بقليل كراً .
 والثاني : أن يحتمل الزيادة على زيادة كثيرة تباعج حد الكر . وهذا أبعد من سوق الكلام ، وان كان الاول بعيداً عن العادة ، الا أن يقال : الروايا التي تحتمل على الابل ربما تسع الكر ، لاسيما على مذهب القميين .
 ويؤيده ما نقل عن الازهري : ان الراوية تملأ قلتين ، والقلة حب عظيم ، وهي معروفة في الحجاز والشام . انتهى .

وعلى التقدير الاول صدر الخبر بأبي عنه ، اذ حمل الجرة والقربة على ما يسع الكر أو قريباً منه في غاية البعد ، بل الحمل الثاني أيضاً فيهما أبعد ، والذا حمل الخبر فيما سيأتي على وجه آخر أبعد من هذا الوجه .

وأقول: مع قطع النظر عن الشهرة وما نقل من الاجماع على نجاسة الميتة من ذي النفس السائلة يمكن أن يقال : ظاهر الخبر عدم نجاسة الميتة ، وانما نجاستها باعتبار ما في جوفها من الدم والعدرة ، فمع التفسخ تصل تلك النجاسات الى الماء فيصير نجساً ، ومع عدمه لا يحكم بنجاسة الماء ، بخلاف ما اذا كان أكثر من راوية تسع قريباً من الكر، فانه يكون كراً فلا ينفعل ، سواء تفسخ أولم ينفسح الامع التغير .

وربما يلوح من كلام الفقيه أن الصدوق - رحمه الله - قال به ، لانه ذكر مضمون جميع الرواية فيه ، لكن لم ينسب اليه هذا القول . والسيد ابن طاووس يعمل بجميع هذه الاخبار ، ويقول بكريسة جميع تلك المقادير الواردة في

٥٧ - وأما الخبر الذي رواه محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن عبدالله بن المغيرة عن بعض أصحابنا عن أبي عبدالله عليه السلام قال: الكر من الماء نحو حبي هذا - وأشار الى حب من تلك الحباب التي تكون بالمدينة .

فلا يمتنع أن يكون الحب يسع من الماء مقدار كر وليس هذا بعيد .

الاجبار .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : كان فيه أنه اذا كان أقل من كر ينجس بالمتسخ دون ما لم يتفسخ ، وقد صرح بهذا في رواية زرارة التي في طريقها علي بن حديد فيما عندنا من الاستبصار^١ ، وجعل هذا الحكم في القربة والجرة وحب الماء وأشباهاها . وأجاب عنه الشيخ بحمل لا أراه سديداً ، وسيجيء هذا في الزبادات فلاحظ .

وقل رحمه الله : في تأويل الشيخ كأن فيه بعداً ، ولعل الظاهر ارادة زيادة عند به عرفاً . انتهى .

الحديث السابع والخمسون : مرسل .

وفي الدلالة على عدم الانفعال كسابقه ، والحمل على الكر المشهور في غاية البعد لانه عليه السلام أشار الى الحباب المعروفة في المدينة لاحب نادر غريب يسع كراً . وبالجملة هذه الاختلافات مما يؤيد مذهب ابن أبي عقيل بحمل اختلاف المقادير على اختلاف مراتب الاستحباب والفضل .

ويمكن أن يجعل تلك الاخبار بنساءً على القول باشتراط الكربة ، مؤيداً

٥٨ -- فأما مارواه محمد بن أبي عمير قال : روي أبي عن عبدالله - يعني ابن المغيرة - يرفعه الى أبي عبدالله عليه السلام أن الكر ستمائة رطل .
فأول ما فيه أنه مرسل غير مسند ، ومع ذلك مضاد للاحاديث التي رويناها ،
ومع هذا لم يعمل عليه أحد من فقهاءنا ، ويحتمل أن يكون الذي سأل عن الكر

لمذهب القميين . وعلى مذهب السيد ابن طاووس الامرئين .

الحديث الثامن والخمسون : مرسل كالصحيح بل صحيح .

وحمله أكثر الاصحاب على أرطال مكة والطائف فيوافق المشهور ، لان رطل مكة يوازي رطلين بالعراقي ، وجعلوا هذا مؤيداً لحمل الارطال في الخبر السابق على العراقي . ويؤيده أن راوي هذا الخبر كما صرح به في الاستبصار^١ وسيأتي في الزيادات^٢ محمد بن مسلم ، وهو طائفي . ويمكن حمله على المدني فيقرب من مذهب القميين ، ولم يقل في الوزن به أحد .
ويرد على الشيخ أن الحكم بارسال الخبر ورده لذلك غير جيد لوجهين :
الاول : أنه رواه في الزيادات والاستبصار بطريق صحيح عن محمد بن مسلم .
والثاني : أن طريقه الى ابن أبي عمير صحيح ، وابن أبي عمير وابن المغيرة كلاهما ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهما ، ومراسيلهما في حكم المسانيد ، وان كان في الاخير كلام .

قوله رحمه الله : لم يعمل عليه أحد من فقهاءنا

أي : مع حمل الارطال على البغدادية لامطلقاً ، اذ مع حملها على المكية

(١) الاستبصار ١١١/١ ، ح ٦ .

(٢) تهذيب الاحكام ٤١٤/١ ، ح ٢٧ .

كان من البلد الذي عادة أرتالهم ما يوازن رطلين بالبغدادي فأفتناه على ما علم من عاداته ويكون مشتملا على القدر الذي قدمناه في الكر .

ثم قال الشيخ أيدته الله تعالى : (ولا يفسد الماء الجاري بذلك قليلا كان أم كثيراً) .

فالذي يدل عليه :

٥٩ .. ما أخبرني به الشيخ أيدته الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى والحسين بن الحسن ابن أبان عن الحسين بن سعيد عن ابن سنان عن عنبسة بن مصعب قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يبول في الماء الجاري ؟ قال : لا بأس به اذا كان الماء جارياً .

كما فعله في الاستبصار^١ وأومى اليه هنا بوافق المشهور .

قوله رحمه الله : ولا يفسد الماء الجاري بذلك

اعلم أنه لا خلاف في نجاسة الجاري بالتغير كسائر المياه ، ولا في عدم انفعاله مع عدم التغير اذا كان كراً . وأما اذا لم يكن كراً فالمشهور عدم الانفعال أيضاً ، بل المحقق في المعتبر^٢ ادعى اتفاق الاصحاب عليه ، والعلامة اشترط الكرية فيه ، وتبعه بعض المتأخرين ، منهم الشهيد الثاني في بعض كتبه .

الحديث التاسع والخمسون : ضعيف .

(١) الاستبصار ١١/١ .

(٢) المعتبر ص ٩ .

وفي دلالته على المدعى نظر، اذا ظاهر أن المقصود في الخبر نفي البأس عن الفعل لعدم نجاسة الماء، اذا ظاهر تقدير حرف الاستفهام في قوله « يبول » فالضمير راجع الى البول وفعله لا الى الماء ، الا أن يقال : مسح انفعال الماء يكون في فعله بأس ، فنفي جميع أفراد البأس يسدل على نفي ذلك أيضاً . ولا يخفى ما فيه .

وقال الفاضل التستري رحمه الله: لادلالة لهذه على الطهارة وعدم التنجيس وهذا ظاهر ، والظاهر أن الاصل فيه اتفاق الامة كما يفهم من المنتهى ، وعدم تحقق النجاسة بالملاقاة . والعلامة اشترط فيه الكرية ، وكأنه لعدم الدلالة وعدم تحقق الاجماع وعلمه بالخلاف ، وكأنه يدل على الطهارة ماسيجيء انشاء الله في باب البئر مما يدل على عدم نجاسته ، لان له مادة فلاحظه . انتهى .

ثم ان قوله عليه السلام « اذا كان الماء جارياً » يمكن أن يكون تأكيداً لما يفهم من السؤال ، أو يكون المعنى جارياً ونابحاً بالفعل ، اذ قد يطلق الجاري على ما كان نابحاً في وقت ما ثم انقطع نبعه ، بناء على عدم اشتراط وجود المشتق منه لصدق المشتق ، ولذا اشترط بعض الاصحاب دوام النبع لذلك .

ويحتمل أن يكون المراد كونه جارياً على الارض بالفعل ، فيدل على أن الجاري يطلق على النابع الذي يكون قابلاً للجريان بسهولة ، كما ذكره أكثر الاصحاب في تفسيره ، فيكون مؤيداً لقول العلامة باشتراط الكرية ، بأن يكون اشتراط الجريان لكون الغالب فيه الكرية ، هذا على ما فهمه الاصحاب .

وأما على ظاهر الخبر من كون السؤال عن الفعل ، فلا استبعاد في الفرق بين الجاري بالفعل وعدمه في الكراهة ، كما أوامنا اليه سابقاً من أن البول على الواقفين أشد من البول على المارين .

٦٠ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن ربعي عن الفضيل عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لا بأس أن يبول الرجل في الماء الجاري وكره أن يبول في الماء الراكد .

٦١ - وبهذا الاسناد عن حماد عن حريز عن ابن بكير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا بأس بالببول في الماء الجاري .

فهذه الاخبار كلها دالة على أن الماء الجاري لا يَحْتَمَلُ شيئاً من النجاسة حكماً .

ثم قال أيده الله تعالى : (وليس على المتطهر من حدث النوم والريح استنجاء وإنما ذلك على المتغوط) .

الحديث الستون : صحيح .

والكلام فيه كالكلام في سابقه .

الحديث الحادي والستون : موثق كالصحيح .

قوله رحمه الله : حكماً

تميز ، أي : لا يَحْتَمَلُ حكم النجاسة ، وهو الا نفعال بالملاقاة ، لا عين النجاسة فإنه يَحْتَمَلُها عند وجود النجس فيه .

قوله رحمه الله : إنما ذلك على المتغوط

لعل الحصر اضافي ، أو أدخل البول أيضاً في ذلك توسعاً وتغليظاً . ويمكن أن يقال : الاستنجاء غسل موضع النجس وهو الغائط ، فمراده أنه

يدل على ذلك أن الدمم بريثة من أحكام تتعلق عليها ونحن لانعلق عليها
الا ماقطع عليه دليل شرعي ، وليس في الشرع مايدل على وجوب الاستنجاء
من النوم والريح ، ويدل عليه ايضاً :

٦٢ - ماأخبرني به الشيخ أبيه الله عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد
عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن احمد بن الحسن
ابن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار الساباطي
عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الرجل يكون منه الريح أعليه أن
يستنجي ؟ قال : لا .

لايلزم في الريح غسل ووضع خرجت منه . وكذا النوم ، لان نقضه عند العامة
لتوهم خروج الريح ، وانما غسل موضع الغائط لخروج الغائط فقط .

قوله رحمه الله : يدل على ذلك

هذا اشارة الى أصل البراءة، وهو قوي تدل عليه أدلة العقل والايات الكثيرة
والاخبار المتظافرة .

قوله رحمه الله : تتعلق عليها

أي : الاحكام على الدمم .

الحديث الثاني والستون : موثق .

قوله : يكون منه الريح

أي : يوجد ويحصل ، بأن تكون تامة .

٦٣ - وأخبرني الشيخ أيداه الله عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن سليمان بن جعفر الجعفري قال: رأيت أبا الحسن عليه السلام يستيقظ من نومه يتوضأ ولا يستنجي ، وقال عليه السلام كالمتعجب من رجل سماه: بلغني انه اذا خرجت منه الريح استنجى .
فأما ما يدل على وجوب الاستنجاء على المتغوط :

الحديث الثالث والستون : صحيح

والظاهر أن أبا الحسن هو الرضا صلوات الله عليه ، وتعجبه عليه السلام على سبيل الإنكار من رجل كان يستنجي من الريح عقيب تركه الاستنجاء بعد النوم مبني على ما تزعمه العامة من أن النوم انما يكون ناقضاً اذا كان مظنة خروج الريح لذلك كما مر : فدفع عليه السلام بذلك ما ربما يخطر ببال السائل من الاعتراض والاستغراب من تركه عليه السلام الاستنجاء بعد النوم .
ثم اعلم أن القول بوجوب الاستنجاء للريح والنوم غير معروف الان بين المخالفين ، ولانسب الى أحد منهم ، ولعله كان قولاً لبعضهم فترك ، وتحقق الاجماع على خلافه بعده ، كما يظهر من المنتهى أن عدم وجوب الاستنجاء فيهما اجماعي من الامة .

قوله رحمه الله : فأما ما يدل

قال الفاضل التستري رحمه الله : في وجه الدلالة خفاء لا يخفى ، ولعله لو استدل بما يدل على وجوب إعادة الصلاة بترك الاستنجاء وما يقربه كان أولى .

٦٤ -- مارواه محمد بن علي بن محبوب عن هارون بن مسلم عن مسعدة بن زياد عن جعفر عن أبيه عن آبائه عليهم السلام أن النبي صلى الله عليه وآله قال لبعض نسائه: مري نساء المؤمنين أن يستنجين بالماء ويبالغن فانه مطهرة للحواشي ومذهبة للبواسير .

الحديث الرابع والستون : صحيح .

وقال الشهيد -- رفع الله درجته -- في الأربعين بعد إيراد هذا الخبر: الحواشي جمع حاشية ، وهي الجانب ، أي : مطهرة لجوانب المخرج . والمطهرة بفتح الميم وكسرهما والفتح أولى^١ موضوعة في الأصل لـلاداءة ، وجمعها مطاهر . ويراد بها هنا المطهرة ، أي : المزيلة للنجاسة مثل السواك مطهرة للفم ، أي : مزيلة^٢ لدنس الفم .

والبواسير : جمع باسور ، وهو علة تحدث في المقعدة وفي الأنف أيضاً ، والمراد بها هاهنا هو الأول .

والمعنى : أنه يذهب البواسير .

واستدل به الشيخ أبو جعفر على وجوب الاستنجاء، لكن تقرير الدلالة من وجهين :

الأول : أن الأمر بالأمر أمر عند بعض الأصوايين ، والأمر للوجوب ، وفيهما كلام في الأصول .

الثاني : قوله « مطهرة » فقد قلنا : ان المراد بها المزيلة للنجاسة ، وإزالة

(١) في المصدر : أعلى .

(٢) في المصدر : المزيل .

٦٥ - عنه عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبدالله بن زرارة عن عيسى ابن عبدالله عن أبيه عن جده عن علي عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : اذا استنجى أحدكم فليوتر بها وترأ اذا لم يكن الماء .

النجاسة واجبة ، فيكون الاستنجاء واجباً .

ثم اذا وجب الاستنجاء على النساء وجب على الرجال ، لقوله صلى الله عليه وآله : حكمي على الواحد حكمي على الجماعة ^١ ، ولعدم فصل السلف بين المسألين ^٢ . انتهى .

ويرد على ما ذكره .. قدس سره - من الوجه الاخير أنه ان ثبت وجوب ازالة النجاسة مطلقاً فلا حاجة الى انضمام هذا الخبر اليه ، وان لم يثبت فلا يتم الاستدلال ، اذ غاية ما تدل عبارة « المطهرة » عليه أن الماء يطهرها ، وجوب التطهير فلا . ولو سلم فانما يدل على الوجوب لو دل على الانحصار ، وكونه مزيلاً للنجاسة لا يدل عليه ، الا أن يقال : مراده أعم من الوجوب العيني أو التخيري . فتدبر .

الحديث الخامس والستون : مجهول .

« فليوتر بها » كأن الضير راجع الى آلة الاستنجاء أو الى الاحجار المذكورة فحوى .

وقيل : يمكن الاستدلال به على لزوم الثلاثة ، لانه معلوم أنه صلى الله عليه وآله لم يرد به الوتر الذي هو الواحد ، لانه زيادة صفة على الاسم ، ولا يحصل

(١) راجع عوالى اللثالى ٤٥٦/١ .

(٢) الاربعون حديثاً ص ٣ ، الحديث الثانى .

٦٦ - محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل ينسى ان يغسل دبره بالماء حتى صلى الا أنه قد تمسح بثلاثة أحجار قال : ان كان في وقت تلك الصلاة فليعد الوضوء وليعد الصلاة ، وان كان قد مضى وقت تلك الصلاة التي صلى فقد جازت صلاته وليتوضأ لما يستقبل من الصلاة ، وعن الرجل يخرج منه الريح أعليه أن يستنجي ؟ قال :

بأقل من واحد ، فعلم أنه صلى الله عليه وآله قصد به ما زاد على الواحد وأدناه الثلاث . ولا يخفى ومنه .

ثم انه يفهم منه أن الاستنجاء بالاحجار غير مجز مع وجود الساء ، فيكون معارضاً للاخبار الدالة على الاجزاء ، فيحمل على الاستحباب أو على صورة التمدي ، مع أن الخبر لا يدل على وجوب الاستنجاء ، بل على الابتار مع ارادة الاستنجاء ، وأكثر أفراده محمولة على الاستحباب عند القوم .

الحديث السادس والستون : موثق .

وظاهر الجزء الاول منه مخالف لمذاهب الاصحاب من وجوه :
 قال العلامة - رحمه الله - في المختلف : المشهور أن من ترك الاستنجاء ناسياً حتى صلى أعاد صلاته في الوقت وخارجه^١ .
 وقال ابن الجنيد : اذا ترك غسل البول ناسياً تجب الاعادة في الوقت ، وتستحب بعد الوقت .

لا. وقال: اذا بال الرجل ولم يخرج منه شيء غيره فانما عليه أن يغسل احليله

وقال أبو جعفر ابن بابويه: من صلى وذكر بعد ما صلى أنه لم يغسل ذكره، فعليه أن يغسل ذكره ويعيد الوضوء والصلاة، ومن نسي أن يستنجي من الغائط حتى صلى لم يعد الصلاة^١.

وقال في المنتهى: اذا لم يتعد المخرج تخير بين الماء والاحجار، والماء أفضل، والجمع بينهما أكمل، وهو مذهب اهل العلم الامن شذ. ثم قال: وأما ما يدل على جواز الاقتصار على الاحجار مع عدم التعدي فاجماع علماء الاسلام^٢. انتهى. فاذا عرفت هذا فيمكن حمل الخبر على صورة التعدي، والوضوء على المعنى اللغوي، بأن يراد به الاستنجاء بالماء والاعادة على الفعل مجازاً، أو تكون الاعادة باعتبار الاستنجاء سابقاً بالاحجار، أو على التقية، بأن يكون هذا القول فيهم ثم ترك، وحمل الشيخ حسن.

والاحسن طرحه بضعف عمار، لانه وان وثقه بعض الاصحاب، لكن لا يخفى على المتتبع أن أكثر أخباره مشتملة على التهافت في اللفظ، والتعقيد في المعنى، ومخالفة سائر الاخبار وأقوال الاصحاب، فالاعتماد على خبر مثله مع عدم تأيده بسائر الاخبار أو عمل قدماء الاصحاب غير متجه.

قوله: وقال اذا بال الرجل

لاخلاف في هذه الاحكام، وكذا في عدم وجوب غسل الباطن، وانما ذهب

(١) من لا يحضره الفقيه ٢١/١.

(٢) منتهى المطلب ٤٥/١.

وحده ولا يغسل مقعدته ، وان خرج من مقعدته شيء وام يبيل فانما عليه أن يغسل المقعدة وحدها ولا يغسل الاحليل وقال : انما عليه أن يغسل ما ظهر منها وليس عليه أن يغسل باطنها ، وسئل عن الرجل يتوضأ ثم يمس باطن دبره قال : قد نقض وضوءه ، وان مس باطن احليله فعليه أن يعيد الوضوء وان كان في الصلاة قطع الصلاة ويتوضأ ويعيد الصلاة ، وان فتح احليله أعاد الوضوء وأعاد الصلاة .
فما تضمن صدر هذا الحديث من الامر باعادة الوضوء والصلاة اذا تمسح بثلاثة احجار مادام في الوقت محمول على الاستحباب ، لان الاستنجاء بالاحجار جائز على ما بيناه .

الى وجوب ادخال الاصبع شاذ من العامة ، كما يظهر من المنتهى . وأما اعادة الوضوء والصلاة بما ذكر في عجز الخبر فهي مخالفة للمشهور وسائر الاخبار المعتمدة ، وانما ذهب اليها شاذ من أصحابنا .

قال في المنتهى بعد ذكر النواقض : وقد ذكر المخالفون أشياء توجب الوضوء : الاول مس القبل والدبر ، سواء كان له أو لغيره ، امرأة أو رجلاً ، بشهوة أو بغيرها ، باطناً أو ظاهراً ، لا يوجب الوضوء ، وهو مذهب الشيخين والسيد المرتضى وأتباعهم . وقال ابن بابويه : من مس باطن ذكره بأصبعه أو باطن دبره انتقض وضوءه . وقال ابن الجنيد : من مس ما انضم عليه الثقبان انتقض وضوءه ، ومن مس ظاهر الفرج من غيره بشهوة تطهر اذا كان محرماً ، ومن مس باطن الفرجين فعليه الوضوء من المحرم والمحلل^١ . انتهى .

والاظهر حمل الخبر على التقية ، ويمكن حمله على ما اذا خرج شيء من النجاسات ، أو الاعادة على الاستحباب ، وهو بعيد لاسيما في الصلاة .

٦٧ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن ابراهيم بن أبي محمود عن الرضا عليه السلام قال : سمعته يقول : في الاستنجاء يغسل ما ظهر على الشرج ولا يدخل فيه الانملة .

الحديث السابع والستون : صحيح .

وقال الفيروز آبادي : الشرح محرركة العرى وفرج المرأة^١ .
وقال الشيخ البهائي قدس سره : والشرح بالشين المعجمة المفتوحة والراء الساكنة وآخره جيم : العروة ، والمراد به هاهنا حلقة الدبر ، والجمع شرح بفتحين ، والانملة بفتح الميم . انتهى .
وقال في المغرب : شرح الدبر حلقة .
وقال في المصباح المنير : الشرح بفتحين عرى العيبة ، والجمع اشراج وأشرجتها داخلت بين أشراجها ، والشرح أيضاً مجمع حلقة الدبر الذي ينطبق^٢ . انتهى .

وأقول : المراد هنا المعنى الاخير ، واستدل به وبأمثاله على وجوب الاستنجاء في المتعدي ، بناءً على أن الامر وما في معناه للوجوب ، ولا يجب في غير المتعدي اجمالاً فيحمل على المتعدي . ولا يخفى ما فيه ، اذ التخصيص ليس بأولى من المجاز لاسيما المجاز الشائع ، فيمكن حمله على الاستحباب مع بقاءه على التعميم .

(١) القاموس ١/١٩٥ .

(٢) المصباح المنير ص ٣٣٠ .

٦٨ - وبهذا الاسناد عن أحمد بن محمد بن علي بن حديد وابن أبي نجران عن حماد بن عيسى عن حريز بن عبدالله عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : جرت السنة في أثر الغائط بثلاثة أحجار أن يمسح العجان ولا يغسله ،

واعلم أن التفرقة بين المتعدي وغيره بوجوب الغسل وتعيينه في المتعدي، والتخيير بينه وبين الاحجار في غيره ، مما ذكره أكثر الاصحاب ، بل ادعى العلامة في التذكرة^١ والمحقق في المعتبر^٢ الاجماع على أن مع التعدي عن المخرج لابد من الماء ، واستدل ببعض الاخبار العامة .
ولو لم تكن مخالفة الاجماع لامكن القول بجواز التمسح في الغائط مطلقاً، الآن يتفاحش ويخرج عن المعتاد، بحيث لا يصدق على ازالته اسم الاستنجاء. ولا يخفى أن هذا أنسب بالفرض المقصود من الرخصة ، أي: التخفيف ودفع الحرج والمشقة ، لان عدم التعدي عن المخرج نادر جداً .

الحديث الثامن والستون : صحيح .

وقال الفيروز آبادي : الاثر محركة بقية الشيء، وخرج في أثره أي: بعده^٣. وفي النهاية : العجان الدبر . وقيل : ما بين القبل والدبر^٤ .
وظاهره أن السنة ترك الغسل ، ويحمل على أنه يجوز ذلك . وربما يفهم من هذا الخبر تخصيص الحكم بغير المتعدي للتخصيص بالعجان، الا أن يقال:

(١) تذكرة الاحكام ص ١٣ .

(٢) المعتبر ص ٣٥ .

(٣) القاموس ١/٣٦٢ .

(٤) نهاية ابن الاثير ٣/١٨٨ .

ويجوز أن يمسح رجله ولا يغسلهما .

٦٩ - وبهذا الاسناد عن بعض أصحابنا رفعه الى أبي عبدالله عليه السلام

المراد به العجان وما حوله مجازاً .

قوله عليه السلام : ويجوز أن يمسح رجليه

أي بالتراب اذا تنجسا ولم يغسلهما ، لان التراب مطهر لبطن القدم كما سيأتي، فيكون الحكمان على سياق واحد ويتناسبان. ويحتمل أن يكون المراد مسح الوضوء . والمراد بالمجاز المعنى الاعم في ضمن الوجوب ، ويكون قوله « ولا يغسلهما » عطفاً على « يجوز » ، ويكون نهياً أو نفيًا في قوة النهي، أو يكون عطفاً على « يمسح » ، ويكون التعبير بالجواز تقيّة مماشاة مع العامة، أو على وفق قول القائلين بالتخيير منهم .

الحديث التاسع والستون : مرفوع

والسنة في اللغة : بمعنى الطريقة والسيرة ، حسنة كانت أو قبيحة . وفي الاصطلاح تطلق على معان :

الاول : ما يقابل الفرض ، أي طريقة النبي والامام المحكية عنهما من فعل أو قول أو تقرير مما لم يأت به الكتاب العزيز .

والثاني: ما يقابل الواجب، وهو المستحب سواء دل عليه الكتاب أو السنة أو الاجماع .

والثالث: ما واظب عليه النبي صلى الله عليه وآله مما ليس بواجب، وربما يفهم من جريانها استمرارها وعدم نسخها .

قال : جرت السنة في الاستنجاء بثلاثة أحجار أبكار ويتبع بالماء .

واختلف الاصحاب في وجوب الثلاث اذا حصل النقاء بدونها: والمشهور الوجوب ، وذهب المفيد والعلامة في التذكرة^١ الى عدم الوجوب . واستدل للاولين بهذا الخبر. وفيه نظر، لان الاستدلال بلفظ السنة على الوجوب مع ما عرفت من معانيها مشكل .

واختلفوا أيضاً في الاستجمار بالحجر الواحد ذي الجهات الثلاث، واستدل به على عدم الاجزاء ، ويرد عليه أيضاً ما مر . ثم انه لا خلاف ظاهراً في جواز الاستجمار بكل ما يزيل النجاسة ، فالتخصيص بالحجر على المثال أو للافضلية .

وأما قوله « أبكار » فان كان المراد عدم تلوثه ونجاسته ، فلا خلاف ظاهراً في اشتراط ذلك، وان عمم بحيث يشمل ما اذا كان طاهراً، كالمستعمل بعدالمقاء والمطهر، فعلى تقديرشمول اللفظ له لعله على الاستحباب، كما اختار فيالمعتبر الجواز .

قوله عليه السلام : ويتبع بالماء

يمكن أن يقرأ بالنصب، فيكون واوصرف، وهي التي ينتصب بها المضارع الواقع بعدها ، اذا كان معطوفاً على اسم مصرح أو مأول ، فالاول كقوله :
للبيس عباءة وتفقر عيني أحب الي من لبس الشفوف^٢

(١) تذكرة الاحكام ص ١٣ .

(٢) هو من أبيات اميسون بنت بجلد الكلبية امرأة معاوية بن أبي سفيان ، قالتها حين نقلها من البدو الى الحضرة وتزوجها ، فضاقت نفسها واستولى عليها الهم ، فقال لها معاوية: انت في ملك عظيم وما تدريين قدره ، فأنشدت الايات .

٧٠ - وبهذا الاسناد عن أحمد بن محمد عن علي بن أشيم عن صفوان بن يحيى قال : سألت الرضا عليه السلام رجل وأنا حاضر فقال : ان في خراجاً في مقعدتي فأتوضأ وأستنجي ثم أجد بعد ذلك النداء (وخل) الصفرة يخرج من المقعدة أفأعيد الوضوء ؟ قال : وقد أنقيت ؟ قال : نعم . قال : لا ولكن رشه بالماء ولا تعد الوضوء .

والثاني كقوله تعالى « ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين »^١ .
وهنا من قبيل الاول ، فانه عطف على الاستنجاء أو على ثلاثة أحجار .
ويمكن أن يقرأ بالرفع عطفاً على جملة « جرت » فيدل على فضل الجمع بين الاحجار والماء مطلقاً في المتعدي وغيره وتخصيص بعض القوم استحباب الجمع بالمتعدي لوجه له .

الحديث السبعون : مجهول .

وقال الجوهري : الخراج ما يخرج في البدن من القروح^٢ .
و « خراجاً » اسم « ان » و « بي » خبره و « في مقعدتي » بدل من الظرف أو خبر بعد خبر لـ « ان » أو صفة للخراج . والفاء في قوله « فقال » للترتيب الذكري ، وهو عطف مفصل على مجمل ، نحو قوله تعالى « فقد سألو موسى أكبر من ذلك فقالوا أرنا الله جهرة »^٣ . وفي بعض النسخ بالواو ، فالعطف للتفسير . والفاء في قوله « فأتوضأ » للترتيب المعنوي .
« النداء » الصفرة ، في الكافي : والصفرة^٤ . وهو أظهر ، وعلى ما في المتن

(١) سورة آل عمران : ١٤٢ .

(٢) صحاح اللغة ١ / ٣٠٩ .

(٣) سورة النساء : ١٥٣ .

(٤) فروع الكافي ٣ / ٢٠ ح ٣ .

٧١ - وبهذا الاسناد عن سعد بن عبدالله عن العباس بن معروف عن علي

الصفرة اما صفة حقيقية اذا كانت بمعنى: شيء له الصفرة، كما هو المعروف في الاطلاق. أو مجازية ان كانت مصدراً بتأويل صفة المشبهة أو بدل من النداء. ويحتمل أن يكون «النداء» صفة لاسم الاشارة، أي: يجد بعد زوال تلك الرطوبة الحاصلة من الاستنجاء صفرة .

والسؤال عن الانقاء لرفع احتمال كون الصفرة من الغائط ، فيحتاج الى الازالة ، فمع الانقاء لم يبق الا أن تكون من الجراحة .

ولاتجب اعادة الوضوء من الدم، وكذا لايجب غسل الصفرة، لان وجوب الغسل امامن الدم أو من صفرة الدم المتكون. فأما الصفرة التي تحدث من الجرح غالباً التي هي مبدأ تكون الدم ولم يصر دمياً بعد أو تغير عن كونه دمياً ولم يصر قيحاً صرفاً فلا ، لان الاحكام تابعة للاسماء ، ولا تسمى الصفرة دمياً لالغة ولا عرفاً .

ويحتمل كون الوضوء في المواضع بمعناه اللغوي، بأن يراد به الاستنجاء ، ويكون قوله « وأستنجي » تأكيداً وتفسيراً لقوله « فأتوضأ » أو يكون المراد بالتوضؤ غسل القروح التي على المقعدة فيكون «أستنجي » تأسيساً .

أو يكون المراد بالوضوء في الاول والاخر الوضوء الشرعي ، وفي قوله « أفأعيد الوضوء » المعنى اللغوي ، والمراد به الاعم من الوضوء الشرعي والاستنجاء بالماء مجازاً. أو يكون في الاخيرين للاعم. والاول أظهر لفظاً وان كان بعض الاحتمالات الاخر أنسب بقوله « ولكن رشه بالماء » .

الحديث الحادي والسبعون : حسن .

ابن مهزيار عن محمد بن أبي عمير عن عمر بن أذينة أو غيره عن بكير بن أعين عن أبي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام قال : سمعتهما يقولان : عفي عما بين الاليتين والحشفة لا يمسح ولا يغسل .

فبين بقوله عليه السلام عفي عما بين الاليتين والحشفة أن ماعداه غير معفو عنه .

٧٢ -- محمد بن الحسن الصفار عن أيوب بن نوح عن صفوان بن يحيى

وقال الفاضل التستري رحمه الله : لعله محمول على التقية، ان حملناه على أن المراد العفو عما بين الاليتين والعفو عن الحشفة، لما يحضرنني مما نقل عن أبي حنيفة . وان حملناه على أن المراد العفو عن الموضوع المحدود بالحشفة وبالاليتين ، فلا أعرف له وجه صحة .

وكيف ما كان ان حمل على ما نفهمه من المعنى لم يبق له ارتباط بوجوب الاستنجاء بل ينافيه، وان حمل على المعنى الثاني دل على عدم العفو عن الحشفة وعما بين الاليتين ، الا أنه يلزم منه ما لا يظن أن يقول أحد به . فلاحظ .

أقول : ويمكن أن يكون المراد أنه تكفي ازالة المخرجين ، رداً لتوهم أنه تجب ازالة ما بينهما وان لم يتنجس .

وقيل : يمكن حمله على عدم وجوب غسل البواطن، ولا يخفى ما فيه . فتدبر .

قوله رحمه الله : فبين بقوله

اعترض عليه : بأن دلالاته بمفهوم اللقب ، وهو ليس بحجة .

أقول : ويمكن ارجاعه الى مفهوم الغاية ، بل أظهر .

الحديث الثاني والسبعون : صحيح .

قال : حدثني عمرو بن أبي نصر قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : أبول وأتوضأ وأنسى استنجائي ثم اذكر بعد ما صليت . قال : اغسل ذكرك وأعد صلاتك ولا تعد وضوءك .

٧٣ - عنه عن السندي بن محمد عن يونس بن يعقوب قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الوضوء الذي افترضه الله على العباد لمن جاء من الغائط اوبال . قال : يغسل ذكره ويذهب الغائط ثم يتوضأ مرتين مرتين .

قوله عليه السلام : وأعد صلاتك

يمكن أن يكون المراد الاعادة في الوقت ، كما ذهب اليه ابن الجنيد ، لكن ظاهره موافق للمشهور من الاعادة في الوقت وخارجه ، اذ تخصيص لفظ « الاعادة » بالوقت من مصطلحات المتأخرين .

الحديث الثالث والسبعون : موثق .

والضمير في « عنه » راجع الى الصفار ، كما صرح به في الاستبصار^١ .

قوله : الوضوء الذي

خبره مقدر ، أي : ما هو ؟ و « الوضوء » يحتمل أن يكون بمعنى الوضوء الشرعي أو الاستنجاء أو الاعم ، وعلى الاولين يكون ذكر أحد الحكمين تبرعاً منه عليه السلام .

٧٤- وبهذا الاسناد عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن أبيه والحسين

والفرض : اما بمعنى الايجاب في القرآن، أو مطلق الايجاب، وعلى الاول يشكل حمله على الاستنجاء، اذ لم يظهر وجوبه من القرآن، الا أن يحمل قوله تعالى «وثيابك فطهر* والرجز فاهجر»^١ عليه. أو يقال : انه كان فيما سقط من القرآن. ثم اعلم أنه يمكن حمل المرتين على الغسلتين ، وهو الأشهر ، فلا بد من تأويل في الفرض : اما أن يكون بمعنى التقدير، أو غير ذلك . ومنهم من حمل على الغسلتين والمسحنتين، ومنهم من حمل على الغرقتين . ومنهم من حمل على التجديد ، وعلى الاخيرين أيضاً لابد من تأويل في الفرض ، الا على الاحتمال الاخير من الاحتمالات الاول .

ثم لا تغفل عن تفننه عليه السلام في التعبير عن استنجاء البول بالغسل ، وعن استنجاء الغائط بالاذهاب ليشمل الاستنجاء بالاحجار . فتأمل .
وقال الفاضل التستري رحمه الله : كأن فيه أن الوضوء مرتين مرتين ، وأن ذلك فرض ، وأنه لم يفرض الله تعالى الوضوء على من لم ينتقض وضوؤه انتهى . ولعل غرضه تقييد عموم الآية في قوله تعالى « اذا قمتم الى الصلاة »^٢ بالمحدثين . فتأمل .

وقال بعض المحققين : ما تضمنه الجواب بعد السؤال عن الوضوء من ذكر غسل الذكر واذهاب الغائط، قد يتخيل منه اشتراط الوضوء بغسل الذكر والاذهاب، فيؤيد ما دل على اعادة الوضوء من دون ذلك، الا أن وجود المعارض يدفع هذا.

الحديث الرابع والسبعون : صحيح .

(١) سورة المدثر : ٤ و ٥ .

(٢) سورة المائدة : ٦ .

ابن سعيد عن محمد بن أبي عمير عن عمر بن أذينة عن زرارة قال: توضأت يوماً ولم أغسل ذكري ثم صليت، فسألت أبا عبد الله عليه السلام عن ذلك فقال: اغسل ذكرك وأعد صلاتك .

٧٥ .. وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن أيوب عن حسين ابن عثمان عن سماعة بن مهران عن أبي بصير قال : قال أبو عبد الله عليه السلام اذا أهرقت المساء ونسيت أن تغسل ذكرك حتى صليت فمليك إعادة الوضوء وغسل ذكرك .

والمراد « بهذا الاسناد » أسناده المتقدم عن سعد بن عبد الله، والحسين عطف على أبيه .

قوله : ولم أغسل ذكري

يحتمل أن يكون الترك عمداً، والاعادة على ظاهره أعم من الوقت وخارجه وجوباً، كما هو المجمع عليه بين الاصحاب .

أو يكون سهواً كما هو الظاهر من حال الراوي ، والاعادة أعم وجوباً كما هو المشهور .

أو تكون الصورة بحالها، والاعادة على ظاهرها أعم من الوجوب والاستحباب، بأن تكون في الوقت على الوجوب وفي خارجه على الاستحباب كما ذهب اليه ابن الجنيد ، أو فيهما على الاستحباب كما مال اليه بعض المتأخرين .

هذا يعني به اذا لم يكن قد توضأ ، فأما اذا توضأ ونسي غسل الذكر لاغير فلايجب عليه اعادة الوضوء وانما يجب عليه غسل الموضع ، والذي يدل على ذلك :

وقال الجوهري : هراق الماء بهريقه بفتح الهاء هراقة، أي : صبه . وأصله أراق يريق اراقة ، وأصل أراق أريق وأصل يريق يريق ، وأصل يريق يأريق ، وانما قالوا : أنا أهريقه ، وهم لايقولون : أنا أمريقه ، لاستثقالهم الهمزتين وقد زال ذلك بعد الابدال .

وفيه لغة أخرى : أهرق الماء بهريقه اهراقاً على أفعل يفعل .

قال سيويه: وقد أبدلوا من الهمزة الهاء، ثم ألزمت فصارت كأنها من نفس الحرف، ثم أدخلت الالف بعد على الهاء وتركت الهاء عوضاً من حذفهم حركة العين ، لان أصل أهرق أريق .

وفيه لغة ثالثة: اهراق بهريق اهراقاً فهو مهريق، والشيء مهراق ومهراق أيضاً بالتحريك. وهذا شاذ، ونظيره اسطاع يسطيع اسطباعاً، بفتح الالف في الماضي وضم الباء في المستقبل لغة في أطاع يطيع، فجعلوا السين عوضاً من ذهاب حركة عين الفعل ، فكذلك حكم الهاء عندي ، وفي الحديث « أهريق دمه » .

وتقدير بهريق بفتح الهاء بهفعل، وتقدير مهراق بالتحريك مهفعل، وأما تقدير بهريق بالنسكين فلايمكن أن ينطبق به، لان الهاء والفاء جميعاً ساكنان، وكذلك تقدير مهراق . انتهى .

واهراق الماء كناية عن البول ، كما هو الشائع في عرف العرب والعجم ،

٧٦ - مرواه لنا الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الحسين بن الحسين بن أبي عمير عن ابن اذينة قال: ذكر أبو مريم الانصاري ان الحكم بن عتيبة بال يوماً ولم يغسل ذكره متعمداً فذكرت ذلك لابي عبد الله عليه السلام فقال : بئس ما صنع ، عليه أن يغسل ذكره ويعيد صلاته ولا يعيد وضوءه .

وبدل على ما ذهب اليه الصدوق من وجوب اعادة الوضوء بترك استنجاء البول، ويمكن حملاه على الاستحباب، والشيخ حمل الاعادة على أصل الفعل مجازاً، وهو بعيد.

الحديث السادس والسبعون : صحيح .

قال الفاضل التستري - رحمه الله - في قوله « والذي يدل على ذلك مرواه لنا » أي : زائداً على ما تقدم، بل ربما يقال : ان الاولى الاستغناء عنه بما تقدم، لعدم التصريح في هذا الخبر بأنه توضأ أولاً فأمر بعدم اعادته، بل جواب الامام عليه السلام بعدم الاعادة مبني على وقوعه أولاً، فحينئذ يشكل حمل الاول على أن أمره عليه السلام بالاعادة انما هو مع عدم الوضوء أولاً، على أن لفظ الاعادة يأبى هذا الحمل رأساً .

ولعل الاولى حملاه على نسيان الراوي ونوهمه اعادة الصلاة باعادة الوضوء لان الظاهر أن حكم الصلاة أهم فتركه والتعريض لغيره غير مناسب ، ولعل المتوهم سماعه الذي لا يخلو عن كلام فيه، وسيجيء حمل مثله على الاستحباب، فلو ذكره هنا أيضاً كان احتمالاً ، ولعل الاولى ما ذكرناه . والله أعلم .

قوله عليه السلام : ولا يعيد وضوءه

كأنه معطوف على قوله « عليه أن يغسل » لاعلى « يغسل » لثلاثين في حمل

٧٧ -- وأخبرني الشيخ أبيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أيوب بن نوح عن محمد بن أبي حمزة عن علي بن يقطين عن أبي الحسن موسى عليه السلام قال : سألته عن الرجل يبول فلا يغسل ذكره حتى يتوضأ وضوء الصلاة. فقال : يغسل ذكره ولا يعيد وضوءه .

٧٨ - سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن العباس بن معروف عن علي ابن مهزيار عن علي بن اسباط عن محمد بن يحيى الخزاز عن عمرو بن أبي نصر قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يبول فينسى أن يغسل ذكره ويتوضأ قال : يغسل ذكره ولا يعيد وضوءه .

٧٩ - وأما مارواه سعد عن موسى بن الحسن والحسن بن علي عن أحمد ابن هلال عن محمد بن أبي عمير عن هشام بن سالم عن أبي عبدالله عليه السلام في الرجل يتوضأ وينسى أن يغسل ذكره وقد بال . فقال : يغسل ذكره ولا يعيد الصلاة .

الخبر السابق على الاستحباب ، وان كان فيه أيضاً كلام ، لان « لا يعيد » نفي في قوة النهي ، وأقل مراتب النهي الكراهة ، وهو يتنافي الاستحباب . فنذكر .

الحديث السابع والسبعون : صحيح أيضاً .

ولعله محمول على نفي اللزوم ان حملنا الخبر المعارض على الاستحباب .

الحديث الثامن والسبعون : موثق كالصحيح .

الحديث التاسع والسبعون : ضعيف .

فهذا الخبر مخصوص بمن لم يجد الماء فانه والمحال على ما ذكرناه أجزاء الاستنجاء بالاحجار فاذا وجد بعد ذلك الماء غسل ذكره وايس عليه اعادة الصلاة فأما مع وجدان الماء فان تلك الصلاة لاتجزيه على ما بيناه ونبينه فما بعد ان شاء الله تعالى .

٨٠ -- محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن محمد بن خالد عن عبدالله بن بكير قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : الرجل يبول ولا يكون عنده الماء فيمسح ذكره بالحائط ؟ قال : كل شيء يابس ذكي .

قوله رحمه الله : فهذا الخبر مخصوص

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعله يأبى هذا الحمل لفظ «ينسى» ، ولعل الاولى حمله على توهم الراوي لا بعيد الوضوء به «لا يعيد الصلاة» ، بقرينة أنه لم يذكر أنه صلى بل سأل عن توضأ ، ولا يبعد أن يكون هذا التوهم من أحمد ابن هلال لما ذكر في شأنه . والله أعلم .

أقول : ويمكن حمل هذا الخبر على خارج الوقت والسابقة عليه ، أو هذا على نفي الوجوب والسابقة على الاستحباب . وقد يحمل هذا على التقية لما عرفت من قول بعض العامة بالعفو عن نجاسة المخرجين ، لكن ينافيه الامر بالغسل ، الا أن يحمل على الاستحباب بزعمهم . فتأمل .

الحديث الثمانون : موثق كالصحيح .

قوله عليه السلام : كل شيء يابس ذكي

يعني : كل نجس يابس لا يتعدى اذا كان يابساً ذكي حتى يصل الى ماء .

قال في النهاية : التذكية الذبح والنحر، يقال: ذكيت الشاة تذكية، والاسم الذكاة والمذبوح ذكي، ومنه حديث محمد بن علي صلوات الله عليهما « ذكاة الارض يبسها » يريد طهارتها من النجاسة، جعل يبسها من النجاسة الرطبة في التطهير بمنزلة تذكية الشاة في الاحلال، لان الذبح يطهرها ويحل أكلها^١. انتهى .

وأقول: لعل الذكاة هنا مستعملة في عدم السراية لا الطهارة، وان كانت الطهارة أقرب المجازين الى الحقيقة، لكن لا يجوز المصير اليها لكثرة الروايات المعارضة، مع نقل الاجماع على خلافها .

وأيضاً حمله على الظاهر انما يستلزم التخصيص فيه، لان النجاسة اليابسة ليست بطاهرة باجماع المسلمين، والتخصيص ليس بأولى من ارتكاب هذا المجاز الابدع . ويمكن الحمل على التقية أيضاً .

قال العلامة قدس سره في المنتهى : لو لم يجد الماء لغسل البول، أو تعذر استعماله لجرح وشبهه أجزاءه المسح بالحجر وشبهه مما يزيل العين، لان الواجب ازالة العين والاثر، فلما تعذرت ازالته لم تسقط ازالة العين، ثم أورد هذه الرواية^٢.

وقال المحقق صاحب المعالم : هذا التعليل موضع نظر، ولو جعل الوجه في ذلك عدم تعدي البول الى غير المخرج من البدن كان وجهاً^٣. انتهى .
والظاهر أنه لا خلاف في أنه اذا استنجى مخرج البول كذلك للضرورة ثم زالت يجب الاستنجاء بالماء .

(١) نهاية ابن الاثير ٢ / ١٦٤ .

(٢) منتهى المطلب ١ / ٤٣ ، الفرع الرابع .

(٣) فقه المعالم ص ٤٤٦ .

٨١ - وأما ما رواه الحسين بن سعيد عن صفوان عن منصور بن حازم عن سليمان بن خالد عن أبي جعفر عليه السلام في الرجل يتوضأ فينسى غسل ذكره قال : يغسل ذكره ثم يعيد الوضوء .

فمحمول على الاستحباب والندب بدلالة الاخبار المتقدمة ، وانه لا يجوز التناقض بين أخبار الأئمة عليهم السلام وأقوالهم .

٨٢ - وأما ما رواه سعد بن عبدالله عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن جعفر بن بشير البجلي عن حماد بن عثمان عن عمار بن موسى قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : لو أن رجلاً نسي أن يستنجي من الغائط حتى يصلي

الحديث الحادي والثمانون : صحيح .

والفاء في قوله « فينسى » بمعنى الواو كما قيل في قوله تعالى « بموضة فما فوقها »^١ . ويمكن حمله على التقية ، بأن كان هذا القول فيهم ثم ترك ، وما ذكره الشيخ أحسن .

قوله رحمه الله : وانه لا يجوز التناقض

قال الفاضل التستري رحمه الله : هذا اذا يتقين ورود الرواية عنهم عليهم السلام ، وأما مع احتمال غلط الراوي أو اشتباهه فالجزم بمقتضى هذه الاحتمالات لا يخلو من تأمل .

الحديث الثاني والثمانون : موثق .

لم يعد الصلاة .

فمعناه اذا نسي أن يستنجي بالماء لا أنه نسي أن يستنجي على كل وجه ،
لانه اذا استنجى بالحجر فقد أجزأه ذلك عن الماء ، يدل على ذلك ماتقدم ذكره
من الاخبار ، ويزيده تأكيداً :

٨٣ - مما أخبرني به الشيخ أيدته الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد
عن أبيه عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد
عن حربز عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : لا صلاة الا بطهور ، ويجزئك
من الاستنجاء ثلاثة أحجار وبذلك جرت السنة من رسول الله صلى الله عليه وآله
وأما البول فانه لا بد من غسله .

ويدل على ما ذهب اليه الصدوق وغيره من عدم وجوب اعادة الصلاة على
ناسي استنجاء الغائط كما مر ، فتحمل أخبار الاعادة على الاستحباب . ويمكن
حملة على خارج الوقت ، كما ذهب اليه بعض المتأخرين ، أو التقية . فتأمل .

الحديث الثالث والثمانون : صحيح .

والظاهر أن المراد بالطهور الطهور من الحدث ، سواء كان بالماء أو التراب .
ويحتمل شموله للطهور من الخبث ، ليشمل ازالة النجاسة عن الثوب والبدن
والاستنجاء بالماء والاحجار ، فيدل على بطلان الصلاة بترك كل منها الا ما أخرجه
الدليل ، بناءً على حمل « لا صلاة »^١ على نفي الصحة ، لانه أقرب المجازات
الى الحقيقة .

(١) في نسخة « لا طهور » .

٨٤ -- وأما ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد عن موسى ابن القاسم عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليهما السلام قال : سألته عن رجل ذكر وهو في صلاته انه لم يستنج من الخلاء قال: ينصرف ويستنجي من الخلاء ويعيد الصلاة ، وان ذكر وقد فرغ من صلاته أجزاء ذلك ولا إعادة عليه .

فالوجه أيضاً فيه ما ذكرناه من أنه ذكر أنه لم يستنج بالماء وان كان قد استنجى بالحجر، فحينئذ يستحب له الانصراف من الصلاة مادام فيها ويستنجى بالماء ويعيد الصلاة واذا انصرف منها لم يكن عليه شيء ، ولو كان لم يستنج أصلاً لوجب عليه إعادة الصلاة على كل حال انصرف أو لم ينصرف على ما بيناه، وبزيد ذلك بياناً :

الحديث الرابع والثمانون : صحيح .

« الخلاء » ممدوداً المتوضأ، والمراد هنا الغائط أو مع البول، ولعل الاول أظهر هنا ، وعلى التقديرين فهو من قبيل تسمية الحال باسم المحل . وان حمل على الغائط فقط فهو موافق لمذهب الصدوق رحمه الله كما عرفت . قال الوالد العلامة قدس سره : ويحتمل أن يكون المراد مما ورد بالاعادة بعد أن يذكر بعد الفراغ من الصلاة استحبابها، ومما يدل على نفيها حينئذ كهذه الرواية على نفي الوجوب . ويمكن حمل أخبار عدم الاعادة على التقية . أقول : ويمكن أن يحمل في الوقت والخارج على الاستحباب ، أو على الوجوب فيهما كما هو المشهور، أو في الوقت على الوجوب وفي خارجه على الاستحباب كما ذهب اليه بعض ، أو على الوجوب في الوقت فقط كما قيل أيضاً، أو في البول فيهما على الوجوب . فتأمل .

٨٥ -- مارواه محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عن زرعة عن سماعة قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : اذا دخلت الغائط فقضيت الحاجة فلم تهرق الماء ثم توضأت ونسيت أن تستنجي فذكرت بعدما صليت فعليك الاعادة فان كنت أهرقت الماء فنسيت أن تغسل ذكرك حتى صليت فعليك اعادة الوضوء والصلاة وغسل ذكرك لان البول مثل البراز .
ويدل على أنه لا بد في البول من الماء :

٨٦ -- ما رواه الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمد عن أبان بن عثمان عن بريد بن معاوية عن أبي جعفر عليه السلام انه قال : يجزي من الغائط المسح بالاحجار ولا يجزي من البول الا الماء .

الحديث الخامس والثمانون : موثق .

قوله عليه السلام : لان البول مثل البراز

البراز كناية عن الغائط ، ومنه المبرز للمتوضأ ، أي : مثله في أصل الاعادة لا في جميع مامر . والظاهر « ليس مثل البراز » كما في بعض نسخ الكافي ، وفي بعض النسخ هنا « البران » بالنون .

قال الشيخ حسين بن عبد الصمد رحمه الله قيل : أي حكم البول حكم البران ، وهو جمع البرنة ، وهي اناء يوضع فيه الماء ، وهي لا تطهر الا بالماء . وقال الفاضل البهائي رحمه الله : والظاهر أنه « البراز » بالزاي لا بالنون .

الحديث السادس والثمانون : ضعيف .

٨٧ - فأما الخبر الذي رواه سعد بن عبدالله عن الحسن بن علي بن عبدالله ابن المغيرة عن العباس بن عامر القصباني عن المثنى الحنطاط عن عمرو بن أبي نصر قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : اني صليت فذكرت اني لم اغسل ذكري بعدما صليت أو أعيد ؟ قال : لا .

فمعناه انه لا يجب عليه أن يعيد الوضوء وانما يجب عليه إعادة غسل الموضع ، وليس في الخبر انه لا يجب عليه إعادة الصلاة ، والذي يدل على هذا التأويل ما تقدم ذكره من الاخبار ، ويزيده بياناً :

٨٨ -- ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن عمر بن أذينة عن زرارة قال : توضأت يوماً ولم اغسل ذكري ثم صليت فذكرت فسأت

وحمله الاصحاب على غير المتعمدي ، وقد عرفت ما فيه .

الحديث السابع والثمانون : حسن .

وقد مر الكلام في مثله .

الحديث الثامن والثمانون : صحيح .

ومضى مع اختلاف يسير في أول السند .

قوله رحمه الله : فأوجب إعادة الصلاة

قال الوالد العلامة نور الله ضريحه : أما الايجاب فغير واضح ، وأما الامر

أبا عبدالله عليه السلام فقال : اغسل ذكرك وأعد صلاتك .

فأوجب إعادة الصلاة وغسل الموضع على ما ذكرناه .

٨٩ - فأما ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن الهيثم بن أبي مسروق النهدي عن الحكم بن مسكين عن سماعة قال : قلت لأبي الحسن موسى عليه السلام : اني أبول ثم أنمصح بالاحجار فيجيء مني البلل (بعد استبرائي) ما يفسد سراويلي . قال : ليس به بأس .

فليس بمناف لما قلناه من أن البول لا بد من غسله لشيئين ، أحدهما : انه يجوز

به فيحتمل الاستحباب ، لوروده كثيراً في معناه وبقرينة ما تقدم . ويمكن أن تكون الاعادة لتعمد الصلاة بدون الغسل لا النسيان ، كما تضمنته الاخبار المتقدمة .

الحديث التاسع والثمانون : مجهول .

والظاهر أن السائل إنما يسأل عن نقض ذلك البلل الموضوء ، اذ ظاهر قوله « ما يفسد سراويلي » أنه عالم بنجاسته ، فيحمل على ما بعد الاستبراء على المشهور . وفي بعض النسخ « ما بعد استبرائي » فلا حاجة الى الحمل المذكور . والتأييد بحاله ، وذلك هو الثاني من احتمالي الشيخ رحمه الله . ويحتمل أن يكون السؤال عن النجاسة ، كما هو مبنى أول احتمالي الشيخ . ويحتمل الأعم منهما ، فعدم البأس في النجاسة باعتبار الضرورة . ولعل الاظهر حملة على النقية ، لان الاجتزاء بالاحجار مطلقاً مذهب كثير من العامة . قال في التذكرة : الحدث اذا كان بولا وجب فيه الغسل بالماء ، الى أن قال : وذهب الجمهور الى الاكتفاء فيه بالاحجار مع عدم التعدي^١ .

(١) تذكرة الاحكام ، المسألة الثانية من الفصل الثالث في الاستنجاء .

أن يكون ذلك مختصاً بحال ام يمكن فيها واجداً للماء فجاز له حينئذ الاقتصار على الاحجار ، والثاني : انه ليس في الخبر انه قال : يجوز له استباحة الصلاة بذلك وان لم يغسله ، وانما قال : ليس بأس بذلك البلب الذي يخرج بعد الاستبراء وذلك صحيح . على أنه يحتمل أن يكون البلب الذي خرج منه بعد الاستبراء هو الودي لانه المعتاد من ذلك وهو لا ينقض الوضوء عندنا .

ثم قال أيده الله تعالى : (ومن بال فعليه غسل مخرج البول دون غيره ، وكذلك الجنب يغسل ذكره وليس عليه استنجاء مفرد لان غسل ظاهر جميع جسده يأتي على كل موضع يصل الماء منه اليه) .

قوله رحمه الله: فجاز له حينئذ الاقتصار على الاحجار

أي: في جواز الصلاة لافي الطهارة، حتى لايجب الغسل بعد وجود الماء، لنقل الاجماع على خلافه .

وقال المحقق والعلامة بوجوب التمسح بالاحجار اذالم يتمكن من استعمال الماء لازالة البول ، أو لم يوجد الماء . واثباته مشكل كما عرفت .

قوله رحمه الله : وكذلك الجنب يغسل ذكره

يعني : والجنب أيضاً يجب عليه غسل الذكر دون غيره من المواضع ، ولا يجب عليه استنجاء على حدة ، بل يكفي الغسل الذي يتحقق في أثناء الغسل ، لانه يجب في الغسل غسل ظاهر جميع الجسد ، فكل موضع وصل اليه المنى يصل اليه ماء الغسل ويطهره .

فالمراد بـ « الماء » ماء المنى ، وضمير « منه » راجع الى الجنب ، وضمير

« اليه » راجع الى الموضع .

يدل على ذلك :

٩٠ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد بن الحسن عن أبيه بن محمد بن يحيى وأحمد بن أدريس جميعاً عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن الحسن بن فضال عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام في حديث طويل قال : وعن الرجل يخرج منه الريح أعليه أن يستنجي؟ قال : لا . وقال : اذا بال الرجل ولم يخرج منه شيء غيره فانما عليه أن يغسل احليله وحده ولا يغسل مقعدته ، وان خرج من مقعدته شيء ولم يبيل فانما عليه أن يغسل المقعدة وحدها ولا يغسل الاحليل . وقال : انما عليه أن يغسل ماظهر منها وليس عليه أن يغسل باطنها .

ويحتمل أن يكون المراد بـ« الماء » ماء الغسل ، أي : بتحقيق الغسل في كل موضع يصل ماء الغسل من الرجل اليه ، وهذا أحد القولين في المسألة .
وقيل : يجب التطهير قبل الغسل .
وعلى الاحتمال الثاني يحتمل أن يكون المراد من الاستنجاء استنجاء مخرج الغائط ، ويكون الحاصل أنه لا يجب غسل مخرج الغائط سوى الغسل الذي يتحقق في ضمن الغسل ، ولعل هذا أظهر . فتأمل .

قوله رحمه الله : يدل على ذلك

كأنه أراد الاستدلال على ما ذكره في البول .

الحديث التسعون : موق .

وقد مر الخبر مبتدأ عن محمد بن أحمد بن يحيى مع زيادات^١ .

(١) راجع الحديث السادس والستون .

(٤)

باب صفة الوضوء

والفرض منه والسنة والفضيلة فيه

قال الشيخ أبيه الله تعالى: (وإذا أراد المحدث الوضوء من بعض الأشياء التي توجبه من الأحداث المقدم ذكرها) الى قوله: (والكعبان هما قبتا القدمين) يدل على ذلك :

- ١ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن يحيى وأحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن الحسن بن علي بن عبد الله عن علي بن حسان عن عمه عبد الرحمن بن كثير الهاشمي مولى محمد بن علي عن أبي عبد الله عليه السلام .
- ٢ - وأخبرني الشيخ عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب

باب صفة الوضوء

والفرض منه والسنة والفضيلة فيه

الحديث الاول ١ والثاني : ضعيف بسنده على المشهور .

عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن قاسم الخزاز عن عبدالرحمن بن كثير عن أبي عبدالله عليه السلام مثله قال : بينا أمير المؤمنين عليه السلام ذات يوم جالس

لكنه متكرر في الاصول أورده أكثر المحدثين في كتبهم ، وعليه عملهم في الاداب والادعية .

وذكر ابن الغضائري أن علي بن حسان مولى الباقر عليه السلام ^١ .
والنجاشي أن عبد الرحمن مولى العباس بن محمد بن علي بن عبدالله بن العباس ^٢ .

وما ذكره الشيخ هنا لا يوافق شيئاً منهما .

قوله عليه السلام : بينا أمير المؤمنين عليه السلام

أصل «بيناً» بين ، فأشبعت الفتحة وقفاً فصارت ألفاً ، يقال : بينا وبينما ، ثم أجري الوصل مجرى الوقف ، وأبقيت الالف المشبعة وصلها مثلها وقفاً ، وهما ظرفا زمان بمعنى المفاجأة ، ويضافان الى جملة من فعل وفاعل ومبتدأ وخبر ، ويحتاجان الى جواب يتم به المعنى .

والافصح في جوابهما أن لا يكون فيه اذ واذا ، وقد جاء في الجواب كثيراً ، تقول : بينا زيد جالس دخل عليه عمرو ، واذا دخل عليه ، واذا دخل عليه ، على ما ذكره الجوهرى ^٣ ، لكن دخول «اذ» في كلامه عليه السلام على تقدير صحة

للمراجعين ، وكذا في الموارد الاخر .

(١) رجال العلامة الحلى عنه ص ٢٣٤ .

(٢) رجال النجاشي ص ١٧٥ .

(٣) الصحاح ٦/٢٥٤٣ .

الخبر وضبطه يدل على كونه أفصح .

و« بينا » هنا مضاف الى جملة ما بعده ، وهي « أمير المؤمنين عليه السلام جالس » وأقحم بين جزئي الجملة الظرف المتعلق بالخبر وقدم عليه توسعاً .
وأما كلمة « ذات » فقد قال الشيخ الرضي - رضي الله عنه - في شرح الكافية:
وأما ذا وذات وما تصرف منهما، اذا أضيفت الى المقصود بالنسبة فتأويلها قريب من التأويل المذكور ، اذ معنى جئت ذا صباح ، أي : وقتاً صاحب هذا الاسم ، فـ « ذا » من الاسماء الستة ، وهو صفة موصوف محذوف ، وكذا جئته ذات يوم ، أي مدة صاحبة هذا الاسم . واختصاص ذا بالبعض وذات بالبعض الاخر يحتاج الى سماع ، وأما ذاصبوح وذاغبوق فليس من هذا الباب ، لان الصبوح والغبوق ليسا زمانين بل ما يشرب فيهما ، فالمعنى : جئت زماناً صاحب هذا الشراب ، فلم يضاف المسمى الى اسمه ^١ . انتهى .

وقيل : ان ذا وذات في أمثال هذه المقامات مقحمة بلا ضرورة داعية اليها بحيث يفيدان معنى غير حاصل قبل زيادتهما ، مثل كاد في قوله تعالى « وما كادوا يفعلون » ^٢ والاسم في « بسم الله » على بعض الاقوال . وظرف المكان المتأخر - أعني « مع » - متعلق بجالس أيضاً .

واختلف في « اذا » الفجائية هذه هل هي ظرف مكان أو ظرف زمان أو غيرهما ؟ فذهب المبرد الى الاول ، والزجاج الى الثاني ، وبعض الى أنها حرف بمعنى المفاجأة ، أو حرف زائد .

وعلى القول بأنها ظرف مكان قال ابن جني : عاملها الفعل الذي بعدها ، لانها غير مضافة اليه . وعامل بينا وبينما محذوف يفسره الفعل المذكور .

(١) شرح الكافية ٢٨٦/١ .

(٢) سورة البقرة : ٧١ .

مع ابن الحنفية اذ قال له: يا محمد ايتني باناء من ماء أتوضأ للصلاة ، فأناه محمد

فمعنى الفقرة المذكورة في الحديث: قال أمير المؤمنين عليه السلام: بين أوقات جلوسه يوماً من الايام مع محمد بن الحنفية ، وكان ذلك القول في مكان جاوسه .

وقال شلوبين: اذ مضافة الى الجملة، فلا يعمل فيها الفعل ولا في بنا وبينما، لان المضاف اليه لا يعمل في المضاف ولا فيما قبله، وانما عاملهما محذوف يدل عليه الكلام ، و« اذ » بدل من كل منهما . ويرجع الحاصل الى ما ذكرنا على قول ابن جنبي .

وقيل: العامل مايلي « بين » بناءً على أنها مكفوفة عن الاضافة اليه، كما يعمل تالي اسم الشرط فيه، والحاصل حين أمير المؤمنين عليه السلام جالس مع محمد بين أوقات يوم من الايام في مكان قوله : يا محمد - الخ .

وقيل بين خبر لمبتدأ محذوف، وهو المصدر المسؤول من الجملة الواقعة بعد « اذ »، والمآل حينئذ أن بين أوقات جلوسه عليه السلام مع ابنه قوله : يا محمد الخ . ثم حذف المبتدأ مدلولاً عليه بقوله : قال يا محمد الخ .

وعلى قول الزجاج - وهو كون « اذ » ظرف زمان - يكون مبتدأ مخرجاً عن الظرفية ، خبره بينا وبينما ، فالمعنى حين وقت [قول] أمير المؤمنين عليه السلام حاصل بين أوقات جلوسه يوماً من الايام مع محمد بن الحنفية .

قوله عليه السلام : ايتني

بدل على أن طلب احضار الماء ليس من الاستعانة المكروهة .

وقال الجوهري: كفأت الاناء كبيتته وقلبتته، فهو مكفوء، وزعم ابن الاعرابي

بالماء فأكفاه بيده اليسرى على يده اليمنى ثم قال : « بسم الله والحمد لله الذي

أن أكفأته لغة . انتهى ١ .

ويظهر من الخبر أن أكفأته لغة فصيحة ان صح الضبط . وفي الكافي : فصبه ٢ .

قوله عليه السلام : بيده اليمنى

كذا في نسخ الفقيه ٣ والكافي ٤ وبعض نسخ الكتاب ، وفي أكثرها « بيده اليسرى على يده اليمنى » ٥ .

وعلى كلتا النسختين الاكفاء : اما للاستنجاء ، أو لغسل اليدين ادخالها الاناء ، والاول أظهر ، ويؤيده استحباب الاستنجاء باليسرى على النسخة الاولى ، وعلى الاخرى يمكن أن يقال : الظاهر أن الاستنجاء باليسرى انما يتحقق بأن تباشر اليسرى العورة .

وأما الصب فلا بد أن يكون باليمنى في استنجاء الغائط ، وأما استنجاء البول فان لم تباشر اليد العورة ، فلا يبعد كون الافضل الصب باليسار ، وان باشرتها فالظاهر أن الصب باليمين أولى .

قوله عليه السلام : بسم الله

أي : استعين ، أو أتبرك باسمه تعالى . « طهوراً » أي مطهوراً كما يناسب المقام ،

(١) صحاح اللغة ٦٨/١ .

(٢) فروع الكافي ٧٠/٣ ، ح ٦ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ٢٦/١ ، ح ١ .

(٤) فروع الكافي ٧٠/٣ ، ح ٦ .

(٥) كما في المطبوع من المتن .

جعل الماء طهوراً ولم يجعله نجساً . قال : ثم استنجى فقال : « اللهم حصن فرجي واعفه واستر عورتى وحرمني على النار . قال : ثم تمضمض فقال « اللهم لغني حجتي يوم ألقاك وأطلق لساني بذكرك » ثم استنشق فقال : « اللهم لا تحرم علي ريح الجنة واجعلني ممن يشم ريحها وروحها وطيبها » . قال : ثم غسل وجهه فقال : « اللهم بيض وجهي يوم تسود فيه الوجوه ولا تسود وجهي يوم تبيض فيه الوجوه » ثم غسل يده اليمنى فقال : « اللهم أعطني كتابي بيمينى والخلد في

ولان التأسيس أولى من التأكيد على بعض الوجوه .

« ولم يجعله نجساً » أي متأثراً من النجاسة أو بمعناه ، فانه لو كان نجساً لم يمكن استعماله في ازالة النجاسة .

ولعل كلمة « ثم » في المواضع منسلخة عن معنى التراخي ، كما قيل في قوله تعالى « ثم أنشأناه خلقاً آخر » .

وتحصين الفرج واعفاه هو صونه عن الحرام ، كما ذكره الجوهرى ^٢ ، فعطف الاعفاف عليه تفسيري .

ويمكن أن يكون التحصين من المحرمات والاعفاف من المكروهات والشبهات .

والعورة : العيوب ، لانها في اللغة لكل ما يستحي منه .

وفي كثير من نسخ الدعاء والحديث « وحرهما » مكان « وحرمني » ، فيحتمل عوده الى الفرج والعورة ، نظراً الى اختلاف اللفظين ، بناءً على أن المراد بالعورة أيضاً الفرج . وعلى هذا يمكن أن يقرأ « عورتى » بالياء المشددة بصيغة

(١) سورة المؤمنون : ١٤ .

(٢) صحاح اللغة ٥ / ٢١٠١ .

الثنية . وعلى ما ذكرناه من معنى العورة فيمكن أن يكون الضمير راجعاً الى
الفرجين بقريئة المقام ، أو يرتكب تجوز في اسناد التحريم الى العورة .
وفي المصباح للشيخ بعد ذلك : ووفني لما يقربني منك يا ذا الجلال
والاكرام ^١ . وفي بعض النسخ : لما يرضيك عني . وفسر الجلال بصفات القهر
والاكرام بصفات اللطف ، أو الجلال بالسلبية والاكرام بالثبوتية ، أو الجلال
بالاستغناء المطلق والاكرام بالفضل العام .

والمضمضة : تحريك الماء في الفم ، كما ذكره الجوهري ^٢ .

والتلقين : التفهيم ، وهو سؤال عنه تعالى أن يلهمهم في يوم لقائه ما يصبر
سبباً لفكك رقابهم من النار ، كما قال سبحانه « يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها » ^٣ .
وقرىء بتخفيف النون من التلقي ، كما قال تعالى « ولقاهم نضرة وسروراً » ^٤
والاول أظهر ، وان كان في الاخير لطف .

ويوم اللقاء : اما يوم القيامة والحساب ، أو يوم الدفن والسؤال ، أو يوم الموت ،
وفي الاخير بعد ، ويحتمل الاعم .

واطلاق اللسان : اما عبارة عن التوفيق للذكر مطلقاً ، أو عدم اعتقاله عند
معاينة ملك الموت وأعوانه ، والاول أعم وأظهر .

والذكر مصدر ، وفي بعض النسخ : بذكرك ^٥ ، والمعنى واحد .

ويدل الخبر على استحباب تقديم المضمضة على الاستنشاق ، وتأخير دعاء

(١) مصباح المتهجد ص ٦ .

(٢) صحاح اللغة ١١٠٦/٣ .

(٣) سورة النحل : ١١١ .

(٤) سورة الانسان : ١١ .

(٥) كما في المطبوع من المتن .

كل منهما عنه ، كما هو المشهور في الكل .
 وذهب الشيخ في المبسوط الى عدم جواز تأخير المضمضة عن الاستنشاق^١ .
 وقال في الذكري : هذا مع قطع النظر عن اعتقاد شرعية التغيير ، أمامه
 فلاشك في تحريم الاعتقاد لا عن شبهة ، وأما الفعل فالظاهر لا^٢ . انتهى .
 والاستنشاق : اجتذاب الماء بالأنف . وأما الاستنطار فلعله مستحب آخر ،
 ولا يبعد كونه داخلاً في الاستنشاق عرفاً .
 ويشم بفتح الشين من باب علم ، ويظهر من الفيروز آبادي^٣ أنه يجوز الضم ،
 فيكون من باب نصر .
 والريح : الرائحة .
 وقال الجوهري : الروح نسيم الريح ، ويقال أيضاً : يوم روح ، أي : طيب ،
 وروح وربحان أي : رحمة ورزق^٤ .
 وأول الدعاء استعاذة من أن يكون من أهل النار ، فانهم لا يشمون ريح الجنة
 حقيقة ولا مجازاً .
 وبياض الوجه وسواده اما كناية عن بهجة السرور والفرح وكآبة الخوف
 والخجلة . أو المراد بهما حقيقة السواد والبياض ، وفسرتا لوجهين قوله تعالى
 « يوم تبيض وجوه وتسود وجوه »^٥ .
 ويمكن أن يقرأ قوله عليه السلام « تبيض » و« تسود » على المضارع الغائب

(١) المبسوط ٢٠/١ .

(٢) الذكري ص ٩٥ .

(٣) القاموس ١٣٦/٤ .

(٤) صحاح اللغة ٣٦٨/١ .

(٥) سورة آل عمران : ١٠٦ .

الجنان بيساري وحاسبني حساباً يسيراً» ، ثم غسل يده اليسرى فقال : « اللهم

من باب الافعال ، فالوجه مرفوعة فيهما بالفاعلية . وأن يقرأ بصيغة المخاطب من باب التفعيل مخاطباً اليه تعالى ، فالوجه منصوبة فيهما على المفعولية ، كما ذكره الشهيد الثاني رفع الله درجته . والاول هو المضبوط في كتب الدعاء المسموع عن المشايخ الاجلاء .

ثم الظاهر أن التكرار للالاحاح في الطلب والتأكيد فيه ، وهو مطلوب في الدعاء، فانه تعالى يحب الملحين في الدعاء . ويمكن أن تكون الثانية تأسيساً على التنزل، فان ابيضاض الوجه تنور فيها زائداً على الحالة الطبيعية، فكأنه يقول: ان لم تنورها فأبقها على الحالة الطبيعية ولا تسودها .

والكتاب: كتاب الحسنات، واعطاؤه باليمين علامة الفلاح يوم القيامة، كما قال تعالى « فأما من أوتي كتابه بيمينه فسوف يحاسب حساباً يسيراً * وينقلب الى أهله مسروراً »^١ .

قوله عليه السلام : والخلد في الجنان بيسارى

يحتمل وجوهاً :

الاول : أن المراد بـ « الخلد » الكتاب المشتمل على توقيع كونه مخلداً في الجنان ، على حذف المضاف ، وبـ « اليسار » اليد اليسرى ، والباء صلة لـ « أعطني » ، كما روي عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال: يعطى كتاب أعمال العباد بأيمانهم ، وبرائة الخلد في الجنان بشمائلهم . وهو أظهر الوجوه .

الثاني : أن المراد باليسار اليسر خلاف العسر، كما قال تعالى « فسنيسره لليسرى »^١ ، فالمراد هنا طلب الخلود في الجنة من غير أن يتقدمه عذاب النار وأهوال يوم القيامة ، أو سهولة الاعمال الموجبة له .

الثالث: أن يراد باليسار مقابل الاعسار، أي اليسار بالطاعات، أي : أعطني الخلد في الجنان بكثرة طاعاتي، فالباء للسببية فيكون في الكلام إيهام التناسب، وهو الجمع بين المعنيين المتباينين بلفظين لهما معنيان متناسبان، كما قيل في قوله تعالى « والشمس والقمر بحسبان * والنجم والشجر يسجدان » ، فإن المراد بـ « النجم » ما ينجم من الأرض ، أي : يظهر ولاساق له كالبقول ، وبـ « الشجر » ماله ساق، فالنجم بهذا المعنى وان لم يكن مناسباً للشمس والقمر، لكنه بمعنى الكوكب يناسبهما ، وهذا الوجه مع لطفه لا يخلو من بعد .

الرابع : أن الباء للسببية ، أي : أعطني الخلد بسبب غسل يساري ، وعلى هذا فالباء في قوله « بيمينني » أيضاً للسببية . ولا يخفى بعده لاسيما في اليمين، لان اعطاء الكتاب مطلقاً ضروري، وانما المطلوب الاعطاء باليمين الذي هو علامة الفائزين .

وقال الشهيد الثاني -- قدس الله روحه -- في قوله عليه السلام « وحاسبني حساباً يسيراً » لم يطلب دخول الجنة بغير حساب هضماً لمقامه واعترافاً بتقصيره عن الوصول الى هذا القدر من القرب ، لانه مقام الاصفياء ، بل طلب سهولة الحساب تفضلاً من الله تعالى، وعفواً عن المناقشة بما يستحقه وتحرير الحساب بما هو أهله ، وفيه مع ذلك [اعتراف] بحقيقة الحساب ، مضافاً الى الاعتراف

(١) سورة الليل : ٧ .

(٢) سورة الرحمن : ٥ و ٦ .

لا تعطني كتابي بشمالي ولا تجعلها مغلوطة الى عنقي وأعوذ بك من مقطعات النيران»
ثم مسح رأسه فقال : « اللهم غشني برحمتك وبركاتك » ثم مسح رجله فقال :
« اللهم ثبتني على الصراط يوم تزل فيه الاقدام واجعل سعيمي فيما يرضيك
عني » ثم رفع رأسه فنظر الى محمد فقال : يا محمد من توداً مثل وضوئي

بأخذ الكتاب ، وذلك بعض أحوال يوم الحساب .

قوله عليه السلام : اللهم لا تعطني كتابي بشمالي

إشارة الى قوله سبحانه « فأما من أوتي كتابه بشماله * فسوف يدعو ثوراً *
ويصلي سعيراً »^١ .

قوله عليه السلام : ولا من وراء ظهري ، ولا تجعلها مغلوطة

إشارة الى ما روي من أن المجرمين يعطى كتابهم من وراء ظهورهم بشمالهم
حال كونها مغلوطة الى أعناقهم .

وقال الجزري : المقطع من الثياب : كل ما يفصل ويخاط من قميص وغيره ،
ومالا يقطع منها كالآزر والأردية . وقيل : المقطعات لا واحد لها ، فلا يقال للعبة
القصيرة مقطعة ، ولا للقميص مقطع ، وإنما يقال لجملة الثياب القصار مقطعات ،
والواحد ثوب^٢ . انتهى .

وهذه إشارة الى قوله تعالى « قطعت لهم ثياب من نار »^٣ ، فأما أن تكون جبة

(١) سورة الانشقاق : ١١ .

(٢) نهاية ابن الاثير ٤ / ٨١ - ٨٢ .

(٣) سورة الحج : ١٩ .

وقال مثل قولي خلق الله له من كل قطرة ملكاً يقدهه ويسبحه ويكبره فيكتب الله

وقميصاً حقيقة من النار. مثل الرصاص والحديد. أو تكون كناية عن لصوق النار بهم كالجبة والقميص . ولعل السر في كون ثياب النار مقطعات أو التشبيه بها ، كونها أشد اشتمالاً على البدن من غيرها ، فالعذاب بها أشد .

وفي بعض النسخ « مقطعات » بالفساء والظاء المعجمة جمع مفضعة بكسر الظاء، من فطع الأمر بالضم فطاعة فهو فطيع أي: شديد شنيع، وهو تصحيف، والاول موافق للاية الكريمة ، حيث يقول « فالذين كفروا قطعت لهم ثياب من نار »^١ .

والتغشية : النغطية . والبركة : النماء والزيادة .

قال في النهاية : في قولهم « وبارك على محمد وآل محمد » أي : أثبت له وأدم ما أعطيته من التشريف والكرامة، وهو من برك البعير اذا ناخ في موضع فلزمه ، وتطلق البركة أيضاً على الزيادة ، والاصل الاول . انتهى^٢ .

ولعل الرحمة بالنعمة الاخروية أخص ، كما أن البركة بالدنيوية أنسب ، كما يفهم من موارد استعمالهما ، ويحتمل التعميم فيهما .

وقال الوالد قدس سره : يمكن أن تكون الرحمة عبارة عن نعيم الجنة وما يوصل إليها ، والبركات عن نعم الدنيا الظاهرة والباطنة من التوفيقات للاعمال الصالحة ، والعفو عن الخلاص من غضب الله وما يؤدي اليه .

قوله عليه السلام : من كل قطرة

أي : بسببها ، أو من عملها بناءً على تجسم الاعمال .

(١) سورة الحج : ١٩ .

(٢) نهاية ابن الاثير ١/١٢٠ .

له ثواب ذلك الى يوم القيامة .

فأما ما يتضمن جملة كلام الشيخ أيده الله تعالى في حد الوجه في الوضوء وأنه من قصاص الشعر الى محادر شعر الذقن وما دارت عليه الابهام والوسطى، فالذي يدل عليه أن ما اعتبرناه لاختلافه من الوجه وما زاد على ذلك مختلف فيه فأخذنا بما أجمعت الامة عليه وتركنا ما اختلفت فيه .

وليس لاحد أن يقول ان الوجه هو ماواجه به الانسان لانه يلزم عليه أن يكون الاذنان من الوجه والصدر من الوجه وكل عضو يواجه به الانسان من الوجه . وهذا فاسد بلاخلاف ، وبدل عليه أيضاً :

والتسبيح والتقديس مترادفان بمعنى التنزيه ، ويمكن تخصيص التقديس بالذات ، والتسبيح بالصفات ، والتكبير بالافعال .

قوله عليه السلام : الى يوم القيامة

اما متعلق به « يكتب » أو به « خلق » أو بهما وبالافعال الثلاثة على التنازع . وانما أطنبنا الكلام في تلك الرواية لكثرة رجوع الناس اليها ، وعظم جدواها واشتهارها وتكررها في الاصول .

قوله رحمه الله : فأخذنا بما أجمعت الامة عليه

لعله الزام على المخالفين القائلين بالزيادة ، لان الاخذ بالمجمع عليه بيننا وبينهم متيقن ، والاصل براءة الذمة عن الزائد حتى يثبت بدليل .

قوله رحمه الله : وليس لاحد أن يقول

قد يقرر هذا الاستدلال بوجهين :

٣ - ما أخبرني به الشيخ أيداه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد

الاول : أن « الوجه » صفة مشبهة ، بمعنى ما واجه به الانسان ، وهو شامل لما اختلف في أنه من الوجه .

والجواب حينئذ بوجهين :

الاول : انا لا نسلم أنه صفة مشبهة ، بل هو اسم جامد موضوع للعضو المخصوص ، كما هو الظاهر من كلام أكثر اللغويين . وأيضاً الصفة المشبهة على فعل يكون غالباً من باب كرم يكرم أو فرح يفرح ، ولم يرد وجه بهذا المعنى بشيء من الوجهين .

والثاني : أنه ان سلم لزم أن يكون كل ما واجه به الانسان من الاذن والصدر وغيرهما مما ليس وجهاً بالاجماع وجهاً ، وهذا هو الذي ذكره الشيخ .

وقال الشهيد - رحمه الله - في الذكرى بعد ايراد كلام الشيخ : ولو سلم هنالم يدل على الزائد ، لان آخر الصدغين والبياض الذي عند الاذنين لا تحصل بهما حقيقة المواجهة^١ انتهى . ولا يخفى ما فيه .

والثاني أن يقال : ان الوجه مأخوذ مما يواجه به الانسان مشتق منه ، وهو شامل للمواضع المختلف فيها .

وأجاب الولد - قدس سره - عنه : بأن لا نسلم ذلك ، بل الظاهر أن الامر بالعكس ، بأن تكون المواجهة مأخوذة من الوجه ، مشتقة منه اشتقاقاً جعلياً كلابن وتامر ، وجواب الشيخ ظاهر . ويمكن أن يقال : خروج بعض ذلك بالاجماع لا ينافي الاستدلال به في المتنازع فيه .

الحديث الثالث : حسن كالصحيح .

عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه ومحمد بن اسماعيل عن الفضل ابن شاذان جميعاً عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة قال : قلت له : أخبرني عن حد الوجه الذي ينبغي له أن يوضأ الذي قال الله عز وجل . فقال : الوجه الذي أمر الله عز وجل بغسله الذي لا ينبغي لاحد أن يزيد عليه ولا ينقص منه ان زاد عليه

وفي الفقيه رواه بسند صحيح عن زرارة بتغيير ماوزيادة قوله : قال زرارة قلت له : أرايت ما أحاط به الشعر ؟ فقال : كل ما أحاط الله به من الشعر فليس على العباد أن يطلبوه ولا يبحثوا عنه ، لكن يجرى عليه الماء ^١ .
والمسؤول هنا أبو جعفر عليه السلام كما صرح به في الفقيه ، والشيخ في الخلاف ^٢ أسند عن حريز عن أحدهما عليهما السلام ، وتبعه المحقق في المعتمد ^٣ .

قوله : الذي قال له

نعت بعد نعت للوجه .

قوله : لا ينقص منه

اما معطوف على « لا ينبغي » أو على يزيد . فعلى الاول « لا » نافية ، وعلى الثاني زائدة لتأكيد النفي . واحتمال كون « لا » نافية ويكون معطوفاً على الموصول وصفة للوجه بتأويل مقول في حقه ، لا يخفى بعده وركاكته .

(١) من لا يحضره الفقيه ٢٨/١ ، ح ١ .

(٢) الخلاف ١١/١ ، مسألة ٢٣ .

(٣) المعتمد ص ٣٩ .

وجملة الشرط والجزاء في قوله عليه السلام « ان زاد عليه لم يؤجر » صلة بعد صلة للموصول ، كما جوز التفتازاني في قوله سبحانه « فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين »^١ كون جملة « أعدت » صلة ثانية .
ويحتمل أن تكون هذه الشرطية مع المعطوف عليها مفسرة لقوله « لا ينبغي لاحد » وأن تكون معترضة بين المبتدأ والخبر . والجار والمجرور في قوله عليه السلام « من قصاص الشعر » اما متعلق بقوله « دارت » أو صفة مصدر محذوف ، أو حال عن الموصول الواقع خبراً عن الوجه ، وهو ما ان جوزنا الحال عن الخبر . أو حال عن الضمير المجرور العائد الى الموصول على تقدير وجود « عليه » كما في أكثر النسخ .

ولفظه « من » فيه ابتدائية ، و« الى الذنن » مثله على التقدير .
« وما حوت عليه » أي: احتوت ، أو ضمن معنى الاشتمال فعدي ؛ « على » ، وفي بعض النسخ « جرت » كما في الكافي^٢ والفقيه^٣ ، وهو أصوب .
ولفظه « من » في قوله « من الوجه » بيان لـ « ما » كما قيل . والظاهر أن كلمة « من » تبعيضية ، أي : مما يحتمل كونه وجهاً ويتوهم كونه من الوجه .
و« مستديراً » اما حال عن الوجه ، أو عن ضمير « عليه » أو عن الموصول ان جوز ، واما صفة مصدر محذوف . ويحتمل أن يكون تمييزاً عن نسبة « جرت » الى فاعلها ، أي : ما جرت الاصبغان عليه بالاستدارة ، مثله في قولهم : لله دره فارساً . وجملة « ما جرت » وقعت مؤكدة لسابقتها ، ان كانت لفظه « من » في

(١) سورة البقرة : ٢٤ .

(٢) فروع الكافي ١/٢٧ ، ح ١ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ١/٢٨ .

لم يؤجر وان نقص منه أثم مادارت عليه السبابة والوسطى والابهام من قصاص شعر الرأس الى الذقن وما جرت عليه الاصبعان من الوجه مستديراً فهو من الوجه وما سوى ذلك فليس ، قلت : الصدغ ليس من الوجه ؟ قال : لا .

قوله « من قصاص » ابتدائية لتحديد الوجه على ما هو الظاهر ، أو مؤسسة ومن ابتدائية للغسل على ما قيل ، وضمائر « منه » و « عليه » كلها راجعة الى الوجه .

قوله عليه السلام : ما دارت عليه السبابة والوسطى

وفي الفقيه^١ « عليه الوسطى » بدون السبابة، ولعله الصواب، اذ زيادة السبابة لا فائدة فيها ظاهراً .

وربما يتكلف على هذه النسخة، بأن المراد التخيير بين مادارت عليه السبابة والابهام والوسطى والابهام ، أو يكون أحدهما للحد الطولي والآخر للحد العرضي، فالطولي مادارت عليه السبابة والابهام، لان ما بين القصاص الى الذقن بقدره غالباً ، والعرضي مادارت عليه الوسطى والابهام، وحينئذ يكون قوله « من قصاص شعر الرأس الى الذقن » تماماً للحدين معاً كما قيل، ولعل الاظهر أن ذكر السبابة وقع استطراداً ، اذ قل ما تنفك عن الوسطى في الدوران .

ثم اعلم أن قوله « لا ينبغي لاحد أن يزيد عليه » مع قوله « ان زاد عليه لم يؤجر » يحتمل وجوهاً :

أحدها : أن يكون « لا ينبغي » محمولاً على الكراهة ، كما هو الظاهر من اطلاقه في الاخبار وكلام القوم، لاسيما واقترن به قوله « ان زاد عليه لم يؤجر » باعتبار أنه أتى بالمأمور به مع زيادة اغو، أو يحتمل على أنه لم يفعل الزيادة بقصد

كونه مأموراً به ، والا لكان تشريعاً حراماً اما الفعل أو القصد ، كما فصل في كلام القوم .

الثاني : أن يحتمل على الحرمة ، بأن فعله بقصد كونه مأموراً به ، فيكون تشريعاً حراماً .

والثالث : أن يكون المراد أعم من الحرمة والكراهة ، باعتبار الفردين المذكورين .

وكذا قوله عليه السلام « ان نقص أثم » - يحتمل وجوهاً :

الاول : أن يكون الأثم والعقاب باعتبار الاكتفاء بذلك الوضوء الذي ترك فيه المأمور به ، لكون وضوءه وصلاته باطلين واكتفى بهما ، فيأثم ويعاقب على تركهما .

الثاني : أن يكون باعتبار كون هذا الوضوء وهذه الصلاة تشريعين ، فيأثم على فعلهما وان لم يكتف بهما .

الثالث : أن يحتمل على الأعم منهما .

والقصاص مثلثة القاف : منتهى شعر الرأس ، حيث يؤخذ بالمقص من مقدمه ومؤخره ، وقيل : هو منتهى منبته من مقدمه . وهو المراد هنا .

ولاخلاف بين علماء الاسلام في أن ما يجب غسله في الوضوء من الوجه ، ليس خارجاً عن المسافة التي هي من قصاص شعر الرأس الى طرف الذقن طولاً ومن وتد الاذن الى الوتد عرضاً ، الا من الزهري حيث ذهب الى أن الاذنين من الوجه بغسلان معه ، لكنهم اختلفوا في حده :

فمنهم من حده بأنه من القصاص الى الذقن طولاً ومادارت عليه الابهام والوسطى عرضاً ، وهو المشهور بين الاصحاب ، بل كاد أن يكون اجماعاً . وادعى العلامة في المنتهى والمحقق في المعبر أنه مذهب أهل البيت عليهم السلام ،

ومن جملة ما استدلوا به عليه هذه الرواية ، لكنهم اختلفوا في معناها :
 والاكثر ذهبوا الى أن قوله عليه السلام « ما دارت عليه الابهام والوسطى »
 بيان لعرض الوجه ، وقوله عليه السلام « من قصاص شعر الرأس الى الذقن »
 لطوله ، وقوله عليه السلام « وما جرت عليه الاصبعان » تأكيد لبيان العرض .
 وحملها الشيخ البهائي -- قدس الله روحه -- على معنى آخر ، وادعى في
 بعض حواشيه ^١ أن هذا يستفاد من كلام بعض أصحابنا المتقدمين ، فانهم حددوا
 الوجه بما حواه الابهام والوسطى ، ولم يخصوا ذلك بالعرض كما فعل المتأخرون .
 ونقل في المختلف ^٢ مثله عن ابن الجنيد ، وما حمل الخبر عليه هو أن كلا
 من طول الوجه وعرضه ما اشتمل عليه الابهام والوسطى ، بمعنى أن الخط
 الواصل من القصاص الى طرف الذقن ، وهو مقدار ما بين الاصبعين غالباً ، اذا
 فرض ثبات وسطه وأدير على نفسه ، فيحصل شبه دائرة ، فذلك المقدار هو الذي
 يجب غسله .

قال في الحبل المتين : وذلك لان الجار والمجرور في قوله « من قصاص
 شعر الرأس » اما متعلق بقوله « دارت » أو صفة مصدر محذوف ، والمعنى أن
 الدوران يبتدىء من القصاص منتهياً الى الذقن . وأما حال عن الموصول الواقع
 خبراً عن « الوجه » ان جوزناه .

والمعنى : ان الوجه هو القدر الذي دارت عليه الاصبعان حال كونه من
 القصاص الى الذقن ، فاذا وضع طرف الوسطى مثلاً على قصاص الناصية وطرف

(١) له حواشي كثيرة على كتب الاصحاب ، ولم يذكر المنقول من أى منها ، وعلى
 كل كلها مخطوطة .

(٢) مختلف الشيعة ص ٢١ .

الابهام على آخر الذقن، ثم اثبت وسط انفراجهما ودارت طرف الوسطى مثلا على الجانب الايسر الى أسفل ودارت طرف الابهام على الجانب الايمن الى فوق تمت الدائرة المستفادة من قوله عليه السلام « مستديراً » وتحقق ما نطق به قوله عليه السلام « ما جرت عليه الاصبعان مستديراً فهو من الوجه » انتهى كلامه رفع الله مقامه .

وأنت خبير بأنه .. رحمه الله .. وان دقق في ابداع هذا الوجه، لكن الظاهر أن حمل الرواية عليه بعيد جداً. وقد بسط .. رحمه الله .. القول في ذلك في كتبه بذكر مرجحات كثيرة لما اختاره وإيراد اعتراضات على ما فهمه القوم لا يرد أكثرها تركها حذراً من الاطالة من غير طائل .

وأما ما دل عليه الخبر من عدم دخول الصدغ في الوجه الذي يجب غسله، فمما ذهب اليه أصحابنا الا الراوندي على ما نقله عنه في الذكرى ^٢، ولنحقق معنى الصدغ :

قال الفيروزآبادي: الصدغ بالضم : ما بين العين والاذن والشعر المتدلى على هذا الموضع ^٣ . ونحوه قال الجوهري ^٤ .

وقال بعض الفقهاء: هو المنخفض الذي ما بين أعلى الاذن وطرف الحاجب. وقال في المنتهى : هو الشعر الذي بعد انتهاء العذار المحاذي لرأس الاذن وينزل على رأسها قليلاً ^٥ .

(١) الحبل المتين ص ١٤ .

(٢) الذكرى ص ٨٣ .

(٣) القاموس ١٠٩/٣ .

(٤) صحاح اللغة ١٣٢٣/٤ .

(٥) منتهى المطلب ٥٧/١ .

٤ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن سهل بن زياد عن اسماعيل بن مهران قال: كتبت الى الرضا عليه السلام اسأله عن حد الوجه

وقال في الذكرى : هو ما حاذى العذار^١ .

فاذا عرفت هذا فاعلم أنه ان فسر الصدغ بما بين العين والاذن ، فلاريب في أنه يدخل بعضه بين الاصبعين بالادارة بكل من الوجهين ، وان أريد به الموضع الذي عليه الشعر وهو مافوق العذار ، فلا يدخل بينهما شيء منه على شيء من الوجهين .

فما ذكره الشيخ البهائي - قدس سره - من أن هذا أحد الوجوه المرجحة لما حققه لوجه له عند التحقيق ، فيمكن أن يحمل الصدغ الذي وقع في كلام زرارة وكلامه عليه السلام على المعنى الثاني الذي فسره به العلامة والشهيد نور الله ضريحهما ، وقد عرفت أنه لا يشمل شيئاً منه الاصبهان .

ويمكن حمل الصدغ الذي في كلام الراوندي على البعض الذي لا شعر عليه ويشمله الاصبهان ، لئلا يكون مخالفاً للرواية واجماع الاصحاب .
ويمكن أن يكون الصدغ الذي في الرواية محمولا على المعنى الاول ، ويكون نفيه عليه السلام رفعا للايجاب الكلي ، أي : ليس كل الصدغ من الوجه ، بل بعضه خارج وبعضه داخل ، والاول أظهر .

الحديث الرابع : ضعيف .

قوله : أسأله عن حد الوجه

الظاهر أنه وقع حالا عن فاعل « كتبت » ويحتمل استينافاً بتقدير سؤال ،

فكتب الى : من أول الشعر الى آخر الوجه وكذلك الجبين حينئذ .

ويحتمل أن يكون عطف بيان لجملة « كتبت » كما نص عليه بعض المفسرين في قوله تعالى « فوسوس اليه الشيطان قل يا آدم »^١ حيث قالوا : « قال يا آدم » عطف بيان لجملة « فوسوس » .

لكن قال ابن هشام في المغني في بيان وجوه الفرق بين البدل وعطف البيان انه لا يكون جملة بخلاف البدل^٢ . انتهى .

ويحتمل البداية أيضاً ، كما قبل في قوله تعالى « ومن يفعل ذلك يلق أثاماً يضاعف له العذاب »^٣ حيث جعلوا جملة « يضاعف » بدلا من جملة « يلق أثاماً » . ويمكن أن يقدر فيها لام كي .

قوله عليه السلام : وكذلك الجبين

الظاهر الجبينان بالرفع ، ولعله من الرواة أو النساخ ، وفي الكافي^٤ أيضاً بالجر .

ويمكن أن يكون بتقدير « من » ، أي : كذلك من جهة الجبين أيضاً من القصاص الى آخر الوجه ، ويكون الاول بياناً لحكم وسط الوجه ، وان لم نقدر أيضاً يحتمل ذلك .

ويمكن أن يكون المراد الجبينان أيضاً من الوجه . وقيل : هو بيان للحد

(١) سورة طه : ١٢٠ .

(٢) مغني اللبيب ٢ / ٤٥٦ .

(٣) سورة الفرقان : ٦٨ .

(٤) فروع الكافي ٣ / ٢٨ .

٥ .. وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن بكير عن زرارة قال : سألت أبا جعفر عليه السلام ان أناساً يقولون ان الاذنين من الوجه وظهرهما من الرأس . فقال : ليس عليهما غسل ولا مسح . وما ذكره من أنه (يأخذ الماء لغسل يده اليمنى بيده اليمنى فيديرها الى يده اليسرى ، ثم يغسل يده اليمنى) فيدل عليه ما تضمنه الخبر المتقدم في صفة وضوء أمير المؤمنين عليه السلام ويزيده تأكيداً :

العرضي ، وهو قريب مما بين الاصبعين .

الحديث الخامس : موثق .

ولاخلاف في مضمونه بين أصحابنا كما عرفت .

قوله رحمه الله : فيدل على ذلك

يدل على أنه كان في نسخة الشيخ « بيده اليسرى على يده اليمنى » .

وعلى أي حال يرد عليه أن ما ذكر فيه من الكفاء انما كان للاستنجاء أو لغسل اليدين قبل الوضوء ، ولم يذكر في غسل اليدين للوضوء شيئاً من ذلك ، الا أن يقال : ان ذكر ذلك في أول الامر وعدم التصريح بخلافه بعد ذلك ، يدل على أن هذا كان مستمراً الى آخر الافعال .

ولا يخفى ما فيه ، ورواية زرارة الآتية تدل على خلاف المدعى ، وكان الشيخ كان نظره الى الرواية التي بعدها ، ففعل وذكر هذه الرواية .

٦- ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير وفضالة عن جميل بن دراج عن زرارة بن أعين قال : حكى لنا أبو جعفر عليه السلام وضوء رسول الله

الحديث السادس : صحيح .

قيل : عد العلامة في المنتهى^١ والمختلف^٢ هذا الحديث من الصحيح ، وكذا الشهيد في الذكرى^٣ ، مع أن في طريقه الحسين بن الحسن بن أبان ، وحاله في التوثيق غير معلوم من كتب الرجال .
أقول : قد عرفت أن حكمهم بصحة حديثه وأمثاله لكونه من مشايخ الاجازة ولا تضر جهالتهم ، مع أن حكم هؤلاء الافاضل بصحة حديثه بمنزلة التوثيق . ووثقه ابن داود^٤ ، لكن نقل توثيقه عن الفهرست ، وليس فيه منه أثر .

قوله : حكى لنا أبو جعفر عليه السلام

قال في الصحاح : حكيت فعله وحاكيت : اذا فعلت مثل فعله^٥ .

(١) منتهى المطلب ١/٥٧ .

(٢) مختلف الشيعة ص ٢١ .

(٣) ذكرى الشيعة ص ٨٣ .

(٤) رجال ابن داود ص ١٢٢ . وليس فيه أثر من التوثيق ولا النقل من الفهرست ، نعم

ذكره في الثقات .

(٥) صحاح اللغة ٦/٢٣١٧ .

صلى الله عليه وآله فدعا بقدر من ماء فأدخل يده اليمنى فأخذ كفاً من ماء فأسدلها

قوله : فدعا بقدر من ماء

يحتمل أن يكون « من » للبيان ، بأن يكون المراد بالظرف المظروف ، فإن المقادير والاعداد يراد بهما المقدر والمعدود ، كقولهم : عشرون من درهم ، وراقود من نخل . وأن يكون ابتدائية ، ويكون المراد الظرف ، أي : قدر مملوء ، أو مأخوذ من ماء .

وفي قوله عليه السلام « كفاً من ماء » بيانية ، والمراد من الكف مقدار الكف من الماء . ويحتمل أن يكون « من ماء » صلة لقوله « أخذ » ، أي : أخذ عليه السلام من الماء مقدار كف .

والاسدال في اللغة : ارخاء الستر وطرف العمامة ونحوها ، ومنه السدبل لما يرخى على اليهودج ، والمراد هنا الصب ، ففي الكلام استعارة تبعية ، كما ذكر شيخنا البهائي رحمه الله .

قوله : فأسدلها

قال الوالد العلامة نور الله مرقدته : كأن فيه دلالة على وجوب الابتداء بالاعلى نظراً الى التزامه صلى الله عليه وآله بذلك ، ولو لم يكن واجباً لما التزم به . كما يفهم من سيرته من بعض الاخبار الواردة في بيان الاحكام .

وفيه نظر ، والمشهور وجوب الابتداء بالاعلى ، الا السيد وابن ادريس فانهما

قالا بالاستحباب .

على وجهه من أعلى الوجه ثم مسح بيده الحاجبين جميعاً ،

قوله : ثم مسح بيده الجانبين جميعاً

قوله « جميعاً » تأكيد للجانبين ، ولا يدل الأعلى أنه عليه السلام مسحهما ،
وأما أنه مسح أجزاء الجانبين مرتباً الأعلى فالأعلى فلا يدل عليه .
قال الشهيد الثاني رحمه الله : المعتبر في غسل الوجه الأعلى فالأعلى ، لكن
لاحقيقة لتعسره أو تعذره ، بل عرفاً ، فلا تضر المخالفة اليسيرة التي لا يخرج بها
في العرف عن كونه غسل الأعلى فالأعلى .
ثم قال : وفي الاكتفاء بكون كل جزء من العضو لا يغسل قبل ما فوقه على
خطه وان غسل ذلك الجزء قبل الأعلى من غير جهته ، وجه وجيه .
وقال الشيخ البهائي قدس سره : والذي يخطر بالبال أنه اذا حصل الابتداء
بغسل جزء من أعلى الوجه كفى ، وأن مراعاة الأعلى فالأعلى في بقية أجزاء
الوجه غير واجبة لاحقيقة ولا عرفاً ، سواء أخذت الأجزاء بالنسبة الى ما علا
خطها أو بالنسبة الى غيره ، لاصالة براءة الذمة من ذلك ولما فيه من المشقة .
ولادلالة في الحديث على أكثر من أنه عليه السلام ابتداء بصب الماء من أعلى
الوجه ، وأما أنه عليه السلام راعى في الغسل تقديم الأعلى فالأعلى فليس في هذه
الرواية ولا في غيرها . والمسح في قول زرارة « ثم مسح بيده الجانبين » يتحقق
في ضمن مسح الأعلى فالأعلى ، وبدونه فلا يحمل على الاول من غير دليل .
انتهى .

ثم ان الخبر يدل على رجحان الاغتراف والصب والغسل باليد والدلك
بها ، بأن يمرها على جميع أجزاء المغسول ، والمشهور استحباب الجميع .
ونسب الى ابن الجنييد وجوب امرار اليد على الوجه .

ثم أعاد اليسرى في الاناء فأسدلها على اليمنى ثم مسح جوانبها، ثم أعاد اليمنى في الاناء ثم صبها على اليسرى فصنع بها كما صنع باليمنى

وبدل على وجوب الترتيب بين الاعضاء المغسولة وبينهما وبين الممسوحة، ولاخلاف بيننا في وجوب الترتيب في الجميع الا بين الرجلين، فان المشهور استحباب تقديم اليمنى ، وقيل : بالوجوب .

قوله : ثم أعاد اليسرى

قال الفاضل البهائي قدس سره : كأن الظاهر « ثم أدخل اليسرى » واعلمه أطاق الاعادة على الإدخال الابتدائي ، لمشكلة قوله فيما بعد « ثم أعاد اليمنى » ولا يتوهم أن تقدم المشاكل بالفتح على المشاكل بالكسر شرط^١ . فانهم صرحوا بأن يمشي في قوله تعالى « فمنهم من يمشي على بطنه »^٢ لمشكلة قوله « فمنهم من يمشي على رجله »^٣ . ويمكن أن يقال : انه أطلق الاعادة باعتبار كونها بدأ لا باعتبار كونها يسرى . انتهى .

وأقول : يدل الخبر على عدم استحباب الإدارة، وحمله الاصحاب على أنه لبيان الجواز .

وتحقيقه : أن استحباب الاغتراف لغسل الوجه وغسل اليد اليسرى مما لا خفاء فيه ، وأما استحبابه لغسل نفسها - كما ذكره الاصحاب من أنه يغترف بها ويدبر على اليسرى - ففيه خفاء، لان جميع الروايات الواردة في هذا الباب انما

(١) الى هنا موجود في مشرق الشمس ص ٢٩٣ .

(٢) سورة النور : ٤٥ .

ثم مسح ببقية ما بقي في يديه رأسه ورجليه

يتضمن الاغتراف باليسرى لغسل اليمنى سوى الخبر الاتي ، وستعرف حاله .
نعم ورد في صحيحة محمد بن مسلم في الكافي^١ التصريح بالادارة ، لكن روايات عدم الادارة أكثر، فاما أن يقال بأفضلية عدم الادارة، أو التساوي بينهما.
ثم اعلم أن كلمة « ثم » في المواضع كأنها منسلخة عن معنى التراخي، وهو في كلام البلغاء كثير .

ويمكن أن تكون الجمل معطوفة على الجملة الاولى ، لاكل واحدة على ما قبلها كما هو المشهور، وحينئذ يكون فيها معنى التراخي، لكنه خلاف الشائع في الاستعمالات والمتبادر عند الاطلاق ، وعليه بنوا كثيراً من استدلالاتهم ، كالأستدلال على الترتيب بين الاعضاء .

قوله : ثم مسح ببقية ما بقي

وفي الكافي : ثم مسح بما بقي^٢ ، وهو الظاهر .
وتكلف الشيخ البهائي رحمه الله وقال : وكأنه لما كان موهماً لكون الامام عليه السلام مسح رأسه ورجليه بجميع الرطوبة الباقية وكل الكف أدرج لفظ « البقية » رفعا للتوهم واشعاراً بأنه عليه السلام مسح بشيء منها . انتهى .
ولا يخفى بعده. نعم يمكن أن يقال : لعل المراد بـ « ما بقي » الرطوبة الباقية في اليد بعد الغسلات، وبالبقية ما بقي من تلك الرطوبة بعد نفذ بعض رطوبات

(١) فروع الكافي ٢٤/٣ ، ح ٣ .

(٢) فروع الكافي ٢٤/٣ ، ح ١ .

ولم يعدها في الاناء .

وأما قوله : (ولا يستقبل شعر ذراعيه) فدلالته :

٧ -- ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن عثمان بن عيسى عن ابن اذينة عن بكير

اليد لثلاثين إلى الغسل ، بناءً على وجوب عدم تحقق الغسل في المسح .

قوله : ولم يعدها

أفراد الضمير لعوده إلى اليمين في قوله « كما صنع باليمين » ويمكن عوده إلى اليد في ضمن اليدين .

وربما يوجد في بعض النسخ « ولم يعدهما » فلا تكلف ، كذا حقق الشيخ البهائي في شرح الأربعين .

وقال في مشرق الشمسيين : والضمير المنصوب يحتمل عوده إلى اليسرى ، لأنه المحدث عنه ، وإلى اليمين لقربها^١ .

قوله رحمة الله : ولا يستقبل

أي : لا يغسلها منكوساً ، لأن الشعر متدل إلى طرف الأصابع ، فإذا غسل هكذا فقد استقبل الشعرين من جهة ميله .

الحديث السابع : موثق .

وزرارة ابني أعين انهما سألا أبا جعفر عليه السلام عن وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله فدعا بطست أو بتور فيه ماء فغسل كفيه ثم غمس كفه اليمنى في التور فغسل وجهه بها واستعان بيده اليسرى بكفه على غسل وجهه ، ثم غمس كفه اليمنى في الماء فاغترف بها من الماء فغسل يده اليمنى من المرفق الى الاصابع

قوله : فدعى بسطت أو بتور

والترديد من زرارة أو غيره من الرواة ، أو منه عليه السلام ، للتخيير بين احضار أيهما كان، والباء فيها زائدة للتوكيد، نحو «لاتلقوا بأيديكم الى التهلكة»^١ أو للتعدية .

والطست : بالسین المهملة ، وفي القاموس : وحكي بالشين المعجمة^٢ .
وفي النهاية : التوراناء من صفر أو حديد كالاجانة ، وقد يتوضأ منه^٣ .

قوله : واستعان بيده اليسرى

يمكن أن يكون هذا للتقية ، لانهم قائلون برجحان الغسل باليدين ، وعندنا ليس بحرام اذا لم يقصد التعبد به، ويمكن أن يكون المراد الاستعانة بأخذ العمامة ورفعها . فتأمل .

والكليني أورد هذه الرواية بسند حسن كالصحيح عن زرارة وبكبير، وليس فيها هذه الاستعانة، بل فيها هكذا: فغسل بها وجهه، ثم غمس كفه اليسرى فغترف

(١) سورة البقرة : ١٩٥ .

(٢) القاموس ١/١٥٢ .

(٣) نهاية ابن الاثير ١/١٩٩ .

لا يبرد الماء الى المرفقين ، ثم غمس كفه اليمنى في الماء فاغترف بها من الماء فأفرغه على يده اليسرى من المرفق الى الكف لا يبرد الماء الى المرفق كما صنع باليمنى ، ثم مسح رأسه وقدميه الى الكعبين بفضل كفيه ولم يجدد ماء .
فان قيل : كيف يمكنكم القول بذلك وظاهر قوله تعالى يدل على خلافه لانه تعالى قال في آية الوضوء (فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق) والى

بها غرفة ، فأفرغ على ذراعه اليمنى ، فغسل بها ذراعه من المرفق الى الكف لا يبردها الى المرفق -- الى آخر الخبر^١ .

فظهر أنه يشكل الاحتجاج بهذا الخبر على استحباب الادارة، اذ في الكافي صريح في عدمها ، وهو غالباً أضبط وأصح .

قوله : لا يبرد الماء الى المرفق

يمكن أن يكون المراد نفي ابتداء الغسل من الاصابع كما تفعله العامة، أو أنه في أثناء الغسل كان لا يمسح بيده الى المرفق ، بل كان يرفع يده ثم يضع على المرفق وينزلها ، وهو أحوط ولعله أظهر .

ثم ان هذا الخبر والخبر السابق يدلان على عدم جواز أخذ الماء الجديد للمسح ، ولاخلاف بين علمائنا في جواز المسح ببقية الببل ، خلافاً لاكثر العامة ، فانهم أوجبوا استيناف الماء الجديد .

ولاخلاف بيننا أيضاً في وجوب المسح بالبقية مع بقاء الندائة على اليد ، وأما عند جفاف اليد حسب فالمشهور عدم جواز الاستيناف أيضاً ، بل تؤخذ من سائر الاعضاء كاللحية ونحوها ، ويستأنف لوجف الكل .

نعم جوزوا في حال الضرورة -- كافرط الحر مثلاً بحيث لا يقدر على

معناها الانتهاء والغاية ألا ترى انهم يقولون خرجت من الكوفة الى البصرة أي حتى انتهيت الى البصرة وهذا يوجب أن يكون المرفق غاية في الوضوء لا أن يكون المبدأ به ؟ .

قيل له : ليس في الآية ما ينافي ما ذكرناه لان الى قد تكون بمعنى الغاية وقد تكون بمعنى مع ولها تصرف كثير واستعمالها في ذلك ظاهر عند أهل اللغة، قال

المسح بالبقية .. أن يستأنف ماءً جديداً. ونسب الى ابن الجنيذ جواز الاستيناف عند جفاف اليد مطلقاً ، سواء وجد بلل على اللحية ونحوها أولاً ، وسواء كان في حال الضرورة أم لا . وفي كلامه اجمال .

قوله رحمه الله : والى معناها الانتهاء والغاية

ربما يقال : ان « الى » ليس غاية للغسل ، بل صفة للايدي ، أو حال عنها ، اذ لليد اطلاقات أربعة : تطلق على التي للسرقة وهي ماتحت الكف، وعلى التي في التيمم وهي ما تحت الزند، وعلى ما تحت المرفق، وعلى ماتحت المنكب فبين الله تعالى فيها المراد، كما تقول لغلامك : اختضب يدك الى الزند، وللصيقل اصقل سيفي الى القبضة .

وليس في الآية دلالة على ابتداء الغسل بالأصابع ، كما أنه ليس في هاتين العبارتين دلالة على ابتداء الخاضب والصيقل بأصابع اليد وطرف السيف .

على أن ابن هشام ذكر في طي ما ذكر من أغلاط المعريين : الحادي عشر قوله تعالى « فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق » فان المتبادر تعلق «الى» بـ « اغسلوا » وقدرده بعضهم بأن ما قبل الغاية لا بد أن يتكرر قبل الوصول اليها، تقول : ضربته الى أن مات . ويمتنع قتلته الى أن مات ، وغسل اليد لا يتكرر

تعالى: (ولانأكلواأموالهم الى أموالكم) وقال تعالى حاكياً عن عيسى عليه السلام (من أنصاري الى الله) أي مع الله، ويقال «فلان ولي الكوفة الى البصرة» ولايراد الغاية بل المعنى فيه مع البصرة، ويقولون فلان فعل كذا وأقدم على كذا هذا الى مافعله من كذا أي مع مافعله .

وقال امرؤ القيس :

له كفل كالدعص اسبده الندى الى حارك مثل الرتاج المضرب
أراد : مع حارك .

قبل الوصول الى المرافق، لان اليد شاملة لرؤوس الانامل والمناكب وما بينهما. قال : والصواب تعلق « الى » باسقطوا محذوفاً، ويستفاد من ذلك دخول المرافق في الغسل، لان الاسقاط قام الاجماع على أنه ليس من الانامل، بل من المناكب وقد انتهى الى المرفق ، والغالب أن ما بعد « الى » غير داخل بخلاف « حتى » ، واذا لم يدخل في الاسقاط بقي داخل في الأمور بغسله . انتهى . والحمد لله الذي أظهر الحق على لسان أعدائه .

قوله : ولايراد الغاية

قيل : يمكن أن يكون المراد ولي الكوفة وما يليها منتهاً الى البصرة، لكن يمكن فرض الكلام فيما اذا ولي البصرة والكوفة دون ما بينهما . فتأمل .

قوله : له كفل كالدعص

الدعص بكسر الدال : قطعة من الرمل مستديرة ، أو الكثيب منه .

وفي القاموس : تلبد الصوف ونحوه تداخل ولزق بعضه على بعض ^١ .
والندي : المطر . والحارك : أعلى الكاهل ومنبت أدنى العرف الى الظهر
الذي يأخذ به من يركبه .
والرتج محرّكة : الباب العظيم ، كالرتاج ككتاب ، وهو الباب المغلق وعليه
باب صغير .

وفي الصحاح : الضبة حديدة عريضة يضرب بها الباب ^٢ .
واللوح : الكتف وكل عظم عريض .
وبرك ^٢ بروكاً وتبراكاً : استناخ كبرك ، والبرك الأبل الكثيرة ، والبرك
أيضاً الصدر ، فاذا أدخلت عليها الهاء كسرت وقلت بركة . وقولهم : ما أحسن
بركة هذه الناقة ، وهو اسم للبروك مثل الركبة والجلسة . [والذهلول : الأملس] ^٤ .
أقول : حاصل البيت الأول أنه يمدح فرسه أو ابله بالسمن والعظم ، فشبه
كفله في عظمه واكتناز لحمه وتصلبه بقطعة من الرمل ، أو بكثيب منه قد تصلب
وتلبد من كثرة ورود المطر عليه ، والكثيب هنا أبلغ . وكذا شبه كاهله في السمن
واكتناز اللحم بالباب العظيم الذي ألصقت أجزأؤه بالحديد ، وسمر بالمسامير
مبالغة في بيان شدة التصاق الاجزاء وانضمامها .

وحاصل البيت الثاني أنه يصف ابله بأن له عظم ذراعين في البروك منضمّاً

(١) القاموس ١/٣٣٤ .

(٢) صحاح اللغة ١/١٦٨ .

(٣) ليس في المتن التعبير عن هذه الصيغة .

(٤) كذا في نسخة « ر » ، وفي شعر النابغة المستشهد في التهذيب « رهل المنكب » ،

وفي الصحاح ٤/١٧١٤ : رهل لحمه بالكسر : أي اضطرب واسترخى ، وفرس رهل
الصدر .

وقال النابغة الجعدي :

واسوح ذراعين في منكب الى جؤجؤ رهل المنكب
 أي مع جؤجؤ وهذا أكثر من أن يحتاج الى الاطناب فيه ، واذا ثبت أن
 الى بمعنى مع دل على وجوب غسل المرافق أيضاً على حسب ماتضمنه الفصل
 ويؤكد أن الى في الآية ليست بمعنى الغاية .

الى صدره ، وكان المراد من « لوح ذراعيه » رأس عظم الذراع الذي يجمع
 عند البروك وينضم بالصدر ، ثم يصفه بأنه كان له منكب أملس أبيض .
 أقول : وقال ابن هشام في المغني عند ذكر معاني الباء^١ : الثاني المعية ،
 وذلك اذا ضمنت شيئاً الى آخر ، وبه قال الكوفيون وجماعة من البصريين في
 « من انصاري الى الله »^٢ وقولهم : الزود الى الزود أبل^٣ .
 وقال الجوهري أيضاً : في قولهم « الزود الى الزود » . الى بمعنى مع^٤ .

قوله رحمه الله : واذا ثبت

يرد عليه : أن احتمال كون « الى » بمعنى « مع » في جواب استدلال
 الجمهور كان حسناً ، وأما الاستدلال بهذا الاحتمال فهو مشكل ، إذ احتمال كونه
 غاية للمغسول قائم كما عرفت ، بل هو أظهر .

- (١) بل في ذكر معاني « الى » .
- (٢) سورة آل عمران ٥٢ .
- (٣) مغني اللبيب ١/٧٥ .
- (٤) صحاح اللغة ٦/٢٥٤٣ .

٨ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن الحسين وغيره عن سهل بن زياد عن علي بن الحكم عن الهيثم بن عروة التميمي قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن قوله تعالى: « فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ » فقال: ليس هكذا تنزيلها إنما هي فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ مِنَ الْمَرَافِقِ ، ثم أمر يده من مرفقه إلى أصابعه . وعلى هذه القراءة يسقط السؤال من أصله .

الحديث الثامن : ضعيف .

قال الفاضل التستري رحمه الله : ربما يقال : ان الرواية تدل على أن «الـى» المذكورة في الآية بمعنى الغاية ، واللام يحتاج الى نفي تنزيلها والمدول عنها الى « من » . ولعل مراده أن الآية لا يراد بها الغاية ، فعبّر عنها بـ « الى » على ما لعله يرشد .

قوله رحمه الله : وعلى هذه القراءة

وقال الفاضل البهائي رحمه الله : لعل المراد من التنزيل التأويل ، كما يقال : ينبغي تنزيل الحديث على كذا ، والافهي متواترة فكيف يمكن نفيها . انتهى . ويرد عليه : انه ان أردتم تواترها الى القراء أو تواترما اشترك بينها الى من جمع القرآن فمسلم ، واما تواترها عن النبي صلى الله عليه وآله فغير مسلم . وقد دلت الاخبار المتواترة بالمعنى على النقص والتغيير في الجملة ، لكن لا يمكن الجزم في خصوص موضع ، وأمرنا بقراءته والعمل به على ما ضبطه القراء الى أن يظهر القائم عليه السلام .

٩ - فأما الخبر الذي رواه محمد بن يعقوب عن أحمد بن إدريس عن محمد ابن أحمد عن محمد بن عيسى عن يونس قال: أخبرني من رأى أبا الحسن عليه السلام بمنى يمسح ظهر قدميه من أعلى القدم إلى الكعب ومن الكعب إلى أعلى القدم .

الحديث التاسع : مرسل .

قوله : من أعلى القدم

المراد « من أعلى القدم » أما رؤوس الأصابع، لأنها أعلى بالنسبة إلى سائر أجزاء القدم عند وضعها على الأرض للمسح كما هو المتعارف . أو المراد منه الكعب بالمعنى المشهور ، وهو العظم الناتية ، ومن الكعب المفصل . وعلو الكعب باعتبار ارتفاعه على سائر أجزاء ظهر القدم ، فيكون المراد من المسح من أعلى القدم المسح من رؤوس الأصابع، ويكون الابتداء ابتداءً إضافياً ، أو المراد من جهته ، وكذا في الانتهاء .

ويمكن العكس أيضاً ، بأن يكون المراد بأعلى القدم المفصل وبالكعب الناتية ، وتوجيهه مما ذكرنا ظاهر .

ثم انه يمكن أن يكون المراد أنه عليه السلام كان يمسح تارة هكذا وتارة هكذا ، أو أنه يمسح ظهر القدم وبطنه تقيّة، ويؤيد الأول تنمة الخبر في الكافي، وهي قوله : ويقول : الأمر في مسح الرجلين موسع من شاء مسح مقبلاً ومن شاء مسح مدبراً ، فانه من الأمر الموسع انشاء الله .

فمقصود على مسح الرجلين ولا يتعدى الى الرأس واليدين ، ويدل على ذلك أيضاً :

١٠ - ما رواه الشيخ عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن محمد عن العباس عن محمد بن أبي عمير عن حماد بن

قوله رحمه الله : فمقصود على مسح الرجلين

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعله لا يحتاج هذه الرواية الى بيان القصر ، لانها مقصورة بصحتها على مسح الرجلين ، وكان مقصوده أنه لا يقاس على القدم غيره لعلية الاشتراك في المعنى .

نعم يبقى أنه ليس في الرواية المستشهد بها ما يدل على نفي القياس الا بمفهوم الصفة ونحوه ، وأيضاً مقتضى عمومها جريان ذلك في مسح الرأس ، فلا يستخرج منها نفي قياس الرأس به .

الحديث العاشر : صحيح .

والعباس محتمل لابن موسى الوراق الثقة ، ولابن معروف الثقة .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : سيجيء هذه الرواية في ذيل قوله « وليس في مسح الرأس » ، الا أنه قال : لا بأس بمسح القدمين مقبلاً ومدبراً ، ولعله لو ذكرها بهذا العنوان هنا كان أنسب بمدعاه .

وفي أمثال هذه الاختلافات تنبيه على وقوع مسامحة كثيرة في الاخبار ، ولا أدري هل ذلك من حفظهم ؟ أو من غلط الكتاب ؟ أو من غير ذلك ؟ وبالجملة ينبغي التنبيه وعدم الاعتماد على أخبار الاحاد كيف اتفق ، بل ينبغي ملاحظة القرائن

عثمان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : لا بأس بمسح الوضوء مقبلاً ومدبراً .
 وأما قوله : (ويمسح ببلل يديه رأسه ورجليه من غير أن يستأنف ماء جديداً)
 والخبران المتقدمان يدلان عليه لان خبر زرارة عن أبي جعفر عليه السلام يتضمن
 في آخره (ثم مسح ببقية ما بقي في يده رأسه ورجليه ولم يعدها في الاناء)
 وكذلك الخبر الاخر الذي رواه زرارة مع أخيه بكير عن أبي جعفر عليه السلام في
 آخره (ثم مسح رأسه وقدميه الى الكعبين بفضل كفيه ولم يجد ماء) وهذا صريح

والمعاونات الخارجية ، كما يرشد اليه كلام المعبر . انتهى .

وأقول : وقوع السهو عن بعض الرواة العدول لا يوجب ترك العمل بالاختيار
 التي دلت عليه الدلائل القطعية ، كما أن سهو الشاهدين لا يوجب ترك العمل
 بقولهما فيما لم يظهر فيه سهو .

قوله عليه السلام : مقبلاً

أي الى الماسح ، أو الشعر ، والاول أظهر .
 واعلم أن المشهور بين أصحابنا جواز مسح الرجلين مقبلاً ومدبراً ، وبعضهم
 أوجبوا الاقبال كالسيد والصدوق على ما هو الظاهر من كلامهما ، وابن ادریس
 أوجب في الرجلين بخلاف الرأس ، والشيخ جوز في المبسوط^١ في الرأس ،
 وفي النهاية^٢ في الرجلين مدبراً .

قوله رحمه الله : وهذا صريح

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعله لا يكفي الاقتصار على سقوط الوجوب ،

(١) المبسوط ٢١/١ .

(٢) النهاية ص ١٤ .

بسقوط وجوب تناول الماء الجديد للمسح على ما ترى .

ويدل على ذلك أيضاً :

١١ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان ومحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن صفوان وفضالة بن أيوب عن فضيل بن عثمان عن أبي عبيدة الحذاء قال: وضأت أبا جعفر عليه السلام بجمع وقد بال فناوته ماء فاستنجى ثم صببت عليه

بل ينبغي الدلالة على فساد الوضوء مع تناول وعدم امکان الاستدراك . وربما يستدل على ذلك بأن الوضوء عبادة شرعية متوقفة على العيان ، والعيان مقصور على عدم تناول . انتهى .

ويرد عليه: أنه يمكن أن يكون غرض الشيخ - رحمه الله - الرد على المخالفين القائلين بوجوب تناول الماء الجديد . أو استدلال على الجواز بالمعنى الأعم بهذين الخبرين ، وعلى الوجوب بغيرهما ، أو بهما بتوسط الإجماع المركب ، لأن جميع الأمة سوى مالك في صورة عدم الاعتذار والموانع ، إنما قائلون بوجوب المسح بالماء الجديد ، وأما بوجوب المسح ببقية البلل ، فإذا ثبت عدم الوجوب بالماء الجديد ثبت المطلوب .

الحديث الحادى عشر : صحيح أيضاً .

ويدل على جواز الصب على الكف ، ولا ينافي الكراهة ، فيحمل أخبار المنع عليها . وفعله عليه السلام إنما للضرورة بأن يكون الماء في القربة ، أو لبيان الجواز أو المرض . وكذا البول في حضور الراوي ، وإن أمكن حمله على ما إذا كان في حالة البول بعيداً عنه عليه السلام فطلبه بعد ذلك ، والله يعلم .

كفأ فغسل وجهه وكفأ غسل به ذراعه الايمن وكفأ غسل به ذراعه الايسر ثم مسح بفضل النداء رأسه ورجليه .

١٢ .. فأما مارواه أحمد بن محمد بن عيسى عن معمر بن خلاد قال : سألت أبسا الحسن عليه السلام ايجزي الرجل أن يمسح قدميه بفضل رأسه ؟ فقال برأسه : لا . فقلت : أيماء جديد ؟ فقال برأسه : نعم .

قوله : ثم مسح بفضل النداء

لعل الاضافة بيانية ، أو تكون اشارة الى أنه عليه السلام نفص بعد نداوة يده لثلا يتحقق الغسل كما مر .

الحديث الثاني عشر : صحيح أيضاً .

قوله : فقال برأسه : نعم

قال شيخنا البهائي رحمه الله في الحبل المتين : الذي مازال يخنلج بخاطري أن ايماءه عليه السلام برأسه نهى لمعمر بن خلاد عن هذا السؤال ، لثلا يسمعه المخالفون الحاضرون في المجلس ، فانهم كانوا كثيراً ما يحضرون في مجالسهم ، فظن معمر أنه عليه السلام نهاه عن المسح ببقية الليل ، فقال : أيماء جديد ؟ فسمعه الحاضرون ، فقال عليه السلام برأسه : نعم . ومثل هذا يقع في المحاورات كثيراً . انتهى^١ .

وقال الوالد قدس سره : يمكن أن يكون على هذا الوجه «فقال برأسه : نعم» أيضاً توهماً من الراوي ، فانه لمانهاه عليه السلام عن السؤال ولم يفهم وكرر السؤال

١٣ - والخبر الذي رواه الحسين بن سعيد عن حماد عن شعيب عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن مسح الرأس قلت : أمسح بما في يدي من النداء رأسي ؟ قال : لا بل تضع يدك في الماء ثم تمسح .
فهذه الاخبار وردت للتقية وعلى ما يوافق مذهب المخالفين ، والذي يدل

حط عليه السلام برأسه ليعرض عن هذا الكلام ، فلم يفهم أيضاً وتوهم أنه عليه السلام قال نعم ، وكثيراً ما يقع مثل ذلك في أمثال هذه المقامات .

الحديث الثالث عشر : صحيح على الظاهر .

وقال بعض الافاضل : والظاهر أن شعبياً هنا هو شعيب العقرقوفي ابن أخت أبي بصير يحيى بن القاسم ، وقد روى عن خاله ، فالرواية من الموثقات ، وعدها العلامة في المختلف من الصحاح وفيه ما فيه . انتهى .
وأقول : عندي أن يحيى أيضاً حديثه من الصحاح .

قوله رحمه الله : فهذه الاخبار وردت للتقية

قال الفاضل المستري رحمه الله : لا يقال : لا يمكن حمل الاولى على التقية ، لان العامة لا يجوزون مسح الرجل ، لانا نقول : هم مختلفون في ذلك ، فعن بعضهم الغسل بماء جديد ، وعن بعضهم المسح بماء جديد .

أقول : نسبوا القول الاخير الى عبدالله بن عباس ، وأنس بن مالك ، والشعبي ، وأبو العالية ، وعكرمة . وقال الحسن البصري ومحمد بن جرير الطبري وأبو علي الجبائي بالتحخير بين الغسل والمسح ، والباقون بوجوب الغسل .

وقال شيخنا البهائي رحمه الله : في حمل الحديث السابق على التقية نظر ،

على ذلك ما قدمنا ذكره من الاخبار وتضمنها نفي تناول الماء للمسح ولا يجوز التناقض في أقوالهم وأفعالهم، ويحتمل أن يكون أراد به اذا جف وجهه أو أعضاء

فان الكلام فيه في مسح القدمين ويغسلون ، والتنزيل على مسح الخفين وان أمكن الأنة بعيد. ولعل الشيخ - قدس الله روحه - نظر الى ما ذكره بعضهم من اطلاق المسح على الغسل ، كما سيذكره عن قريب ، وفيه ما فيه .

قوله رحمه الله : ولا يجوز التناقض

قال الفاضل التستري رحمه الله: فيه ما ترى، ولو استمسك في ذلك بأن هذا يخالف مذهب الشيعة ويوافق مذهب المخالفين كان وجهاً .

قوله رحمه الله : ويحتمل أن يكون أراد به اذا جف

يمكن أن يكون غرضه حمل الخبر على ما اذا جف جميع الاجزاء، فيستأنف الوضوء لتحصيل ماء المسح ، أو لانه لما كان يترتب عليه ذلك فيكون الاخذله أخذاً للمسح ، ويكون « أو » في قوله « أو أعضاء طهارته » سهواً من النسخ ، أو يكون بمعنى الواو . وفيه أن عبارة الخبرين صريحة في عدم جفاف الكل . وأن يكون غرضه حمل الخبر على جفاف البعض ، ويقول في مقام الجمع ببطلان الوضوء بجفاف البعض ويكون ضمير « غسله » في كلامه راجعاً الى الوضوء ، أو الى الرجل ، أو الى العضو ، لبااعتبار اعادته فقط بل بااعتبارها في ضمن اعادة الوضوء. لكن قوله « ويكون الاخذله » يأبى عن ذلك في الجملة. ويحتاج تصحيحه الى تكلف بعيد فتدبر. ويرد على تأويله الاخر ما أوردنا على أول التوجيهين . فتأمل .

طهارته فيحتاج أن يجدد غسله فيأخذ ماءً جديداً ويكون الاخذ له أخذاً للمسح حسب ماتضمنه الخبر ، ويحتمل أيضاً أن يكون أراد بالخبر الثاني من قوله (بل تضع يدك في الماء) يعني الماء الذي بقى في لحيته أو حاجبيه وليس في الخبر أنه يضع يده في الماء الذي في الاناء أو غيره ، وإذا احتتمل ذلك بطل التعارض فيها ، والذي يدل على هذا التأويل :

١٤ .. ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن موسى بن جعفر عن وهب عن الحسن بن علي الوشاع عن خلف بن حماد عن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قلت له : الرجل

قوله رحمه الله : أو يكون الاخذ له أخذاً للمسح

قال الفاضل التستري رحمه الله: لا يظهر لي توجيه هذا الحمل، لان الظاهر اما عدم البطلان بالجفاف مع الاشتغال بأفعال الوضوء، أو بطلان الوضوء رأساً من غير اكتفاء بغسل ما جف حسب ما يشعر به قوله «إذا جف وجهه» من الاكتفاء بغسل الوجه اذا جف من اعضاء الوضوء ولم يجف البواقي كاليدين، ولعل مراده جفاف الوجه بعد الفراغ منه والاشتغال باليمنى، وحينئذ يرجع الى ما ذكرناه.

قوله رحمه الله : وإذا احتتمل ذلك

قال الفاضل التستري رحمه الله : فيه تأمل ، لانه وان سلم هذا بالنظر الى رواية زرارة، لم يتضح ذلك في رواية بكير وزرارة ، لانه اشتمل على المسح بفضل كفيه ، ولعل الاولى الحمل الاول .

الحديث الرابع عشر : مرسل .

ينسى مسح رأسه وهو في الصلاة. قال : ان كان في لحيته بلبل فليمسح به، قلت فان لم يكن له لحية . قال : يمسح من حاجبه أو من أشفار عينيه .
 ١٥ - فأما ما رواه ابن عقدة عن فضل بن يوسف عن محمد بن عكاشة عن جعفر بن عمارة أبي عمارة الحارثي قال : سألت جعفر بن محمد عليه السلام أمسح رأسي ببلل يدي ؟ قال : خذ لرأسك ماء جديداً .

وغرض الشيخ من الدلالة أنه مصحح لهذا الحمل، فانه اذا ورد الخبر بجواز أخذ الماء للمسح من أعضاء الوضوء ، فيمكن حمل الاخبار عليه . لكن يرد ما مر أن الخبر انما دل على جواز الاخذ ان لم تكن في اليد نداوة ، والخبران ذكر فيهما وجود النداوة في اليد .

قال الفاضل التستري رحمه الله : في دلالة هذا الخبر على هذا التأويل شيء، نعم يدل على جواز الاخذ عند الجفاف من ماء الوضوء الذي في محله، فان عمل به ففضية الاحتياط عدم التعدي .

وقال أيضاً: الاخذ من اللحية لعله مخصوص بما حاذى الوجه لا المسترسل، نظراً الى كونه بمنزلة الساقط من ماء الوجه .

أقول في كون قدر القبضة كذلك محل نظر ، لدلالة بعض الاخبار على استحباب افاضة الماء عليها ، كقوله : وسيله على أطراف لحيته .

ثم ان حمل النسيان في الخبر على ظاهره، فهو محمول على اعادة الصلاة بعد المسح، وان حمل على الشك، وقد يأتي بهذا المعنى في الاخبار كثيراً فيبينى ويكون المسح محمولا على الاستحباب . فتأمل .

فالوجه فيه أيضاً ما قدمناه من التقية لان رجاله رجال العامة والزيدية .
 وأما قوله أيده الله تعالى : (يمسح برأسه بمقدار ثلاث اصابع مضمومة من
 ناصيته الى قصاص شعر رأسه مرة واحدة) فدليلة :
 ١٦ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر
 ابن محمد عن محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد عن
 شاذان بن الخليل النيسابوري عن معمر بن عمر عن أبي جعفر عليه السلام قال :
 يجزي من مسح الرأس موضع ثلاث اصابع وكذلك الرجل .
 فان قيل : كيف يمكنكم التعلق بهذا الخبر مع ان ظاهر القرآن يدفعه لان
 الله تعالى قال : (وامسحوا برؤوسكم) والباء ههنا للالصاق وانما دخلت لتعلق

الحديث السادس عشر : مجهول .

والظاهر أن معمرأ هو الذي قيل فيه : انه من دعاة زيد .
 وكان مقصود الشيخ الدلالة في الجملة ، والافالمدعى مركب لاتدل الرواية
 على جميعه .
 وظاهره وجوب المسح بثلاث اصابع ، ونسب القول به الى الشيخ في
 الخلاف^١ والمرتضى في المصباح^٢ والصدوق في الفقيه^٣ . والمشهور الاجتزاء
 بالمسمى ، ومنهم من حده بالاصبع .
 ويمكن حمل هذا الخبر على الاجزاء في الفضل ، وان كان دلالة بمفهوم

(١) الخلاف ١٣/١ ، مسألة ٢٩ ، ط سنة ١٣٨٠ .

(٢) مخطوط لم أعثر عليه .

(٣) من لا يحضره الفقيه ٢٨/١ .

المسح بالرؤوس لا أن تفيد التبويض لان افادتها للتبويض غير موجود في كلام

اللقب ، وهو ضعيف ، لكن يفهم من الاجزاء ذلك عرفاً .
والقائلون بثلاث أصابع الظاهر أنهم يقولون به في عرض الرأس ، وفي
الطول يكتفون بالتحريك ليصدق المسح ، وان كان بمقدار ثلاث أصابع في الطول
والعرض كان أحوط ، والله يعلم .

قوله رحمة الله : لان افادتها للتبويض

أقول: لا يخفى على من سلك سبيل الانصاف وجانب التعصب والاعتساف
الذين هما شنشتا أهل الخلاف أنه لا ينبغي أن يشك ذودربة بأساليب الكلام في
مجيء الباء للتبويض ، لاعتراف فحول علمائهم بذلك . مثل الفيروز آبادي الذي
يعتمدن عليه في جميع أحكامهم ، حيث قال: والتبويض «عيناً يشرب بها عباد الله»
«وامسحوا برؤوسكم»^١ .

وقال ابن هشام في ترجمة الباء: الحادية عشر للتبويض ، أثبت ذلك الاصمعي
والفارسي والفتيبي وابن مالك ، قيل : والكوفيون ، وجعلوا منه «عيناً يشرب
بها عباد الله» وقوله: «شربن بماء البحر ثم ترفعت» وقوله «شرب النزيف يبرد
ماء الحشرج» قيل : منه «وامسحوا برؤوسكم»^٢ .

ويكفي لنا ما صدر عن أئمتنا ، فانهم أفصح العرب قد أقر به المخالف
والمؤلف من أهل اللسان ، وكلامهم فوق كلام المخلوق وتحت كلام الخالق ،
فلا يلتفت الى انكار سيبويه بعد ذلك مجيء الباء في كلام العرب للتبويض

(١) القاموس المحيط ٤ / ٤٠٨ .

(٢) مغنى اللبيب ١ / ١٠٥ .

العرب ، فاذا كان هكذا فالظاهر يقتضي مسح جميع الرأس ؟ .
 قيل لهم: قد استدل أصحابنا بهذه الآية على أن المسح في الرأس والرجلين
 ببعضها لانهم قالوا قد ثبت ان الباء لها مراتب في دخولها في الكلام فتارة تدخل
 للزيادة والاصاق، وتارة تدخل للتبعيض ولا يجوز حملها على الزيادة والاصاق
 الا لضرورة لان حقيقة موضع الكلام للفائدة خاصة اذا صدر من حكيم عالم وبها
 يتميز من كلام الساهي والنائم والهاذي ، ولان الباء انما تدخل اسلا لاصاق في

في سبعة عشر موضعاً من كتابه ، مع ان شهادته في ذلك شهادة المدعي وهي غير
 مقبولة ، وشهادة نفي وهي غير مسموعة، مع أنه معارض باصرار الاصمعي على
 مجيئها له في نظمهم ونثرهم ، وهو أشد أنساً بكلامهم وأعرف بمقاصدهم من
 سيبويه .

ووافق ابن جنبي سيبويه في ذلك القول ، كما صرح به الشيخ الرضي ، فقد
 والد شيخنا البهائي رحمه الله قول ابن جنبي في المبثتين محل نظر .

قوله رحمه الله : قيل لهم : قد استدل أصحابنا

قال الفاضل التستري رحمه الله: لعل هذا لا يكفي لاسكات الخصم، بل اللازم
 اثبات مجيء زيادتها في كلام العرب لذلك، والاثبات واضح اذا عرف وأهل اللغة
 الباقر عليه السلام وقد نقل منه ذلك، ولعل هذا مراده أو نحوه من هذا التفصيل المذكور.

قوله رحمه الله : ولا يجوز حملها على الزيادة

عطف الاصاق على الزيادة اما تفسيره ، فيكون المراد بها غير المعنى

الموضع الذي لا يتعدى الفعل الى المفعول بنفسه مثل قولهم مررت بزيد وذهبت
بعمر و فالمرور والذهاب لا يتعديان بأنفسهما ، فدخلت الباء لتوصل الفعلين الى
المفعولين . فأما اذا كان الفعل مما يتعدى بنفسه ولا يفتقر في تعديته الى الباء ووجدناهم
أدخلوا الباء عليه علمنا أنهم أدخلوها لوجود فائدة لم تكن وهي التبويض ، وقوله
تعالى : « وامسحوا برؤوسكم » مما يتعدى الفعل بنفسه ، ألا ترى انه لو قال امسحوا
رؤوسكم كان الكلام مستقلا بنفسه مفيداً فوجب أن يكون لدخولها في هذا
الموضع فائدة مجددة حسب ما ذكرناه وليس هو الا التبويض ، لانامتى حملناها
على ما ذهب اليه الخصوم من الالصاق والزيادة كان دخولها وخروجها على
حد سواء وهذا عبث لا يجوز على الله تعالى .

المصطلح . أو لا يكون تفسيرياً ، فيكون المراد المجيء للزيادة بالمعنى المصطلح
وللالصاق معاً .

ويفهم من كلامه أن باء التعدية والالصاق واحد ، وهو خلاف ما صرح به
أكثرهم كالفيروز آبادي^١ وابن مالك وابن هشام^٢ ، ولعل الالصاق في مصطلح
القدماء أعم ، بحيث يشمل أكثر أفراد الباء ، كما يظهر من الجوهري حيث قال
في حرف الباء : وهي لالصاق الفعل بالمفعول به تقول « مررت بزيد » . كأنك
ألصقت المرور به^٣ .

(١) القاموس ٤/٤٠٨ .

(٢) مغنى اللبيب ١/١٠١ .

(٣) صحاح اللغة ٦/٢٥٤٧ .

فان قيل : فقد قال الله تعالى في آية التيمم « فامسحوا بوجوهكم وايديكم »
 فينبغي أن يكون المسح ببعض الوجه .

قلنا : كذلك نقول لان عندنا ان المسح يجب في التيمم ببعض الوجه وهو
 الجهة والحاجبان .

ويدل على أن الباء توجب التبويض من جهة الخبير :

١٧ - ما أخبرنا به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن
 محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه ومحمد بن اسماعيل عن الفضل بن
 شاذان جميعاً عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة قال : قلت لابي جعفر عليه
 السلام : ألا تخبرني من أين علمت وقلت ان المسح ببعض الرأس وبعض الرجلين؟
 فضحك ثم قال : يا زرارة قاله رسول الله صلى الله عليه وآله ونزل به الكتاب

قوله رحمه الله : فان قيل : فقد قال الله تعالى

قال بعض المحققين : هذا الايراد انما يتوجه على الشافعي القائل بأن الباء
 هنا للتبويض ، فجوز مسح بعض الرأس ، مع أنه أوجب مسح جميع الوجه في
 التيمم ، والباء فيه كالمسح . وهذا يؤيد ما ذهبنا اليه من الاجزاء بمسح بعض
 الوجه في التيمم .

قوله رحمه الله : لان عندنا ان المسح

قال الفاضل التستري رحمه الله : فيه أنه يرى وجوب مسح الحاجبين في التيمم ،
 بل ربما يفهم منه الاتفاق في ذلك ، وفيه شيء .

الحديث السابع عشر : حسن كالصحيح .

من الله تعالى ، لان الله تعالى يقول : « فاغسلوا وجوهكم » فعرفنا أن الوجه كله

ورواه الصدوق في الصحيح عن زرارة^١ .

قال الفاضل البهائي -- رحمه الله -- في مشرق الشمسين: قد بتوهم أن قول زرارة للإمام عليه السلام « ألا تخبرني من أين علمت » يوجب الطعن عليه بسوء الادب وضمف العقيدة . وجوابه أن زرارة كان ممتحناً بمخالطة علماء العامة ، وكانوا يبحثون معه في المسائل الدينية ويطلبون منه الدليل على ما يعتقد حقيقته، فأراد أن يسمع منه عليه السلام ما يسكنهم به ، والا فخلوص عقيدته [وولايته] مما لا يحوم حوله شك ولا ريب. وربما قرأ بعض مشايخنا : من أين علمت بتاء المتكلم ، يعني اني عالم بذلك ولكن أريد أن تخبرني بدليله لاحتج به عليهم، وضحكك عليه السلام ربما يؤيد ذلك^٢ .

وقال الوالد العلامة نور ضريحه: ضحكك عليه السلام اما من تقرير زرارة بما يفهم منه سوء الادب ، أو للتعجب منه ، أو من العامة حيث لم يفهموا ذلك من الآية مع ظهوره ، أو من تبهيمه عليه السلام فيما بعد .

وقال أيضاً قدس سره: يمكن أن يكون قوله عليه السلام « ونزل به الكتاب » بياناً لقوله « الرسول صلى الله عليه وآله » ، والتأسيس أظهر .

قوله عليه السلام : فعرفنا

لان الوجه حقيقة في الجميع، والاصل في الاطلاق الحقيقة، وكذا الكلام في الايدي .

(١) من لا يحضره الفقيه ٥٦/١ ، ح ١ .

(٢) مشرق الشمسين ص ٣٤٤ .

ينبغي له أن يغسل ثم قال « وأيديكم الى المرافق » ثم فصل بين الكلامين فقال: « وامسحوا برؤوسكم » فعرفنا حين قال برؤوسكم ان المسح ببعض الرأس لمكان الباء ، ثم وصل الرجلين بالرأس كما وصل اليدين بالوجه فقال « وارجلكم الى الكعبين فعرفنا حين وصلهما بالرأس أن المسح على بعضهما، ثم فسر ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله للناس فضيعوه ثم قال: « فلم تجدوا ماء فقيموا صعيداً طيباً فامسحوا بوجوهكم وأيديكم » فلما وضع الوضوء عن لم يجد الماء أثبت

قوله عليه السلام : ثم فصل بين الكلامين

أي : غاير بينهما بادخال الباء في الثاني دون الاول، أو بتغيير حكم الغسل الى المسح ، والاول أظهر .

ويدل على أن الباء للتبعيض، وما قيل: من أنه لعل منشأ الاستدلال محض تغيير الاسلوب لا كون الباء للتبعيض . فلا يخفى وهنه .

قوله عليه السلام : ثم وصل

أي : عطف الرجلين على الرأس من غير تغيير في الاسلوب ، كما عطف اليدين على الوجه، فكما أن المعطوف في الاولى في حكم المعطوف عليه في الغسل والاستيعاب، فكذا المعطوف في الثانية في حكم المعطوف عليه في المسح والتبعيض .

قوله عليه السلام : فلما وضع الوضوء

تخصيص الوضوء لانه أهم، ولان المقصود بيان جعل بعض الاعضاء المغسولة

بعوض الغسل مسحاً لانه قال : بوجوهكم ثم وصل بها وأيديكم ثم قال « منه »

في الوضوء ممسوحاً .

ويحتمل أن يكون المراد بالوضوء المعنى اللغوي، فيشمل الوضوء والغسل

الشرعيين .

قوله عليه السلام : أى من ذلك التيمم

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن فيه أنه ينبغي علوق شيء من التراب
باليدين ، لا أنه يدل على خلافه كما يحضرنني من الذكرى^١ . انتهى .

وقيل : لفظ « من » في الآية لابتناء الغاية ، والضمير عائد الى الصعيد .

وقيل : انها للسببية ، والضمير عائد الى الحدث المدلول عليه بقوله تعالى

« أو جاء أحد منكم » .

وقيل : من للبديلية ، والضمير راجع الى الماء .

وقيل : انها للتبعيض ، والضمير للصعيد ، كما تقول : أخذت من الدراهم

وأكلت من الطعام، وهذا هو الذي رجحه صاحب الكشاف، بل ادعى أنه لا يفهم

أحد من العرب من قول القائل «مسحت رأسي من الدهن ومن الشراب» الا

التبعيض^٢. وبه خالف امامه أبا حنيفة في عدم اشتراط العلوق في التيمم واختار

اشتراطه فيه .

والظاهر أنه عليه السلام جعل « من » للتبعيض، وأرجع الضمير الى التيمم

(١) الذكرى ص ١٠٨ .

(٢) الكشاف ١/٥٢٩ .

أي من ذلك التيمم لانه علم ان ذلك أجمع لايجري على الوجه لانه يعلق من ذلك الصعيد ببعض الكف ولا يعلق ببعضها ، ثم قال : « مايريد الله ليجعل عليكم

بمعنى التيمم به .

قوله عليه السلام : لانه علم

تعليلا لقوله عليه السلام « قال » ، أي علم أن ذلك التراب ، أي : وجهه الذي مسته الكفان حال الضرب عليه لا يالصق بأجمعه بالكفين ، فلا يجري جميعه على الوجه .

ومنهم من جعله تعليلا لقوله عليه السلام « أثبت بعض الغسل مسحاً » أي : جعل بعض المغسول ممسوحاً حيث قال « بوجوهكم » بالباء التبعيضية ، لانه تعالى علم أن التراب الذي يعلق على اليد لا يجري على كل الوجه واليدين ، لانه يعلق ببعض اليد دون بعض .

ومنهم من جعل تعليلا لقوله « قال بوجوهكم » وهو قريب من الثاني .
فتأمل .

وقيل : المراد بالطيب في الآية الطاهر . وقيل : الحلال . وقيل : الخالص .
وقيل : المنبت دون مالا ينبت كالسبخة ، وأيد بقوله تعالى « والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه »^١ فتدبر .

قوله عليه السلام : قال ما يريد الله ليجعل

أي : ليس غرضه تعالى من مطلق التكليف أو بالطهارات مشقتكم ، بل يريد

من حرج « والحرج الضيق .

١٨ - فأما مارواه الحسين بن سعيد عن يونس عن علي بن رثاب قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام الاذنان من الرأس ؟ قال : نعم قلت : فإذا مسحت رأسي مسحت اذني ؟ قال : نعم كأنني انظر الى أبي وفي عنقه عكنة وكان يحفي رأسه إذا جزه كأنني انظر اليه والماء ينحدر على عنقه .

أن يطهركم من الاحداث والذنوب أو ما يريد الله جعل الحرج عليكم بالتكاليف الشاقة، مثل تحصيل الماء على كل وجه ممكن ، بل بنى على الظاهر فقبل التيمم ولاكلف في التيمم أيضاً ابصال الارض الى جميع البدن أو أعضاء الوضوء .

الحديث الثامن عشر : صحيح .

قوله عليه السلام : كأنني أنظر الى أبي

أي : لما كان عليه السلام يحفي رأسه كان يجري الماء الجديد الذي يسأخذ فيسمح بجميع رأسه على عنقه، فنسب ذلك الى أبيه عليه السلام لانه يمكن أن يكون فعل أبوه عليه السلام ذلك تقية . أو يكون المراد غير حال الوضوء، وأمثال هذه التورية شائعة في مقامات التقية ، والله يعلم .

وسأني في الزيارات عن الحسين بن أبي العلاء قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن المسح على الرأس ؟ فقال : كأنني أنظر الى عكنة في قفأ أبي يمر عليها يده، وسألته عن الوضوء بمسح الرأس مقدمه ومؤخره ؟ قال : كأنني أنظر الى عكنة في رقبة أبي يمسح عليها ^١ .

(١) يأتي في الحديث الحادي والتسعين .

١٩ - وما رواه هو أيضاً عن فضالة عن الحسين بن أبي العلاء قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: امسح الرأس على مقدمه ومؤخره .
فمحمولان على التقيّة لانهما ينافيان القرآن ، حسب ما ذكرناه ويدفعان

والحاصل أنه عليه السلام إنما ذكر عكّة العنق بعد السؤال عن مسح الأذن،
لأنه مبني على مسح جميع الرأس وكون الأذن منه .
وفي الصحاح : العكّة الطي الذي في البطن من السمن^١ .
وفي القاموس: العكّة بالضم ما انطوى وتثنى من لحم البطن سمناً. وفيه
أيضاً^٢ : أحفى شاربه بالغ في أخذه^٣ .

الحديث التاسع عشر : حسن .

قوله عليه السلام : امسح الرأس

منهم من حمل على الاستفهام الإنكاري على صيغة المتكلم .

قوله رحمه الله : لانهما ينافيان القرآن

قال الفاضل التستري رحمه الله: المنافاة للقرآن غير واضح، لأنه ليس فيهما
استيعاب المسح لاسيما في الأخير ، ولعله لا يحتاج في الحمل على التقيّة الى
الاستدلال بما ذكره ، ويكفيه نوع من المنافاة مع موافقة أحدهما للعامّة .

(١) صحاح اللغة ٢١٦٥/٦ .

(٢) القاموس ٢٤٩/٤ .

(٣) القاموس ٣١٨/٤ .

الاخبار على ما اثبتناه ولا يجوز التناقض في كلامهم أو يسمع منهم ما ينافي القرآن
ويؤكد ما ذكرناه :

٢٠ - ما أخبرني به الشيخ أيداه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن
محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن
أبي أيوب عن محمد بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام قال : مسح الرأس
على مقدمه .

فان قال قائل : قد مضى في كلامكم ان المسح على الرجلين هو الفرض
ومخالفوكم يدفعونكم عن ذلك ويقولون ان ذلك بدعة وان الفرض هو الغسل
دون المسح فما دليلكم عليهم ؟ .

قيل له : دليلنا عليه قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلاة
فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم الى

قوله رحمه الله : ولا يجوز التناقض

أي: من غير جهة التقية ، أو المعنى أن مع التقية لا تناقض ، لانه حكم وقت
الخوف وسائر الاخبار حكم غير وقت الخوف، أو أن مع التقية كأنه بيان لمذهب
العامة تقية ، فلا تناقض أيضاً .

الحديث العشرون : صحيح .

وبدل على انحصار حقيقة مسح الرأس على كونه على مقدمه ، فما لم يكن
على مقدمه لم يكن مسحاً شرعياً .

الكعبين « فصرح في الآية بحكمين في عضوين ثم عطف الايدي على الوجوه فأوجب لها بالعطف مثل حكمها، وعطف الارجل على الرؤوس فأوجب أن يكون لها في المسح مثل حكمها بمقتضى العطف ، ولو جاز أن يخالف بين حكمها مع العطف جاز أن يخالف بين حكمها في الوجوه ، ويدل على ذلك أيضاً :

٢١ - ماروي عن أمير المؤمنين عليه السلام وابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله أنه توضأ ومسح على قدميه ونعليه .

٢٢ - ورووا أيضاً عن ابن عباس أنه وصف وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله فمسح على رجليه .

٢٣ - وروي عنه أيضاً انه قال : ان في كتاب الله المسح وبأبي الناس الا الغسل .

قوله رحمه الله : بحكمين

أي : الغسل والمسح « في عضوين » أي : الوجه والرأس .
« بين حكمها » أي : الارجل . وبين الرؤوس ، ففي الكلام تقدير ، أو الضمير راجع الى مجموع الارجل والرؤوس . وكذا الوجهان جاربان فيما بعده ، ولو كان في الموضوعين ضمير التثنية كان أظهر .

قوله عليه السلام : الا بالمسح

الباء للمصاحبة .

والمراد بـ « الغسلتين » غسل الوجه واليدين ، وبـ « المسحتين » مسح الرأس والرجلين .

٢٤ -- وقد روي مثل هذا عن أمير المؤمنين عليه السلام انه قال : ما انزل القرآن الا بالمسح .

٢٥ -- وروي عن ابن عباس ايضاً انه قال : غسلتان ومسحتان .

وكل هذه الاخبار قد رواها مخالفاً ، والذي تفرد به أصحابنا أكثر من أن يحصى وأنا أذكر طرفاً من ذلك ان شاء الله ، فمن ذلك :

٢٦ -- ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن الحسن عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان ومحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد جميعاً عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن حماد بن عثمان عن سالم وغالب بن هذيل قال : سألت أبا جعفر عليه السلام : عن المسح على الرجلين ، فقال : هو الذي نزل به جبرئيل عليه السلام .

٢٧ -- وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن العلاء بن محمد ابن مسلم عن أحدهما عليه السلام قال : سألته عن المسح على الرجلين فقال : لا بأس .

الحديث السادس والعشرون ١ : مجهول .

قوله عليه السلام : هو الذي نزل به جبرئيل عليه السلام

لا يخفى أن تعريف الخبر بالموصولية يدل على الحصر .

الحديث السابع والعشرون : صحيح .

(١) لم يعد الشارح الحديث الحادى والعشرين الى السادس والعشرين أحاديث مستقلة حيث أنها جلها مروية عن ابن عباس أو غيره على نحو الارسال ، ونحن تبعنا التهذيب المطبوع فى الارقام ليسهل تناولها للمراجعين وأرباب التحقيق ، وكذا فى غيرها .

٢٨ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن المسح على القدمين كيف هو ؟ فوضع كفه على الاصابع ثم مسحها الى الكعبين، فقالت له : لو أن رجلاً قال باصبعين من أصابعه هكذا الى الكعبين ؟ قل : لا الا بكفه كلها .

وظاهره التخيير مما شاة مع العامة تقية .

قال العلامة - رحمه الله - في المنتهى : لا يقال : هذا يدل على التخيير ، لان رفع البأس يفهم منه تجويز المخالفة . لانا نقول : نمنع ذلك ، فبان نفي البأس أعم من ثبوت البأس في نقيضه ونفيه، ولادلالة للعام على الخاص باحدى الدلالات الثلاث، على أن دلالة المفهوم انما تكون حجة على تقدير عدم المنافي للمنطوق ، فانه أقوى منه ، والمنافي موجود وهو ما قدمناه من الاخبار^١ .

الحديث الثامن والعشرون : صحيح أيضاً .

قوله : لو أن رجلاً قال باصبعين

في النهاية : فيه « فقال بالماء على يده » وفي حديث آخر « فقال بثوبي » هكذا العرب تجعل القول عبارة عن جميع الافعال ، وتطلقه على غير الكلام واللسان ، فنقول : قال بيده أي أخذه ، وقال برجله أي مشى ، وقال بثوبه أي رفعه ، وكل ذلك على المجاز والاتساع^٢ .

قوله عليه السلام : لا الا بكفه كلها

أي : لا يمسح الا بكفه ، والباء في الموضعين للاستعانة ، ولعله محمول

(١) منتهى المطلب ١/٦٣ .

(٢) نهاية ابن الاثير ٤/١٢٤ .

٢٩ -- وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد ابن عبد الله عن أحمد بن محمد عن أيوب بن نوح قال : كتبت الى أبي الحسن عليه السلام أسأله عن المسح على القدمين فقال : الوضوء بالمسح ولا يجب فيه الا ذلك ومن غسل فلا بأس .

يعني اذا أراد به التنظيف ، يدل على ذلك :

٣٠ -- ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن علي

على الاستحباب جمعاً، ولم يعمل به أحد من الاصحاب ظاهراً، بل نقلوا الاجماع على عدم وجوب الاستيعاب العرضي .
والمشهور وجوب الاستيعاب الطواري ولو بخط غير مستقيم ، بل يظهر من بعض الانفاق عليه، وظاهر أكثر الاخبار الاجتزاء بمطلق المسح ومسماه، والله يعلم.

الحديث التاسع والعشرون : صحيح أيضاً .

قوله عليه السلام : الوضوء بالمسح

تعريف المبتدأ باللام يفيد الحصر .

قوله عليه السلام : ومن غسل فلا بأس

أي : بعد المسح أو قبله ، تنظيفاً أو بدله تقيّة .

الحديث الثلاثون : صحيح أيضاً .

عن أبي همام عن أبي الحسن الرضا عليه السلام: في الوضوء الفريضة في كتاب الله تعالى المسح ، والغسل في الوضوء للتنظيف .

٣١ -- وبالسناد الاول عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن الحجاج عن ثعلبة بن ميمون عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام ان علياً عليه السلام مسح على النعلين ولم يستبطن الشراكين .

يعني اذا كانا عربيين لانهما لا يمنعان من وصول الماء الى الرجل بقدر ما يجب فيه عليه المسح .

قوله : في وضوء الفريضة

يحتمل أن يكون من كلام الراوي، ويكون متعلقاً بمقدر كفال، ويكون ابتداء كلامه عليه السلام في كتاب الله، وان يكون من كلامه عليه السلام ويكون متعلقاً بالمسح .

قوله عليه السلام : والغسل في الوضوء للتنظيف

الظاهر قبل الوضوء ، ولعل المراد أن الغسل الذي أمر به النبي صلى الله عليه وآله وصار سبباً لاشتباه العامة كان للتنظيف .

الحديث الحادى والثلاثون : صحيح أيضاً .

قوله عليه السلام : ولم يستبطن الشراكين

يدل على عدم وجوب الاستيعاب العرضي اذا حملناه على العربي ، كما

٣٢ -- وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن محمد بن يعقوب عن أحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد عن محمد بن عيسى عن يونس قال : أخبرني من رأى أبا الحسن عليه السلام بمعنى يمسح ظهر قدميه من أعلى القدم إلى الكعب ومن الكعب إلى أعلى القدم .
وقد مضى تفسير هذا الحديث .

٣٣ -- وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن محمد بن مروان قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : انه يأتي على الرجل ستون وسبعون سنة ما قبل الله منه صلاة . قلت : وكيف ذلك ؟ قال : لانه يغسل ما أمر الله بمسحه .

٣٤ -- محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن علي بن اسماعيل عن علي بن النعمان عن القاسم بن محمد عن جعفر بن سليمان عمه قال : سألت أبا الحسن

حملة الشيخ . وكان الكعب العظم الناتئ فوق القدم . ولو كان الكعب المفصل يدل على عدم وجوب الاستيعاب الطولي أيضاً . ولو حمل على البصري يدل على عدم الاستيعابين على القولين معاً .
وفي القاموس : الشراك ككتاب سير النعل .

الحديث الثاني والثلاثون : مرسل .

الحديث الثالث والثلاثون : مجهول .

ويمكن أن يستدل به على كون أوامر القرآن للوجوب .

الحديث الرابع والثلاثون : ضعيف .

موسى عليه السلام فقلت : جعلت فداك يكون خف الرجل مخرقاً فيدخل يده فيمسح ظهر قدميه أيجزيه ؟ قال : نعم .

٣٥ - الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن زرارة قال : قال لي : لو أنك توضأت فجعلت مسح الرجلين غسلاً ثم أضمرت ان ذلك من المفروض لم يكن ذلك بوضوء ، ثم قال : ابدء بالمسح على الرجلين فان بدا لك غسل فغسلته فامسح بعده ليكون آخر ذلك المفروض .

وظاهره عدم وجوب الاستيعاب الطواري والعرضي ، وان أمكن حمله على فرض نادر يتحقق الطولي أو هو مع العرضي ، لكنه بعيد .

الحديث الخامس والثلاثون : صحيح .

قوله عليه السلام : ثم أضمرت

أي : اكتفيت به ، وفهم بعض الاصحاب منه عدم تباين حقيقتي الغسل والمسح كلياً ، فاذا نوى في الغسل المسح يجزىء . ولا يخفى ما فيه .

قوله عليه السلام : فامسح بعده

قال الوالد العلامة نور الله ضريحه : يمكن أن يكون المراد تخلل الغسل بين الوضوء ، فعلى هذا يدل على عدم وجوب المتابعة . وأن يكون المراد الغسل قبل الوضوء للتنظيف وان كان بعيداً . انتهى كلامه أعلى الله مقامه .

أقول : ظاهره أنه اذا مسح ثم غسل يلزمه المسح ثانياً . ويمكن الحمل على

٣٦ - فأما مارواه محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن الحسن بن علي
ابن فضال عن عمرو بن سعيد المدائني عن مصدق بن صدقة عن عمار بن موسى
عن أبي عبدالله عليه السلام في الرجل يتوضأ الوضوء كله الا رجليه ثم يخوض
الماء بهما خوضاً . قال : أجزاء ذلك .

فهذا الخبر محمول على حال التقية ، فأما مسح الاختيار فانه لا يجوز الا
المسح عليهما على ما بيناه .

فان قال قائل : ما أنكرتم أن يكون ما اعتمدهم في الآية من القراءة بالجر
لا يوجب المسح وانما يفيد اشتراك الرجل بالرأس في الاعراب لا أن يوجب

الاستحباب .

الحديث السادس والثلاثون : موثق .

قوله : الا رجليه

قيل : يمكن أن يكون « الا » عاطفة بمعنى الواو ، كما قيل في قوله تعالى
« لئلا يكون للناس عليكم حجة الا الذين ظلموا منهم » وقوله عز وجل « لا يخاف
لدي المرسلون الا من ظلم »^٢ الآية ، صرح بمجيئه الاخفش والفراء وأبو عبيدة ،
ولا يخفى بعده . فتأمل .

قوله رحمه الله : ما أنكرتم أن يكون

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعل الصواب أن يقول : فان قال قائل :

(١) سورة البقرة : ١٥٠ .

(٢) سورة النمل : ١٠ .

اشتراكهما في الحكم فيكون ذلك على المجاورة كما جاء في كثير من كلام العرب ، مثل قولهم (جحر ضب خرب) وان كان خرب من صفات الجحر لا الضب وانما جر لمجاورته للضب ، وكما قال الشاعر :

كان بشيراً في عرانبين وبله كبيراناس في بجاد مزمل

والمزمل من صفات الكبير لا البجاد ، وكما قال الاعشى :

لقد كان في حول ثواء ثويته تقضي لبانات ويسأم سائهم

وعلى هذا لا ينكر أن تكون الارجل مغسولة وان كانت مجرورة .

ما اعتمدتموه في الاية . وكان المعنى منع وجود السؤال عن شيء ينكر في ادعاء عدم ايجاب المسح قراءة الجرا التي هي ما اعتمدتموه ، فيكون «ما» بمعنى أي شيء ، أي : أي شيء أنكرتم في أن ما اعتمدتموه غير موجب للمسح ، مع أنه لا يوجب اشتراك الرجل والرأس في الاعراب ، وعلى هذا لو قال : ما أنكرتم لكان أنسب . انتهى .

أقول : والظاهر كون «ما» نافية ، أي : ما أبطلتم .

وفي الصحاح : ثبير جبل بمكة^١ .

وفي القاموس : العرنين من كل شيء أوله^٢ . وفيه الوبل والوايل المطر

الشديد الضخم القطر^٣ . وفيه البجاد ككتاب كساء مخطط^٤ . وفيه التزميل الاخفاء

واللف في الثوب ، وتزمل تلفف كزمل على افعال^٥ . انتهى .

(١) صحاح اللغة ١/٦٠٤ .

(٢) القاموس ٤/٢٤٧ .

(٣) القاموس ٤/٦٣ .

(٤) القاموس ١/٢٧٥ .

(٥) القاموس ٢/٣٩٠ .

قلنا : هذا باطل من وجوه (أحدها) أنه لاختلاف بين أهل العربية في أن الاعراب بالمجاورة لا يتعدى الى غيرها وما هذه منزلته في الشذوذ والخروج عن الاصول لا يجوز أن يحمل كلام الله تعالى عليه (وثانيتها) ان كل موضع أعرب بالمجاورة مما ذكره السائل ومما لم يذكره مفقود منه حرف العطف الذي تضمنته الآية وعليه اعتمدنا في تساوي حكم الارجل والرؤوس ، فالو كان ما أورده من حكم المجاورة يسوغ القياس عليه لكانت الآية خارجة عنه لتضمنها من دليل

والضمير في « وبله » راجع الى ثبير ، والحاصل أنه شبه ثبيراً عند نزول المطر الكثير الشديد وجريان المياه في شعبه وطرقه برجل كبير تزمّل بكساء مخطط بعضها أبيض وبعضها أسود .

وقال الفيروز آبادي : ثوى المكان وبه يثوي ثواءً وثويًا بالضم، وأثوى به أطال الإقامة به أو نزل^١ .

وقال : اللبان كالرضاع وبالضم الحاجات من غير فاقة بل من همة ، جمع لبانة^٢ .

وثواء بدل اشتغال لحول كما سيأتي ، والمعنى : لقد كان في إقامة منا حولا بالمكان المعهود تقضي حاجات ولذات وانقضائها بحيث يسأم ويكل منها سائم لكثرتها . ولعله ظن المستشهد أن ثواء اسم كان ، ولا يخفى فساده .

قوله رحمه الله : لا يتعدى الى غيرها

أى : غير المواضع المذكورة في كلام العرب .

(١) القاموس ٤ / ٣١٠ .

(٢) القاموس ٤ / ٢٦٥ .

العطف ما فقدناه في المواضع المعربة بالمجاورة ، ولاشبهة على أحد ممن يفهم العربية في أن المجاورة لاحكم لها مع العطف (وثالثها) ان الاعراب بالجوار انما استحسن بحيث ترتفع الشبهة في المعنى . ألا ترى أن الشبهة زائلة في كون خرب صفة للضب والمعرفة حاصلة بأزه من صفات الجحر وكذلك قوله : بمزمل معلوم انه من صفات الكبير لا البجاد ، وليس هكذا الآية لان الارجل يصح أن يكون فرضها المسح كما يصح أن يكون الغسل ، والشك في ذلك واقع غير ممتنع فلا يجوز اعمال المجاورة فيها لحصول اللبس والشبهة ، واخروجه عن باب ما عهد استعمال القوم الجوار فيه ، فأما البيت الذي انشده للاعشى فقد أخطأوا في توهمهم ان هناك مجاورة وانما جر ثواء بالبدل من الحول والمعنى لقد كان في ثواء ثوبته تقضي لبانات ، وهذا القسم من البدل هو بدل الاشتمال كما قال تعالى : (قتل أصحاب الاخدود النار) وقال : (يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه) .

قوله رحمه الله : لحصول اللبس والشبهة

قال الشيخ البهائي رحمه الله : فان قات : انما يجيء اللبس لولم تكن في الآية قرينة على أنها مغسولة ، لكن تحديدها بالغاية قرينة على غسلها ، اذ المناسب عطف ذي الغاية على ذي الغاية لاعلى عديهما .

قلت : هذه القرينة معارضة بقرينة أخرى دالة على كونها ممسوحة ، وهي المحافظة على تناسب الجمليتين المتعاطفتين ، فانه سبحانه لما عطف في الجملة الاولى ذا الغاية على غير ذي الغاية ناسب أن يكون العطف في الجملة الثانية أيضاً على هذه الوتيرة ، وعند تعارض القرينتين يبقى اللبس بحاله . انتهى .

فان قيل: كيف ادعيتم ان المجاورة لاحكم لها مع واو العطف مع قوله تعالى:
 (يطوف عليهم ولدان مخلدون بأكواب وأباريق) الى قوله : (و حور عين)
 فخفضهن بالمجاورة لانهن يظفن ولا يطاق بهن ومثل ذلك أيضاً قول الشاعر :
 لم يبق الا أسير غير منفلت وموثق في عقال الاسر مكبول
 فخفض موثقاً بالمجاورة للمنفلت وكان من حقه أن يكون مرفوعاً لان تقدير
 الكلام لم يبق الا أسير وموثق .

قلنا : أول ما يبطل هذا الكلام أنه ليس جميع القراء على جر (حور عين)
 بل أكثر قراء السبعة على الرفع وهم نافع وابن كثير وعاصم في رواية وأبو عمرو
 وابن عامر ، والذي جر حمزة والكسائي وفي رواية المفضل عن عاصم وقدحكي
 أنه كان ينصب (و حوراً عيناً) والمجر وجه غير المجاورة وهو أنه لما تقدم قوله

قوله : في عقال الاسر مكبول

في الصحاح : عقلت البعير أعقله عقلا ، وهو أن تثني وظيفه مع ذراعه ،
 فتشدهما جميعاً في وسط الذراع ، وذلك الحبل هو العقال^١ .
 وفيه : الكبل القيد الضخم ، يقال : كبلت الاسير وكبلته اذا قيدته فهو مكبول
 ومكبل^٢ .

قوله رحمه الله : قلنا أول ما يبطل هذا الكلام

قال الشيخ البهائي رحمه الله : لعله ترجيح لاحدى القراءتين على الاخرى
 لارد لها . فتأمل .

(١) صحاح اللغة ٥ / ١٧٧١ .

(٢) صحاح اللغة ٥ / ١٨٠٨ .

تعالى: (اولئك المقربون في جنات النعيم) عطف بحور عين على جنات النعيم فكأنه قال هم في جنات النعيم وفي مقارنة أو معاشرة حور العين وحذف المضاف وهذا وجه حسن ذكره أبو علي الفارسي في كتاب الحجة في القراءة ، فأما البيت الذي انشده السائل فعلى خلاف ما توهمه لان معنى قوله لم يبق الا أسير أي لم يبق غير أسير وغير تعاقب الا في الاستثناء ، ثم قال وموثق بالجر عطفاً على المعنى وعلى موضع أسير ، فكأنه قال لم يبق غير أسير وغير منفلت ولم يبق غير موثق ، فأما قول الشاعر :

فهل انت ان ماتت أتانك راحل الى آل بسطام بن قيس فخطاب

قوله رحمه الله : عطف بحور العين على جنات النعيم

قال الشيخ البهائي رحمه الله: أو على أكواب، اما لان معنى « يطوف عليهم ولدان مخلدون بأكواب»^١ ينعمون بأكواب ، كما في الكشاف^٢ وغيره . أولانه يطاق بالحور عليهم ، مثل ما يجاء بسراري الملوك اليهم ، كما في تفسير الكواشي وغيره .

قوله رحمه الله : وغير تعاقب الا في الاستثناء

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأنه انما جعله بمعنى « غير » لان مقصود الشاعر أنه لم يبق منهم أحد غير الاسير واستؤصلوا بأجمعهم ، ولم يبق منهم حيي الا أن يكون أسيراً تحت قيدهم ، ولو جعل بمعنى الاستثناء لكان المعنى

(١) سورة الواقعة : ٢٢ .

(٢) الكشاف ٤ / ٥٣ .

يمكن أن يكون الوجه في مخاطب الرفع وانما جر الراوي وهماً ويكون عطفاً على راحل ويمكن أن يكون المراد بمخاطب الامر وانما جر لاطلاق الشعر .
 فان قيل : ما انكرتم على تسليم ايجاب الاية لمسح الرجلين أن يكون المسح بمعنى الغسل لان المسح عند العرب هو الغسل الخفيف حكى ذلك عن أبي زيد الانصاري واستشهد بقولهم : « تمسحت للصلاة » فسموا الغسل مسحاً وعلى ذلك حمل المفسرون قوله تعالى : (فطفق مسحاً بالسوق والاعناق) أي انه غسل سوقها وأعناقها .

قلنا : هذا باطل من وجوه (منها) انه لامعتبر باحتمال اللفظة في اللغة اذا كانت في عرف الشرع مختصة بفائدة واحدة ، فلو سامنا ان الغسل في اللغة مسح

انه لم يبق جماعة مستثنى منهم أسير ، وام يدل على أنه لم يبق جماعة لا يستثنى منهم أسير ، فيصير وزانه وزان « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا »^١ . انتهى .
 والاثان بالفتح : الحمارة ، استعير هنا للزوجة .

قوله رحمه الله : يمكن أن يكون الوجه

قال الفاضل البهائي رحمه الله : بعد تسليم كونه من قصيدة مجرورة القوافي لا نسلم كون لفظ « مخاطب » اسم الفاعل ، لجواز كونها فعل أمر ، أي : فخاطبني وأجيني عن سؤالي . وان سلمنا ذلك فلانسلم كونها مجرورة لكثرة الاقواء في شعر العرب العرباء ، حتى قل أن يوجد لهم قصيدة سالمة عنه ، كما نص عليه الادباء ، فلعل هذا منه . وان سلمنا كونها مجرورة بالجوار ، فلا يلزم

لم يقدح ذلك في تأويلنا الآية لان اطلاق المسح في الشرع يستفاد به ما لا يستفاد بالغسل ، ولهذا جعل أهل الشرع بعض اعضاء الطهارة ممسوحاً وبعضها مغسولاً وفصلوا بين الحكمين وفرقوا بين قول القائل : فلان يرى ان الفرض في الرجلين المسح وبين قوله فلان يرى الغسل (ومنها) الرؤوس اذا كانت ممسوحة المسح الذي لا يدخل في معنى الغسل بلاخلاف وعطف الارجل عليها فواجب أن يكون حكمها مثل حكم الرؤوس في المسح وكيفيته ، لان من فرق بينهما مع العطف في كيفية المسح كمن فرق بينهما في المسح (ومنها) ان المسح لو كان غسلاً والغسل مسحاً لسقط ما لا يزال يستدل به مخالفونا ويجعلونه عمدتهم من روايتهم عنه عليه السلام انه توضأ وغسل رجليه لانه كان لا ينكر أن يكون الغسل المذكور انما هو المسح فصار تأويلهم الآية على هذا يبطل أصل مذهبهم في غسل الرجلين

من وقوع جراح الجوار مع العطف في الشعر جوازه في غيره ، اذ يجوز في الشعر لضرورة الوزن أو القافية ما لا يجوز في غيرها . انتهى .
وفي القاموس : أقوى الشعر خالف قوافيه برفع بيت وجر آخر ، وقلت قصيدة لهم بلا اقواء^١ .

قوله رحمة الله : ما لا يستفاد بالغسل

قيل : لعل مراده مطلق الغسل الشامل للخييف وغيره ، والا فلم ينسد باب الغسل .

(ومنها) ان شبهة من جعل المسح غسلا من أهل اللغة هي من حيث احتمال

قوله رحمة الله : ومنها ان شبهة من جعل المسح غسلا

أقول: قال الزمخشري في الكشاف: فان قلت فما تصنع بقراءة الجروودخول
الارجل في حكم المسح؟ قلت: الارجل من بين الاعضاء [الثلاثة] المغسولة
تغسل بصب الماء عليها، فكانت مظنة للاسراف المذموم المنهي عنه، فعطفت
على الرابع الممسوح لالتمسح، ولكن لينبه على وجوب الاقتصاد في صب الماء
عليها. وقيل: الى الكعبين فجيء بالغاية لاماطة ظن ظان يحسبها ممسوحة،
لان المسح لم تضرب له غاية في الشريعة. انتهى^١.

وقال شيخنا البهائي رحمه الله: لا يخفى ما فيه من التمحل والتعسف، ومن
ذا الذي قال بوجوب الاقتصاد في غسل الرجلين؟ وأي اسراف يحصل بصب
الماء عليها، ومتى ينتقل المخاطبون بعد عطفها على الرؤوس الممسوحة وجعلها
معمولة لفعل المسح الى أن المراد غسلها غسلا يسيراً مشابهاً للمسح؟
وهل هذا الامثل أن يقول شخص: أكرمت زيداً وعمراً وأهنت بكرأ وخالداً؟
فهل يفهم أهل اللسان من كلامه هذا الا أنه أكرم الاولين وأهان الاخرين؟ ولو
قال لهم: اني لم أقصد من عطف بكر على خ. الد أنني أهنته وانما قصدت أنني
أكرمته اكراماً حقيراً قريباً من الاهانة، لاكثروا ملامه وزيفوا كلامه.

وأما جعله التحديد بالكعبين قرينة على أن الارجل مغسولة، واستناده في ذلك
الى أن المسح لم تضرب له غاية في الشريعة. فعجيب، لانه أن أراد ان مطلق المسح
لم تضرب له غاية في الشريعة ولم ترد به الاية الكريمة، فهي عين المتنازع بين

الغسل على المسح ، وليس كبل شيء اشتمل على غيره يصح أن يسمى باسمه لانا نعلم ان الغسل يشتمل على أفعال مثل الاعتماد والحركة ولا يجوز أن يسمى بأسماء ما يشتمل عليه ، واما استشهاد أبي زيد بقولهم : « تمسحت للصلاة » فالمعنى فيه انهم لما ارادوا أن يخبروا عن الطهور بلفظ مختصر ولم يجز ان يقولوا اغتسلت للصلاة لان في الطهارة ما ليس بغسل واستطالوا أن يقولوا اغتسلت وتمسحت للصلاة قالوا بدلا من ذلك تمسحت لان المغسول من الاعضاء ممسوح أيضاً فتجاوزوا بذلك اختصاراً أو تعويلاً على أن المراد مفهوم، وهذا لا يقتضي أن يكونوا جعلوا المسح من أسماء الغسل ، فأما الآية فأكثر المفسرين ذهبوا فيها الى غير ما ذكر في السؤال ، وقال أبو عبيدة والفراء وغيرهما: معنى فطقق مسحاً أي ضرباً، وقال آخرون: اراد المسح في الحقيقة وأنه كان مسح أعرافها وسوقها وقال شاذ منهم: انه اراد الغسل ومن قال بذلك لا يدفع أن يكون حمل المسح على الغسل استعارة وتجاوزاً، وايس لنا أن نعدل في كلام الله تعالى عن الحقيقة الى المجاز الا عند الضرورة .

فرق الاسلام . وان أراد أن مسح الرأس لم يضرب له غاية ، فأين القرينة حينئذ على أن الأرجل مغسولة .

وأعجب من ذلك أنه قد ناقض نفسه في كلامين ايس بينهما الا أسطر قلائل حيث قال : فان قلت : هل يجوز أن يكون الامر شاملاً للمحدثين وغيرهم لهؤلاء على سبيل الوجوب ولهؤلاء على وجه الندب؟ قلت: لا، لان تناول الكلمة لمعنيين مختلفين من باب الالغاز والتعمية .

ثم انه حمل قوله تعالى « وامسحوا برؤوسكم » على ما هو أشد الغازاً وتعمية وجوز تناول الكلمة لمعنيين مختلفين، اذ المسح من حيث وروده على الرؤوس يراد به المسح الحقيقي، ومن حيث وروده على الأرجل يراد به الغسل القريب بالمسح.

فان قيل : ما أنكرتم أن يكون القراءة بالجر تقتضي المسح الا أنه متعلق بالخفين لبالرجلين ، وان كانت القراءة بالنصب توجب الغسل المتعلق بالرجلين على الحقيقة ويكون الآية بالقراءتين مفيدة لكلا الامرين .

قلنا : الخف لا يسمى رجلا في لغة ولا شرع ، كما ان العمامة لا تسمى رأساً ولا البرقع وجهاً، فلو ساغ حمل ما ذكر في الآية من الارجل على ان المراد به الخفاف لساغ في جميع ما ذكرناه .

فان قيل : فأين انتم عن القراءة بنصب الارجل وعليها أكثر القراء وهي موجبة للغسل ولا يحتمل سواه ؟ .

قلنا : أول ما في ذلك ان القراءة بالجر مجمع عليها والقراءة بالنصب مختلف فيها، لانا نقول ان القراءة بالنصب غير جائزة وانما القراءة المنزلة هي القراءة بالجر ، والذي يدل على ذلك :

قوله رحمه الله : فان قيل : ما أنكرتم أن يكون القراءة بالجر

قال الفاضل البهائي رحمه الله : لا يخفى ما فيه من البعد ، ولهذا أعرض عنه المحققون من المفسرين، اذ لم يجر للخفين ذكر ولادات عليهما قرينة ، وليس الغالب بين العرب لبسهما ، وسيما أهل مكة ومدينة زادهما الله تعالى عزاً وشرفاً فكيف يقتصر سبحانه في ابتداء تعليم كيفية الوضوء على تعليم كيفية وضوء لابس الخفين فقط ، ويترك وضوء من سواه وهو الغالب الاعم .

قوله رحمه الله : غير جائزة .

أقول : هذا مبني على عدم تواتر القراءات عن النبي صلى الله عليه وآله،

٣٧ - ما أخبرني به الشيخ أبيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد عن
 عن أبيه أحمد بن إدريس وسعد بن عبدالله عن محمد بن أحمد بن يحيى عن
 أبي عبدالله عن حماد عن محمد بن النعمان عن غالب بن الهذيل قال : سألت
 أبا جعفر عليه السلام عن قول الله عز وجل (فامسحوا برؤوسكم وأرجلكم الى
 الكعبين) على الخفض هي أم على النصب ؟ قال : بل هي على الخفض .
 وهذا يسقط أصل السؤال ، ثم لو سامنا ان القراءة بالجر مساوية للقراءة بالنصب
 من حيث قرأ بالجر من السبعة ابن كثير وأبو عمرو وحمزة في رواية أبي بكر عن
 عاصم ، والنصب قرأ به نافع وابن عامر والكسائي وفي رواية حفص عن عاصم لكأن
 أيضاً مقتضية للمسح لان موضع الرؤوس موضع نصب بوقوع الفعل الذي هو
 المسح عليه وانما جر الرؤوس بالباء ، وعلى هذا لا ينكر ان تعطف الارجل على
 موضع الرؤوس لالفظها فت نصب وان كان الفرض فيها المسح كما كان في الرؤوس

فانه لو سلم تواترها فانما هي متواترة عن أصحاب القراءات كعاصم مثلاً ، وهذا
 بين لمن تتبع كتب التفسير والقراءة وعرف كيفية ظهور تلك القراءات ، مع أن
 الاخبار الكثيرة دالة على نقص القرآن وتغييره ، وأن القرآن المنزل عند الائمة
 عليهم السلام ، ويظهر عند ظهور القارئ عليه السلام وقد نزل بحرف واحد ،
 وعليه جماعة من علمائنا كالسيد والمفيد وغيرهما .

نعم اتفقت الامامية وتظاهرت أخبارهم بوجوب تلاوة هذا القرآن ، والعمل
 به بقراءاته المشهورة الى أن يظهر الحق ، فلا يمكن ردها لمحض رواية ضعيفة ،
 فلا بد من توجيه لقراءة النصب ، فالمعول على سائر الوجوه ، وانما ذكر هذا
 الوجه تقوية للمنع واستظهاراً في الحجة ، والله يعلم .

كذلك ، والعطف على الموضع جوائز مشهور في لغة العرب ، ألا ترى انهم

وفي أكثر النسخ « فامسحوا » وهو من تصحيف النساخ .

قوله رحمة الله : والعطف على الموضع جوائز

قال ابن هشام في مغني اللبيب : أقسام العطف ثلاثة :

أحدها : العطف على اللفظ .

والثاني : العطف على المحل ، نحو « ليس زيد بقائم ولا قاعداً » بالنصب .

وله عند المحققين ثلاثة شروط :

أحدها امكان ظهور ذلك المحل في الفصيح ، ألا ترى أنه يجوز في « ليس

زيد بقائم » أن تسقط الباء فتنصب ، فلا يجوز « مررت بزيد وعمراً » خلافاً لابن

جنبي .

والثاني أن يكون الموضع بحق الاصاله ، فلا يجوز « هذا ضارب زيداً

وأخيه » ، لان الوصف المستوفي لشروط العمل الاصل اعماله لا اضافته .

والثالث وجود المجوز^١ ، أي : الطالب لذلك المحل .

الثالث : العطف على المتوهم ، نحو « ليس زيد قائماً ولا قاعداً » بالخفض

على توهم دخول الباء في الخبر ، وشرط جوازه صحة دخول ذلك العامل المتوهم

وشرط حسنه كثرة دخوله .

وكما وقع هذا العطف في المجرور وقع في المجزوم فعلاً والمرفوع اسماً ،

وفي المنصوب اسماً وفعلاً وفي المركبات . فأما المجزوم فقال به الخليل وسيبويه

يقولون: (لست بقائم ولا قاعداً) فينصب قاعداً على موضع بقائم لالفظه وكذلك يقولون: (خشنت بصدرة وصدري زيد) (وان زيدا في الدار وعمرو) فرفع عمرو على الموضع لان أن وماءات فيه في موضع رفع ومثله من كلامهم (ان تأتني فلك درهم وأكرمك) اما كان قولهم فلك درهم في موضع جزم عطف وأكرمك عليه وجزم ومثله (من يضل الله فلا هادي له ويذرهم) بالجزم على موضع قوله هادي لانه في موضع جزم ، وقال الشاعر :

معاوي اننا بشر فأسجح فلسنا بالجبال ولا الحديد

في قراءة غير أبي عمرو « واولا آخرتني الى أجل قريب فأصدق وأكن »^١ فان معنى لولا آخرتني فأصدق ومعنى ان آخرتني فأصدق واحد .

وقال السيرافي والفارسي : هو عطف على محل « فأصدق » كقول الجميع في قراءة الاخوين « من يضل الله فلا هادي له ويذرهم »^٢ بالجزم ، وكذلك اختلف في نحو « قام القوم غير زيد وعمراً » بالنصب ، والصواب أنه على التوهم^٣ .
انتهى .

وأقول: يمكن أن يكون على قراءة النصب الواو بمعنى « مع » كما ذكره الشيخ البهائي رحمه الله .

قوله : معاوي اننا بشر فأسجح

في الصحاح : الاسجاح حسن العفو ، يقال : ملكت فأسجح ، ويقال :

(١) سورة المنافقين : ١٠ .

(٢) سورة الاعراف : ١٨٦ .

(٣) معنى اللبيب ٤٧٣/٢ - ٤٧٧ .

فنصب الحديد على موضع بالجبال .

وقال آخر :

هل أنت باعث دينار لحاجتنا أوعبد رب اخاعون بن مخراق
وانما نصب عبد رب لان من حق الكلام ان يكون باعث ديناراً فحمله على
الموضع لا اللفظ. وقد سوغوا ما هو أبعد من هذا لانهم عطفوا على المعنى وان
كان اللفظ لا يقتضيه مثل قول الشاعر :

جئني بمثل بني بدر لقومهم أو مثل أسرة منظور بن سيار
لما كان معنى جئني أي هات مثلهم أو اعطني مثلهم قال : أو مثل بالنصب
عطفاً على المعنى .

فان قيل : ماتنكرون أن يكون القراءة بالنصب لا تقتضي الا الغسل ولا تحتمل
المسح لان عطف الارجل على موضع الرؤوس في الایجاب توسع وتجاوز

فاذ سألت وأسجح ، أي : سهل أفاظك وارفق ^١ .

قوله : أو مثل أسرة

في القاموس : الأسرة من الرجل الرهط الادنون ^٢ . انتهى .
وأقول : لعل عدم جعل هذا من قبيل المطف على المحل ، بناءً على الشرط
الاول من الشروط الثلاثة التي ذكرها ابن هشام ، لكن الفرق بينه وبين «خشنت
بصدره» مشكل ، الا أن يقرأ هنا خشنت على بناء التفعيل ، وتكون الباء زائدة
وان كان بعيداً .

(١) صحاح اللغة ١/٣٧٢ .

(٢) القاموس ١/٣٦٤ .

والظاهر والحقيقة يوجبان عطفها على اللفظ لا الموضع ؟ قلنا : ليس الامر على ما توهمتم بل العطف على الموضع مستحسن في لغة العرب وجائز لاعلى سبيل الاتساع والعدول عن الحقيقة والمتكلم مخير بين حمل الاعراب على اللفظ تارة وبين حمله على الموضع اخرى ، وهذا ظاهر في العربية مشهور عند أهلها وفي القرآن والشعر له نظائر كثيرة . على انا لو سامنا ان العطف على اللفظ اقوى لكان عطف الارجل على موضع الرؤوس أولى مع القراءة بالنصب ، لان نصب الارجل لا يكون الاعلى أحد الوجهين اما بأن يعطف على الايدي والوجوه في الغسل ، أو يعطف على موضع الرؤوس فينصب ويكون حكمها المسح وعطفها على موضع الرؤوس أولى ، وذلك ان الكلام اذا حصل فيه عاملان أحدهما قريب والاخر بعيد فاعمال الاقرب أولى من اعمال الابدع ، وقد نص أهل العربية على هذا فقالوا : اذا قال القائل اكرمني واكرمت عبدالله وأكرمت وأكرمني عبدالله فحمل المذكور بعد الفعلين على الفعل الثاني اولى من حمله على الاول لان الثاني اقرب اليه ، وقد جاء القرآن وأكثر الشعر باعمال الثاني قال الله تعالى : (وانهم ظنوا كما ظننتم ان لن يبعث الله احداً) لانه لو اعمل الاول لقال كما ظننتموه وقال (آتوني افرغ عليه قطراً) ولو اعمل الاول لقال افرغه وقال : « هاؤم اقرؤا كتابيه » ولو اعمل الاول لقال هاؤم اقرؤه كتابيه ، وقال الشاعر :

قوله رحمه الله : لقال هاؤم اقرؤا كتابيه

اذا المختار عند الكوفيين والبصريين اضمار الثاني مع اعمال الاول ، اذا كان الثاني طالباً للمفعول .

وقال البيضاوي : « فأما من أوتي كتابه بيمينه » تفصيل للغرض ، فيقول تبجحاً « هاؤم اقرؤا كتابيه » ، « ها » اسم لخذ ، وفيه لغات أجودها هاء يارجل

قضى كل ذي دين فوفى غريمه وعزة ممطول معنى غريمها .
فأعمل الثاني درن الاول، لانه لو اعمل الاول لقال قضى كل ذي دين فوفاه
غريمه ، ومما اعمل فيه الثاني قول الشاعر :

وهاء يا امرأة وهاء يارجلان أو امرأتان وهاءم يارجال وهاءون يانسوة ، ومفعوله
محذوف، و« كتابيه » مفعول « اقرؤا » لانه أقرب العاملين ، ولانه لو كان مفعول
« هاءم » لقيل: اقرؤه، اذ الاولى اضماره حيث أمكن، والهاء فيه وفي « حسابيه »
و « ماليه » و « سلطانيه » للسكت . انتهى .

وأقول : لا يخفى أن المذكور في الاية الكريمة ليس من باب التنازع ، اذ
يشترط في التنازع تعلق الفعلين معاً بذلك الاسم واحتياجهما اليه ، وهاهنا لا
احتياج لهما اليه ولا يعلم تعلق أحدهما به على الخصوص .
ويمكن أن يقال : مراد الشيخ أنه اذا كان مع تعلق الفعلين وتنازعهما اعمال
الثاني أولى ، كان اعمال الثاني مع عدم تعلق الاول وتوسط الفعل الاجنبي بين
المعطوف والمعطوف عليه أخرى بطريق أولى . فتدبر .

قوله : قضى كل ذي دين

في شرح الابيات : « قضى » بمعنى الفراغ ، يقال : قضيت حاجتي أي :
فرغت منها ، أو بمعنى التأدية . وفاه وأوفاه بمعنى أي : أعطاه ، وهـ . و يقتضي
مفعولين ، المطل المدافعة والتسوية . وعزة اسم امرأة ذات جمال ويسار . المعنى :
المحبوس ، من عناه يعنيه عناية .

« قضى » فعل « كل ذي دين » فاعله « فوفى » عطف على « قضى » وتنازع
قضى ووفى على غريمها ، فأعمل فيه « وفى » حيث لم يقل وفاه . و « عزة »

وكمئاً مدماء كسأن متونها جرى فوقها فاستشعرت لون مذهب
ولو اعمل الاول لرفع لون وفي الرواية منصوب ، ومثله قول الفرزدق :
ولكن نصفاً لو سببت وسبني بنوعبد شمس من مناف وهاشم
فقال بنولانه اعمل الثاني دون الاول، فأما قول امرئ القيس واعماله الاول:
ولو أن ما اسعى لادنى معيشة كفاني ولم اطلب قليل من المال
فأول ما فيه انه شاذ خارج عن بابيه ولاحكم على شاذ ، والثاني انما رفع
لانه لم يجعل القليل مطلوباً وانما كان المطلوب عنده الملك وجعل القليل كافياً

مبتدأ « غريمها » مبتدأ ثان ، و« مطول » و« معنى » خبران لغريمها ، والجملة
خبر لعزة .

والمعنى : أن الشاعر بعث غلاماً للتجارة فاشتريت عزة سلعة منه ومطلت
بشمها . فأنشد البيت ، وكان لا يعرف أنها عزة ، فأخبر بذلك فلم يأخذ منها
الثلث وأخذ كثيراً فأعتقه .

قوله : وكمئاً مدماء

في الصحاح : يقال : كميت مذهب للذي تعلقو حمرة صفرة ، فاذا اشتدت
حمرة ولم تعلق صفرة فهو المدمى .

وفي شرح الابيات : الكمت جمع أكمت قياساً ، وكميت يستوي فيه المذكر
والمؤنث صفر كأنه بين السواد والحمرة ، والفرق بين الكميت والاشقر بالعرف
والذنب ، فان كانا أحمرين فهو أشقر ، وان كانا أسودين فهو كميت .
والمدماء شديدة الحمرة كأنه ملطخ بالدم . استشعرت جعلته شعاراً ، وهو

ولولم يرد هذا ونصب فسد المعنى .

قال الشيخ أيدى الله تعالى : (والكعبان هما قبتا القدمين أمام الساقين) الى قوله (وهو ما علا منه في وسطه على ما ذكرناه) .

فالذي يدل على ذلك قوله تعالى : « الى الكعبين » فيين أن منتهى المسح

ثوب يلي الجسد ، أو أخذت الشعار وهو العلامة . والمتون جمع متن وهو الظاهر . والمذهب في الاصل المموه بالذهب ، والمراد ما هنا هو الذي تعلق حمرة صفوته وان كان شديدة الحمرة ولم تعلق تلك الحمرة صفرة فهو المدمي . فكأنه أراد أن أصول شعرها حمر ورؤوسها صفر .

وكمناً معطوف على واردة في البيت السابق ، وهو منصوب بفعل مقدر ، أي : نركب أو نقود ، ومدماة صفته ، وكأن للتشبيه أو للتحقيق مجازاً ، متونها اسمه ، وجرى فوقها خبره ، واستشعرت عطف عليه ، لون مذهب مفعوله . والجملة الكبرى - وهي كان مع اسمه وخبره - في موضع النصب صفة لكتماً . والمعنى : نركب أو نقود خيلاً كمتاً شديدة الحمرة كأن متونها لصفاء لونها وغاية شعاعها جرى عليها لون شيء مذهب ، وجعلته شعاراً لها ، لأنها تلمع لمعان الشيء المذهب . يفتخر بأزه صاحب الخيل ، وهذا مما يتمدح به العرب .

قوله رحمة الله : فسد المعنى

لاستلزامه عدم السعي لادنى معيشة وانتفاء كفاية قليل من المال ، وثبوت طلبه المنافي لكل منهما ، وذلك لان لويجعل مدخوله المثبت شرطاً كان أو جزاءً أو معطوفاً على أحدهما منفيّاً والمنفي مثبتاً ، فعلى هذا ينبغي أن يكون مفعول « لم أطلب » محذوفاً ، أي : لم أطلب العز والمجد ، كما يدل عليه البيت المتأخر ،

الكعبين، ولو أراد ماذهب اليه مخالفونا لقال الى الكعاب لان ذلك في كل رجل
منه اثنان ، ويدل عليه أيضاً اجماع الامة ، وهو أن الامة بين قائلين : قائل يقول
بوجوب المسح دون غيره ولايجوز التخيير ويقطع على ان المراد بالكعبين
ماذكرناه ، وقائل يقول بوجوب الغسل أو الغسل والمسح على طريق التخيير

أعني قوله :

ولكنما أسعى لمجد مؤنل وقد يدرك المجد المؤنل أمثالي
وحيثئذ يستقيم المعنى ، يعني : أنا لا اسعى لادنى معيشة ولايكفي قليل من
المال ، ولكنني أطلب المجد الاصيل الثابت وأسعى له .

قوله رحمه الله : لان ذلك في كل رجل منه اثنان

أقول : استدل به العامة على مطلوبهم من كون الكعب متعدداً في كل من
الرجلين .

قال في لباب النأويل بعد نقله المسح عن ابن عباس وقتادة وأنس وعكرمة
والشعبي : ان الشيعة ومن قال بمسح الرجلين قالوا : الكعب عبارة عن عظم
مستدير على ظهر القدم، ويدل على بطلان هذا ان الكعب او كان ما ذكروه لكان
في كل رجل كعب واحد ، فكان ينبغي أن يقول : الى الكعاب ، كما قال الى
المرافق .

ويرد عليه : انه كما صح جمع المرفق بالنظر الى أيدي المكلفين وتثنية
الكعب بالنظر الى كل رجل على تقدير صحة اطلاق الكعب على الظنبيين
وارادتهما كما ذكرتم، كذلك يصح الجمع في الكعب بالنظر الى أرجلهم، والتثنية
بالنظر الى رجل كل شخص، والافراد بالنظر الى كل رجل على ما قلنا، وكذلك

في المرافق .

ولا يمنع وقوع شيء منها في أحد الموضعين وقوع شيء منها في الموضع الآخر ولا يعينه فيه ، على أن ما ذكره قياس لوقلنا به ، فليس هذا من مجاربه ، كيف ؟ والتفنن أفيد وأبلغ ومعدود من المزايا .

على أن القياس في هذا المقام على ما ذهبتم يقضي خلاف ذلك ، فان لكل شخص حينئذ أربع كعاب ، فيكون على ضعف المرافق ، فكان أولى بأن يجمع . ولو أريد التفنن حينئذ لكان الاولى عكس ما وقع .

وأقول : هذا النوع من الكلام في مقام المنع في غاية الحسن ، وأما الاستدلال بذلك كما هو ظاهر كلام الشيخ ففي اتمامه اشكال ، الا أن يقال : غرض الشيخ منع استدلالهم أنى بصورة الاستدلال تقوية للمنع ، لكنه بعيد .

ويمكن أن يقال : مقتضى هذا النوع من الخطاب أحد شيئين : اما رعاية جمعية المخاطبين ، كما وقع في قوله « وجوهكم وأيديكم وأرجلكم » أورعاية كل واحد من المخاطبين ، بأن يقال : اغسلوا وجوهكم ويديكم الى المرفقين ، وامسحوا برؤسكم ورجليكم الى الكعبين أو الى الكعاب على طريقة المخالفين ، ففي اليمين راعى جمعية الافراد ، فقال على سياق سائر الجموع الواردة في الآية فقال « الى المرافق » ، فلما عدل في الرجلين عن هذا السياق ، فلا بد من رعاية الثاني أي : كل رجل ، فيستقيم كلام الشيخ . وأما كل رجل من كل رجل فهذا زيادة تكلف لا يرتكب بغير قرينة .

فان قيل : لابد من فائدة في هذا العدول ، وليس الا بيان أن لكل رجل كعبين ، فهذه هي القرينة .

قلنا : هذا مشترك ، اذ لعل الفائدة بيان أنه ليس لكل رجل كعبان ، مع أن التفنن في نفسه فائدة لا يحتاج الى فائدة أخرى ، كما أوأنا اليه سابقاً .

ويقول الكعبان هما العظمان النائيان خلف الساق ولاقول ثالث ، فاذا ثبت بالدليل الذي قدمنا ذكره وجوب مسح الرجلين وانه لايجوز غيره ثبت ماقلنا من ماهية الكعبين ، ويدل على ذلك أيضاً :

قال الفاضل التستري رحمه الله : ربما يقال : حيث قال « الى الكعبين » دل على أن لكل رجل كعبان ، لان المطلوب مسح كل فرد من الرجل ولكل فرد كعبان، ويجاب بأن المفرد لهذا الجمع رجل كل رجل، ورجل كل رجل رجلان والكعبين للتصريح بأن المراد مسح كل رجل من رجل كل رجل ، فمرجع المفرد الى الصنفي لا الى الشخصي الذي لايقبل التعدد . افهمه .

قوله رحمه الله : ولاقول ثالث

لان الماسح يقول بوجوب المسح كذلك، فلوقيل بوجوب المسح الى غاية أخرى كان احداث قول ثالث في نفس الغسل والمسح . فتدبر .

قوله رحمه الله : ويدل على ذلك أيضاً

قال الفاضل التستري رحمه الله : لا دلالة مما يظهر لهذه الاخبار على ما ذكره، بل رواية زرارة وبكير صريحة في أن الكعب هو المفصل ، كما اختاره العلامة في المختلف^١ والقواعد^٢ ، ويمكن تنزيل باقي الاخبار عليه . نعم لو نزل قول المفيد - رحمه الله - على قول العلامة على ما يحضرنى من المختلف

(١) مختلف الشيعة ص ٢٤ .

(٢) قواعد الاحكام ص ١١ .

٣٨ - ما أخبرني به الشيخ قال أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن حماد بن عثمان عن علي بن أبي المغيرة عن ميسر عن أبي جعفر عليه السلام قال : الوضوء واحد ووصف الكعب في ظهر القدم .

تمت الدلالة .

إذا عرفت هذا ظهر لك ما في قول من يدعي أن الاخبار صريحة في أنهما قبنا القدم دون المفصل .

الحديث الثامن والثلاثون : صحيح .

قوله : ووصف الكعب في ظهر القدم

قال الشيخ البهائي رحمه الله : ليس المراد بظهر القدم خلاف باطنه بل ما ارتفع منه ، كما يقال لما ارتفع وغلظ من الارض « ظهر » .

أقول : الكعب يطلق على معان أربعة :

الاول : العظم المرتفع في ظهر القدم الواقع فيما بين المفصل والمشط .

الثاني : المفصل بين الساق والقدم .

الثالث : عظم مائل إلى الاستدارة واقع ملتقى الساق والقدم له زائدتان في

أعلاه ، تدخلان في حفرتي قصبية الساق وزائدتان في أسفله تدخلان في حفرتي

العقب ، وهونان في وسط ظهر القدم ، أعني : وسطه العرضي لكن نتوءه غير

ظاهر لحس البصر ، لارتكاز أعلاه في حفرتي الساق . وقد يعبر عنه بالمفصل

أيضاً : اما بالمجاورة أو من قبيل تسمية الحال باسم المحل .

والرابع : أحد النابتين عن يمين القدم وشماله . والآخر هو الذي حمل أكثر العامة الكعب في الآية عليه ، وأصحابنا مطبقون على خلافه .

وأما الثلاثة الأولى فكلامهم لا يخرج عنها ، فالأول : ذكره عميد الرؤساء ، وبه صرح المفيد رحمه الله .

والثاني : ذكره جماعة من أهل اللغة ورواية الأخوين ظاهرة فيه ، وهو ظاهر كلام ابن الجنيد رحمه الله .

والثالث : هو الذي يكون في رجل البقر والغنم أيضاً ، وربما يلعب به الناس ، وهو الذي بحث عنه علماء التشریح ، وهو الكعب على التحقيق عند العلامة رحمه الله ، وعبر عنه في بعض كتبه بحد المفصل ، وفي بعضها بمجمع الساق والقدم ، وفي بعضها بالناحية وسط القدم ، وفي بعضها بالمفصل ، وصب عبارات الأصحاب عليه . وشنع عليه من تأخر عنه ونسبوه إلى خرق الأجماع .

وأجاب عن تشنيعاتهم شيخنا البهائي - رحمه الله - في كتبه واختار مذهبه ، وادعى أن ظاهر الأخبار والأقوال معه ، وهذا التأويل منه لهذا الخبر مبني عليه . ولا يخفى بعد التأويل وظهوره في المشهور .

وأما قوله - رحمه الله - في بعض كتبه أن قوله « وصف الكعب في ظهر القدم » يعطي أن الإمام عليه السلام ذكر للكعب أوصافاً يعرفه الراوي بها ، ولو كان الكعب هذا الارتفاع المحسوس المشاهد لم يحتج إلى الوصف ، بل قال : ينبغي أن يقول بهذا .

فضعيف جداً ، إذ المراد من وصفه عليه السلام الكعب في ظهر القدم بيانه عليه السلام أن الكعب هو ما في ظهر القدم ، لأنه عليه السلام ذكر أوصافاً يعرفه

(١) إلى هنا ثم نسخة « خ » مع السقطات الكثيرة التي كانت فيها .

٣٩ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن أحمد بن حمزة والقاسم ابن محمد عن أبان بن عثمان عن ميسر عن أبي جعفر عليه السلام قال : ألا أحكي لكم وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله ، ثم أخذ كفاً من ماء فصبها على وجهه ، ثم أخذ كفاً فصبها على ذراعه ، ثم أخذ كفاً آخر فصبها على ذراعه الاخرى ، ثم مسح رأسه وقدميه ، ثم وضع يده على ظهر القدم ثم قال هذا هو الكعب ، قال : وأوماً بيده الى أسفل العرقوب ، ثم قال : ان هذا هو الظنبوب .

الراوي ، والله يعلم .

الحديث التاسع والثلاثون : موثق كالصحيح .

قوله عليه السلام : الى أسفل العرقوب

في القاموس : العرقوب عصب غليظ فوق عقب الانسان ، ومن الدابة في رجلها بمنزلة الركبة في يدها^١ .

وفي النهاية : فيه « لاتعرقبها » أي لاتقطع عرقوبها ، وهو الوتر الذي خلف الكعبيين بين مفصل الساق والقدم من ذوات الاربع ، وهو من الانسان فويق العقب^٢ .

وفي القاموس : الظنبوب حرف الساق من القدم أو عظمه أو حرف عظمه^٣ .

(١) القاموس ١/١٠٣ .

(٢) نهاية ابن الاثير ٣/٢٢١ .

(٣) القاموس ١/٩٩ .

٤٠ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن ابن اذينة عن زرارة وبكير ابني اعين انهما سألا أبا جعفر عليه السلام عن وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله ، فدعا بطست أوتور فيه ماء ثم حكى وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله الى أن انتهى الى آخر ما قال الله تعالى: «وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم الى الكعبين» فاذا مسح بشيء من رأسه أو بشيء من رجله (قدميه) ما بين الكعبين الى آخر اطراف الاصابع فقد اجزأه، قلنا: اصلحك الله فأين الكعبان قال: هيهنا يعني المفصل دون عظم الساق، فقالا: هذا ماهو؟ قال: هذا عظم الساق. ثم قال أيده الله تعالى: (فاذا فرغ المتوضى من الوضوء فليقل الدعاء الحمد لله رب العالمين اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين).

الحديث الاربعون : صحيح .

قوله : قال هاهنا يعني المفصل

قال الشيخ البهائي رحمه الله: لفظه « دون » اما بمعنى تحت، أو بمعنى عند، أو بمعنى غير . انتهى .

وأقول : زاد في الكافي بعد قوله : هذا من عظم الساق « والكعب أسفل من ذلك »^١ . وهذا عمدة ما استدل به للعلامة رحمه الله، ويمكن حمله على المفصل الخفي الذي عند الكعب المشهور ، فان الذي يقطع عند الامامية من السارق وقاطع الطريق قريب منه .

وقال بعض الافاضل: وان كان يترآى من هذا الخبر في باديء النظر أن الكعب هو المفصل ، لكن عند التأمل يظهر خلافه، نظراً الى الضميمة التي في الكافي،

٤١ - فأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن أحمد بن إدريس عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : إذا وضعت يدك في الماء فقل (بسم الله وبالله اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين) فإذا فرغت فقل (الحمد لله رب العالمين) .

ثم قال : (ووضوء المرأة كوضوء الرجل سواء إلا أن السنة أن تبتدىء المرأة في غسل يديها بعد وجهها بباطن ذراعيها وبتبديء الرجل بغسل الظاهر منهما) .

وذلك لان قوله « هذا عظم الساق » اما اشارة الى المنجم أو الى منتهى عظم الساق .

فان كان الاول ، فهو عند المفصل ، فحكمه بأن الكعب أسفل منه ظاهر في أنه المعنى المعروف . وان كان الثاني فالأمر واضح ، فعلى هذا ظهر أنه يجب حمل قوله « هاهنا يعني المفصل » على أنه أشار الى قريب من المفصل لئلا يلزم التناقض .

فان قلت : يمكن حمل قوله « أسفل من ذلك » على التحتية أو نحوها ، فلا يلزم التناقض لو لم يرتكب التأويل في الاول .

قلت : التأويل الثاني أبعد من الاول ، ولا أقل من مساواتهما ، فلم يبق للرواية ظهور في المدعى ، سلمنا ظهورها فيه فلتحمل على التجوز جمعاً بينها وبين المعارضات .

الحديث الحادى والاربعون : صحيح .

وما ذكره المفيد رحمه الله : الحمد لله رب العالمين ، اللهم اجعلني من

٤٢ - فأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قـال : أخبرني جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أخيه اسحاق بن ابراهيم عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : فرض الله تعالى على النساء في الوضوء أن يبدأن بباطن أذرعهن وفي الرجال بظاهر الذراع .
ثم قال الشيخ أيده الله تعالى : (ومرخص للمرأة في مسح رأسها أن تمسح منه باصبع واحدة ما اتصل بهامنه وتدخل اصبعها تحت قناعها فتمسح على شعرها ولو كان ذلك مقدار أنملة في صلاة الظهر والعصر والعشاء الاخرة وتنزع قناعها

التوايين واجملي من المتطهرين . والرواية تدل على بعض أجزاء الدعاء، ولم أر في الروايات ما يدل على تمامه .

الحديث الثاني والاربعون : مجهول .

قال الفاضل التستري رحمه الله : كما أنه ليس في هذه الرواية دلالة على الاختصاص بالغسلة الاولى أو الثانية ، بل لعل مقتضى الاطلاق تمشي ذلك في الغسلتين كما يفهم من النافع . انتهى .

وأقول : ذكر جماعة من المتأخرين استحباب ابتداء الرجل في الغسلة الاولى بظاهر الذراعين وفي الثانية بباطنهما ، والمرأة بالعكس . وذكر جماعة منهم استحباب ابتداء الرجل بظاهر الذراعين والمرأة بباطنهما ، كما في الرواية من غير تفصيل . والظاهر أن مرادهم الاستحباب في الغسلتين كما فهمه الشهيد الثاني وصاحب المدارك^١ .

في صلاة الغداة والمغرب فتمسح بثلاث أصابع منه) .

وقال بعض مشايخنا قدس سره : غاية ما تدل عليه الرواية وكلام الاصحاب رجحان البداية بالظاهر والباطن، وعند الابتداء بهما في الاولى يتحقق هذا المعنى، ففي رجحانه أيضاً في الثانية لا بد من دليل آخر، اذ دلالتها على رجحان الابتداء في كل غسلة ممنوع ، ولعل الاظهر ما فهمه الفاضلان ان قلنا باستحباب الغسلة الثانية .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله: ثم لا يخفى أن الحديث دال على الوجوب، وحمله على الاستحباب بعيد جداً .

أقول : لعلهم انما حملوا على الاستحباب أو الفرض على التقدير ، لجهالة الخبر وعدم صلوحه لاثبات الوجوب ، والاحوط عدم الترك .

قوله رحمه الله : فتمسح بثلاث أصابع منه

في المقنع^١ : بمقدار ثلاث أصابع منه، ثم قال: حتى تكون سبعة لطهارتها بذلك . وانما رخص لها في الصلوات الثلاث المذكورة أن تمسح رأسها من تحت القناع لرفع المشقة عنها بنزعه في هذا الاوقات ، ووجب عليها اتصال المسح الى حده، وانما كان ذلك لا يتم الا بنزع القناع في وضوء المغرب والغداة، لان من عسادة النساء أن يضعن ثيابهن في هذين الوقتين، فلا يشق عليهن مسحه على الاسباغ .

٤٣ - محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي اسحاق عن عبد الله بن الحسين ابن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب صلوات الله عليه وآله عن أبيه عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا تمسح المرأة بالرأس كما يمسح الرجال انما المرأة اذا اصبحت مسحت رأسها وتضع الخمار عنها ، فاذا كان الظهر والعصر والمغرب والعشاء تمسح بناصيتها .

الحديث الثالث والاربعون : مجهول .

وظاهره مسح كل الرأس في صلاة الغداة للمرأة وللرجال في جميع الصلوات ، واعلمه محمول على التقية . ويمكن تأويله بما يرجع الى مذهب الامامية ، ومع ذلك لا يدل على ما ذكره المفيد .

ولعل مستند المفيد ما رواه الصدوق في كتاب الخصال بسند فيه جهالة عن جابر الجعفي عن أبي جعفر عليه السلام قال : المرأة تبدأ في الوضوء بباطن الذراع والرجل بظاهره ، ولا تمسح كما تمسح الرجال ، بل عليها أن تلقى الخمار عن موضع مسح رأسها في صلاة الغداة والمغرب وتمسح عليه ، وفي سائر الصلوات تدخل اصبعها فتمسح على رأسها من غير أن تلقى عنها خمارها ^١ .
وقال في الذكرى : يستحب للمرأة وضع القناع في وضوء الغداة والمغرب ، لانه مظنة التبديل ، وتمسح بثلاث أصابع ، ويجوز في غيرهما ادخال الاصبع تحت القناع ويجزي الانملة ، قاله الصدوق والمفيد ^٢ .

(١) الخصال ص ٥٨٥ .

(٢) الذكرى ص ٨٧ .

٤٤ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن حماد عن حريز عن زرارة قال : قال أبو جعفر عليه السلام المرأة يجزيها من مسح الرأس أن تمسح مقدمه قدر ثلاث أصابع ولا تلقي عنها خمارها .

٤٥ - وأخبرني بهذا الحديث الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد وعلي بن حديد وعبدالرحمن بن أبي نجران عن حماد بن عيسى عن حريز بن عبدالله عن زرارة قال : قال أبو جعفر عليه السلام ، مثل الحديث الاول .

قال الشيخ أيده الله تعالى (ومن ترك المضمضة والاستنشاق في الوضوء لم يخل تركه بطهارته الا أنه يكون تاركاً فضلاً) .

٤٦ - أخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين

الحديث الرابع والاربعون : حسن .

وسنده الثاني صحيح .

وقال شيخنا البهائي - رحمه الله - في الحبل المتين : يمكن أن يستدل به للشيخ في النهاية وابن بابويه من وجوب المسح بثلاث أصابع ، وعدم جواز الأقل مع الاختيار ، ويمكن حملها على الاستحباب ، عملاً بالمشهور بين الاصحاب المعتمد بالاخبار الصحيحة الصريحة، وسلوك سبيل الاحتياط أولى .

الحديث السادس والاربعون : موثق .

ابن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن عثمان عن سماعة قال : سألته عنهما فقال : هما من السنة فان نسيتهما لم تكن عليك اعادة .

٤٧ - وبهذا الاسناد عن عثمان عن ابن مسكان عن مالك بن أعين قال سألت أبا عبدالله عليه السلام : عن توضأ ونسي المضمضة والاستنشاق ثم ذكر بعدما دخل في صلاته . قال : لا بأس .

٤٨ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن جميل عن

وضمائر الثنية في المواضع راجعة الى المضمضة والاستنشاق المذكورين في صدر الخبر الذي أسقطه الشيخ، تعويلاً على قرينة المقام، أو الحسين بن سعيد اعتماداً على عنوان الباب .

وبدل على كونهما من السنن الاكيدة لامن التطوعات .

وقال السيد رحمه الله في المدارك: الحكم باستحباب المضمضة والاستنشاق هو المعروف من المذهب والنصوص به مستفيضة. وقال ابن أبي عقيل أنهما ليس يفرض ولا سنة، وله شواهد من الاخبار الأنها مع ضعفها قابلة للتأويل. واشترط جماعة من الاصحاب تقديم المضمضة أولاً وصرحوا باستحباب اعادة الاستنشاق مع العكس، وقرب العلامة في النهاية جواز الجمع بينهما ، بأن يتمضمض مرة ثم يستنشق مرة وهكذا ثلاثاً ، والكل حسن .

الحديث السابع والاربعون : مجهول .

الحديث الثامن والاربعون : صحيح .

زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : المضمضة والاستنشاق ليسا من الوضوء .

يعني ليسا من فرائض الوضوء ، يدل على ذلك :

٤٩ -- ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى : عن احمد بن محمد عن أبيه

أحمد بن ادريس عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن

حماد عن شعيب عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عنهما فقال :

هما من الوضوء فان نسيتهما فلا تعد .

٥٠ -- وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن

محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن علي بن الحكم

عن سيف بن عميرة عن أبي بكر الحضرمي عن أبي عبد الله عليه السلام قال :

قوله عليه السلام : ليسا من الوضوء

يمكن أن يكون المراد أنهما ليسا من الأجزاء المسنونة ، بل من السنن المقدمه

على الوضوء كالسواك مثلا .

الحديث التاسع والاربعون : صحيح .

قوله عليه السلام : هما من الوضوء

أي : من مقدماته أو من سننه .

الحديث الخمسون : حسن .

ليس عليك استنشاق ولا مضمضة لأنهما من الجوف .

٥١ - فأما ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن العباس بن معروف عن القاسم بن عروة عن ابن بكير عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : ليس المضمضة والاستنشاق فريضة ولا سنة إنما عليك أن تغسل ما ظهر .
فالوجه في قوله «ولا سنة» هو أنه ليس من السنة التي لا يجوز تركها فأما أن يكون فعله بدعة فلا ، يدل على ذلك :

قوله عليه السلام : ليس عليك استنشاق

قال الشيخ البهائي رحمه الله: يمكن أن يكون الكلام وارداً في غسل الميت، وليس فيه مضمضة ولا استنشاق عندنا . انتهى .
ولا يخفى بعده، بل الظاهر حملة على عدم الوجوب كما هو ظاهر « عليك ».

الحديث الحادي والخمسون : مجهول .

قوله عليه السلام : ولا سنة

يمكن أن يكون المراد نفي كونهما من الأجزاء المسنونة، وأنهما من التطوعات لا من السنن والفرق بينهما في الأخبار ظاهر، فيتكلف في الخبر الآتي والماضي .

قوله رحمه الله : هو أنه ليس من السنة

يدل عليه قوله عليه السلام فيما بعد « إنما عليك »، وعلبك يستعمل في الوجوب .

٥٢ -- ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن عروة عن عبد الله ابن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: المضمضة والاستنشاق مما سن رسول الله صلى الله عليه وآله .

قال الشيخ أيده الله تعالى: (ومن غسل وجهه وذراعيه مرة مرة أدى الواجب وإذا غسل هذه الأجزاء مرتين حاز به أجراً وأصاب فضلاً وأسبغ وضوءه) .
ويدل على ذلك قوله تعالى (إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم ويديكم)
ومن غسل وجهه وذراعيه مرة واحدة فقد دخل في امتثال ما يقتضيه الظاهر ، وما زاد على ذلك يحتاج إلى دلالة شرعية وليس هاهنا دلالة على أن ما زاد على ذلك فرض ، ويدل أيضاً على ذلك :

الحديث الثاني والخمسون : مجهول أيضاً .

قوله رحمه الله : وإذا غسل هذه الأجزاء مرتين

في المقنعة : مرتين مرتين حازبه أجراً وأصاب به فضلاً ، وأسبغ وضوءه بذلك واحتاط لنفسه ^١ .

وأقول : استحباب الغسلة الثانية هو المشهور بين الأصحاب ، بل ادعى ابن ادريس عليه الإجماع .

وقال الصدوق ^٢ بعدم استحبابهما ، وهو موافق لمقالة الكليني ^٣ .

(١) المقنعة ص ٥ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ٢٦/١ .

(٣) فروع الكافي ٢٧/٣ .

٥٣ - ما أخبرني به الشيخ أبده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن صفوان وفضالة بن أيوب عن فضيل بن عثمان عن أبي عبيدة الحذاء قال: وضأت أبا جعفر عليه السلام بجمع وقد بال فناولته ماء فاستنجى ثم أخذ كفأ فغسل به وجهه وكفأ غسل به ذراعه اليمين وكفأ غسل به ذراعه اليسر ثم مسح بفضلة الندا رأسه ورجليه .

وقال ابن أبي نصر : واعلم أن الفضل في واحدة واحدة ، ومن زاد على اثنين لم يؤجر .

وقد مر هذا الخبر في أوائل الباب مع زيادة في وسط السند ، وفيه : ثم صببت عليه كفأ فغسل وجهه^١ . وقد تقدم القول فيه ، وعلى ما ذكرنا يمكن حمل التوضي على الاعانة في الاستنجاء فقط .

الحديث الثالث والخمسون : صحيح .

ثم ان كلام الكليني^٢ صريح في عدم حرمة ، وهو الظاهر من كلام الصدوق^٣ أيضاً ، لكن ابن ادريس^٤ نسب الى بعض الاصحاب القول بالتحريم ، ويظهر منه أنه الصدوق ، والشيخ أيضاً في الخلاف^٥ نسب التحريم الى بعض الاصحاب ،

(١) تقدم تحت الرقم : ١١ .

(٢) فروع الكافي ٢٧/٣ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ٢٦/١ .

(٤) السرائر ص ١٧ .

(٥) الخلاف ١٥/١ ، مسألة ٣٨ .

٥٤ -- وبهذا الإسناد عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن حماد بن عثمان عن علي بن أبي المغيرة عن ميسرة عن أبي جعفر عليه السلام قال : الوضوء واحدة واحدة ووصف الكعب في ظهر القدم .

٥٥ - وأخبرني الشيخ إيداه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن الحسن وغيره عن سهل بن زياد عن ابن محبوب عن ابن رباط عن يونس بن عمار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الوضوء للصلاة فقال : مرة مرة .

٥٦ -- وبهذا الإسناد عن سهل بن زياد عن أحمد بن محمد عن عبد الكريم قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الوضوء فقال : ما كان وضوء علي عليه السلام إلا مرة مرة .

وظاهر أكثر الأخبار عدم الاستحباب وعدم التحريم والاحتياط في الاكتفاء بالمرة الواحدة .

الحديث الرابع والخمسون : صحيح أيضاً .

قد مر هذا الخبر بتغيير ما .

الحديث الخامس والخمسون : ضعيف .

الحديث السادس والخمسون : ضعيف .

ويدل على عدم استحباب الزائد على الواحدة، لأن أمير المؤمنين عليه السلام

٥٧ - فأما الخبر الذي رواه الحسين بن سعيد عن حماد عن يعقوب عن معاوية ابن وهب قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الوضوء فقال : مثنى مثنى .
٥٨ - والخبر الآخر الذي رواه أحمد بن محمد عن صفوان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : الوضوء مثنى مثنى .

فمحمولان على السنة ، والذي يدل على ذلك ما قدمنا ذكره من الاخبار وانها تتضمن الفرض مرة واحدة ولا يجوز التناقض في الاخبار، يدل على ذلك:

لم يكن يترك السنة ، فكيف كان يواظب عليه ، وتأويله بأن وضوءه الواجب لم يكن الا مرة بعيد جداً .

الحديث السابع والخمسون : صحيح .

الحديث الثامن والخمسون : صحيح .

وقال في المنتقى : نص العلامة على كون هذا الخبر من الصحيح، والتحقيق أنه ليس بصحيح، لان صفوان ان كان هو ابن مهران كما يقتضيه ظاهر الرواية عن أبي عبد الله عليه السلام بغير واسطة ، فينبغي أن يكون أحمد [بن محمد] هو ابن أبي نصر، لان رواية ابن عيسى وابن خالد عنه بواسطة، وطريق الشيخ في الفهرست الى أحد كتابي ابن أبي نصر ليس بصحيح . واردة ابن عيسى - وكأنها أظهر - أو ابن خالد - وهي بعيدة - توجب القطع لثبوت الوسطة وعدم ذكرها .

وان كان صفوان هو ابن يحيى فروايته عنه عليه السلام انما تكون بواسطة . والمتجه حمل الخبر على التقية، لان العامة تنكر الواحدة، وتروي في اخبارهم

٥٩ - ما اخبرني به الشيخ عن احمد بن محمد عن أبيه عن احمد بن ادريس
عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن عروة عن ابن بكير عن

التثنية، ويمكن أن يكون المراد تثنية الغرفة على طريق نفي البأس لاثبات المزبية.
انتهى^١.

الحديث التاسع والخمسون : مجهول .

والصدوق - رحمه الله - حمل تلك الاخبار على التجديد^٢ ، وهو بعيد.
وحملها شيخنا البهائي - قدس سره - على أن المراد غسلتين ومسحتين ،
خلافاً للعادة حيث أنهم يقولون بغسلات ومسحة، وأيده بما روي عن ابن عباس
أن الوضوء غسلتان ومسحتان^٣ .

وحمل المحقق التستري - روح الله روحه - مثنى مثنى على الغرفتين لفسلة
واحدة ، وانما الكلام في الفسلتين وبه جمع بين الاخبار وفيه أن أكثر الاخبار
تنفي الغرفتين أيضاً .

ومنهم من جمع بينها بأن الاثنتين انما هو من باب الرخصة لا الاستحباب،
كما هو ظاهر الكليني رحمه الله ، حيث قال عند ذكر خبر عبدالكريم : هذا
دليل على أن الوضوء انما هو مرة مرة ، لانه صلوات الله عليه وآله كان اذا ورد
عليه امران كلاهما [لله] طاعة أخذ بأحوطهما وأشدهما على بدنه ، وأن الذي
جاء عنهم أنه قال : الوضوء مرتان . انما هو لمن لم يقنعه مرة واستزاده فقال :

(١) منتقى الجمان ١/١٤٨ ، الطبعة الحديثة .

(٢) من لا يحضره الفقيه ١/٢٦١ .

(٣) راجع الحديث الخامس والعشرين من الباب .

زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : الوضوء مثنى مثنى مسن زاد لم يؤجر عليه ، وحكى لنا وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله فغسل وجهه مرة واحدة وذراعيه مرة واحدة ومسح رأسه بفضله وضوئه ورجليه .

مرتان، ثم قال: ومن زاد على مرتين لم يؤجر. وهو أقصى غاية الحد في الوضوء الذي من تجاوز أئمه ولم يكن له وضوء، وكان كمن صلى الظهر خمس ركعات، ولولم يطلق عليه السلام في المرتين لكان سبيلهما سبيل الثلاث^١. انتهى .

قوله عليه السلام : من زاد لم يؤجر عليه

أي : على الزائد، وظاهره عدم التحريم والابطال. أولم يؤجر على الوضوء فظاهره التحريم والبطلان .

واعلم أنه لا شك في عدم استحباب الغسلة للاجماع والروايات .
ثم المشهور بين الأصحاب تحريمها كما في الذكرى^٢. وقال الصدوق :
من توضأ اثنتين لم يؤجر^٣، ومن توضأ ثلاثاً فقد أبدع . وكذا قال الشيخ في
المبسوط^٤ والنهية^٥، وقال ابن أبي عقيل وابن الجنيد بعدم التحريم ، وهو
الظاهر من كلام المفيد في المقنعة حيث قال : والثالثة كلفة^٦، واحتج للاخير بهذا
الخبر ، وقد عرفت الاحتمال الاخر .

(١) فروع الكافي ٢٧/٣ ، ذيل ح ٩ .

(٢) الذكرى ص ٩٦ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ٢٦/١ .

(٤) المبسوط ٢٣/١ .

(٥) النهاية ص ١٣ - ١٤ .

(٦) المقنعة ص ٥ .

حكايته لوضوء رسول الله صلى الله عليه وآله مرة مرة تدل على انه أراد بقوله «الوضوء مشني مشني» السنة ، لانه لايجوز أن يكون الفريضة مرتين والنبي صلى الله عليه وآله يفعل مرة مرة ، والذي يدل على ذلك :

ثم اختلفوا في بطلان الوضوء بذلك على أربعة أقوال :

الاول : بطلان الوضوء بالغسلة الثالثة، سواء مسح بمائها أم لا ، وهو ظاهر أبي الصلاح .

الثاني : عدم البطلان مطلقاً ، سواء مسح بمائها أولاً ، وهو مختارالمعتبر .

الثالث : البطلان ان مسح بمائها مطلقاً، سواء كانت الغسلة في اليد اليسرى أم لا ، وهو ظاهر الشهيد في الذكرى .

الرابع : البطلان ان كانت في اليد اليسرى ومسح بمائها، وهو مختارالعلامة في النهاية .

والثاني لا يخلو عن قوة ، والاول أحوط .

قوله رحمه الله : حكايته لوضوء رسول الله صلى الله عليه وآله

قال الفاضل التستري رحمه الله : كيف ؟ والرسول صلى الله عليه وآله لا يخالف السنة دائماً، وما تقدم مشعر بمداومته صلى الله عليه وآله لذلك، كما صرح بذلك في وضوء علي عليه السلام . فلعل حمله على ارادة عدم البدعة والتجويز لاسيما فيما اذا أراد التكملة وازالة الشبهة في عدم كفاية الغسلة الاولى وعدم اتيانها على جميع الموضع أولى ، وينبه على ذلك قوله عليه السلام « والثنتان تأنيسان » .

نعم هذا لا يتأني فيما ورد من قوله « مرتين » جواباً عن السؤال عما فرض

٦٠ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن عمر بن اذينة عن زرارة وبكيرانهما سألا أبا جعفر عليه السلام عن وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله ، فدعا بطست، وذكر الحديث الى أن قال : فقلنا اصلحك الله فالغرفة الواحدة تجزي للوجه وغرفة الذراع؟ فقال : نعم اذا بالغت فيها والثنتان تأتيان على ذلك كله .

الله من الوضوء، وقد سبق بعيد قوله « وليس على المتطهر من حدث النوم والريح استنجاء » . ولا يبعد حمله على نسيان الراوي وتوهمه وأنه سمع مرة مرة فتوهم مرتين مرتين . انتهى .

الحديث الستون : حسن .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : لا يخفى أنه ليس في هذا الحديث الغسلات لان الغرفتين قد تكونان لغسلة واحدة .

قوله : وغرفة للذراع

يحتمل على بعد أن تكون الغرفة للذراعين معاً . فتدبر .

قوله عليه السلام : نعم اذا بالغت فيها

قال الشيخ البهائي رحمه الله: أي اذا بالغت في أخذ الماء بها، بأن ملاً هامنه بحيث لا تنسع معه شيئاً . ويمكن أن يكون المعنى اذا بالغت في غسل العضو بها

٦١ - فأما الحديث الذي رواه محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن موسى بن اسماعيل بن زياد والعباس بن السندي عن محمد بن بشير عن محمد بن أبي عمير عن بعض اصحابنا عن أبي عبدالله عليه السلام قال : الوضوء واحدة فرض واثنان لا يؤجر والثالثة بدعة. قوله «واثنان لا يؤجر» يعني اذا اعتقد انهما فرض لا يؤجر عليهما فأما اذا اعتقد انهما سنة فانه يؤجر على ذلك، والذي يدل على ما قلناه :

٦٢ - ما أخبرني به الشيخ أبده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن

بامرار اليد ليصل ماؤها الى كل جزء .

وقوله عليه السلام « والثنتان » أي : الغرفتان تكفيان في استيعاب العضو بدون مبالغة . انتهى .

فيحتمل أن يكون هذا رخصة للتوسعة على الناس من غير استحباب ، اما لضعفهم عن المبالغة في ايصال الغرفة الواحدة الى جميع أجزاء العضو ، أو لضعف عقولهم حيث يعرض لهم الوساس الوهمية في وصول الماء اليها .

الحديث الحادي والستون : مجهول .

قوله : فأما اذا اعتقد انهما سنة

فيه شيء ، والمراد واضح .

الحديث الثاني والستون : موثق .

قوله عليه السلام : لم يؤجر على الثنتين

يحتمل وجهين :

سعد بن عبدالله عن محمد بن عيسى عن زياد بن مروان القندي عن عبدالله بن بكير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : من لم يستيقن أن واحدة من الوضوء تجزيه لم يؤجر على الثنتين .

٦٣ -- محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن الحسن بن علي الوشا عن داود بن زربي قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الوضوء فقال لي توضأ ثلاثاً، قال : ثم قال لي أليس تشهد بغداد وعساكرهم؟ قلت : بلى . قال : فكنت يوماً أتوضأ في دار المهدي فرآني بعضهم وأنا لا أعلم به، فقال : كذب من زعم أنك فلاني وانت تتوضأ هذا الوضوء . قال : فقلت لهذا والله أمرني .
قال الشيخ أبده الله تعالى : (وليس في المسح على الرأس والرجلين سنة

أحدهما : أنه لا يؤجر على الثانية، لأنه اعتقد وجوب الثانية فيكون مبدعاً، فيدل على أنه يؤجر على الثانية مع عدم هذا الاعتقاد فيدل على استحبابها .
وثانيهما : أن المعنى لم يؤجر على مجموع الثنتين لا المرة الثانية فقط .
والحاصل عدم الاجر على هذا العمل أصلاً ، فيكون مفهومه الاجر على العمل مع اليقين باجزاء الواحدة ، وهو حاصل : أما باعتباره مجموعاً أيضاً ، بناءً على أنه أحد الفردين الواجبين ، على قول من يجعل في أمثال هذه الصورة الامتثال بالمجموع ، ولا يلزم منه حصول الاجر على المرة الثانية بنفسها .
وعلى الاول فعلى تقدير اعتقاد الوجوب هل يحرم الاعتقاد أو الفعل أيضاً ؟
وعلى تقدير الحرمة هل يبطل الوضوء لكون المسح بالماء الجديد أم لا ؟ فيه كلام ليس هذا موضع ذكره .

أكثر من مرة وهو الفرض) .

قالذي يدل على ذلك قوله تعالى : « وامسحوا برؤوسكم » ومن مسح دفعة واحدة فقد دخل تحت الظاهر وما زاد على المرة الواحدة يحتاج الى دلالة شرعية

ووثق المفيد داود بن زربي في ارشاده ^١ .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : قيل : انه وثقه النجاشي، وكأنه وثقه في غير بابه كما يفعل كثيراً ، غير أنني تصفحته ولم أجده فيه . انتهى .
والقائل هو العلامة في الخلاصة ^٢ وابن داود ^٣ .

ثم اعلم أن الكشي ذكر هذه الرواية في رجاله عن داود الرقي بوجه مبسوط يصلح شرحاً لما أورد هنا ، روى عن حمدويه وابراهيم قالا : حدثنا محمد بن اسماعيل الرازي قال : حدثني أحمد بن سليمان قال : حدثني داود الرقي قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام فقلت [له] : جعلت فداك كم عدة الطهارة ؟ فقال : ما أوجب الله تعالى فواحدة ، فأضاف اليها رسول الله صلى الله عليه وآله [واحدة] لضعف الناس ، ومن توضأ ثلاثاً ثلاثاً فلا صلاة له ، وأنا معه في داره حتى جاء داود بن زربي ، فأخذ زاوية من البيت فسأله عما سألت في عدة الطهارة ؟

فقال له : ثلاثاً ثلاثاً ، من نقص عنه فلا صلاة له . قال : فارتعدت فرائصي وكاد أن يدخلني الشيطان ، فأبصر أبو عبدالله عليه السلام الي وقد تغير لوني ، فقال : أسكن يا داود هذا هو الكفر أوضرب الاعناق .

(١) الارشاد ص ٣٠٤ ، في من روى النص على الرضا عليه السلام .

(٢) رجال العلامة الحلي ص ٦٩ .

(٣) رجال ابن داود ص ١٤٤ .

قال : فخرجنا من عنده وكان ابن زربي الى جواربستان أبي جعفر المنصور ، وكان قد ألقى الى أبي جعفر أمر داود بن زربي وأنه رافضي يختلف الى جعفر ابن محمد عليهما السلام ، فقال أبو جعفر : اني مطلع الى طهارته ، فان هو يتوضأ وضوء جعفر بن محمد ، فاني لاعرف طهارته وحققت عليه القول وقتلته .

فاطلع وداود يتهبأ للصلاة من حيث لا يراه ، فأسبغ داود بن زربي الوضوء ثلاثاً ثلاثاً كما أمره أبو عبد الله عليه السلام ، فأتى وضوءه حتى بعث اليه أبو جعفر فدعاه .

قال : فقال داود : فلما أن دخلت عليه رحب بي وقال : يا داود قيل فيك شيء باطل وما أنت كذلك ، قد اطلعت على طهارتك وليست طهارتك طهارة الرفضة ، فاجعلني في حل وأمر له بمائة ألف درهم .

قال : فقال داود الرقي : ألقيت أنا داود بن زربي عند أبي عبد الله عليه السلام فقال له داود بن زربي : جعلني الله فداك حققت دماءنا في دار الدنيا ، ونرجو أن ندخل بيمينك وبركنك الجنة . فقال أبو عبد الله عليه السلام : فعل الله ذلك بك وباخوانك من جميع المؤمنين .

فقال أبو عبد الله عليه السلام لداود بن زربي : حدث داود الرقي بما مر عليكم حتى تسكن روعته . قال : فحدثه بالامر كله .

قال : فقال أبو عبد الله عليه السلام : لهذا أفنته لانه كان أشرف على القتل من يد هذا العدو . ثم قال : يا داود بن زربي توضأ مشى مشى ولا تزدن عليه ، فانك ان زدت فيه فلا صلاة لك^١ .

(١) اختبار معرفة الرجال المعروف برجال الكشي ٢/٦٠٠ .

وليس هاهنا دلالة شرعية على أن المسح بالرأس أكثر من دفعة واحدة ، وأكثر الاخبار التي تقدم ذكرها في صفة الوضوء يدل على ذلك ايضاً ، لانهم لما فرغوا عليهم السلام من صفة غسل الاعضاء قالوا « ومسح برأسه ورجليه » ولم يقولوا دفعة أو دفعتين ولو كان أكثر من ذلك لبينوا ، ويؤكد ذلك أيضاً :

٦٤ - ما أخبرني به الشيخ ايداه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى رفعه الى أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام في مسح القدمين ومسح الرأس قال : مسح الرأس واحدة من مقدم الرأس ومؤخره ومسح القدمين ظاهرهما وباطنهما .

قوله رحمه الله : وليس هاهنا دلالة على أن المسح

قال الفاضل التستري رحمه الله : ربما يقال : ان الروايات المتقدمة المشتملة على مرتين ومثنى غير مختصة بفعل دون فعل من أفعال الوضوء ، فالدلالة على حكم الغسل والمسح واحد . اللهم الآن يقال : ان الرواية الآتية تدل على ارادة الواحدة ، وفيه شيء . انتهى .

قوله رحمه الله : لانهم لما فرغوا عليهم السلام

قال الشيخ البهائي رحمه الله : ظاهره ان ضمير « فرغوا » عائد على الرواة الذين نقلوا عنهم عليهم السلام أنهم قالوا : ومسح برأسه ورجليه . وانما هذا قول رواة لا غير ، فلفظة « عليهم السلام » بعد لفظة « فرغوا » زيادة .

الحديث الرابع والستون : مرفوع .

قوله: (ومسح القدمين ظاهرهما وباطنهما) يريد مقبلاً ومدبراً من الأصابع إلى الكعبين ومن الكعبين إلى الأصابع حسب ما قدمناه ، ويزيده بياناً :
 ٦٥ -- ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن أحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد عن محمد بن عيسى عن يونس قال : أخبرني من رأى أبا الحسن عليه السلام بمنى يمسح ظهر قدميه من أعلى القدم إلى الكعب ومن الكعب إلى أعلى القدم .

ومحمول على التقية ، لدلالته ظاهراً على شمول المسح لمجموع الرأس والقدمين ، والقائلون بالمسح على الرجلين من العامة قائلون بالاستيعاب ، وكان الشيخ - رحمه الله - حمل مسح الرأس أيضاً على تجويز الاستقبال والاستدبار . ولا يخفى بعد تأويله فيهما .

قوله رحمه الله : يريد مقبلاً ومدبراً

قال الفاضل التستري رحمه الله : فيه بعد ، ولعله كما يحتاج إلى التوجيه في هذا يحتاج إلى التوجيه في المقدم والمؤخر ، والظاهر أن طرحها لجهالة السند أولى من هذا الحمل وأشباهه مما يوجب تجويز هذه المسامحات في كلامهم عليهم السلام ، وهلا حملة على التقية كما يحمل نحوه بعد ورقتين عليها .

الحديث الخامس والستون : مرسل .

وقد تقدم الكلام فيه .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : فيه دلالة على أن الكعب هو المفصل فتأمل .

٦٦ .. وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد عن العباس عن محمد بن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا بأس بمسح القدمين مقبلاً ومدبراً .

قال الشيخ أبيه الله تعالى (والوضوء قربة الى الله فينبغي للعبد أن يخلص النية فيه ويجعله لوجه الله تعالى) .

وقد تكرر ايراد الشيخ طاب ثراه هذا الحديث مرتين^١ وهذه الثالثة .

الحديث السادس الستون : صحيح .

قال الفاضل التستري رحمه الله : قد تقدم ، الا أنه من طريق ابن قولويه عن سعد ، ولم يقيد المسح هناك بالقدمين بل قال : مسح الوضوء^٢ .

قوله رحمه الله : والوضوء قربة الى الله تعالى

كأن المراد أنه من العبادات المقربة الى الله تعالى ، واثبات كون الوضوء عبادة لا يخلو من اشكال . ويمكن أن يستدل عليه بحديث الرضا عليه السلام حيث منع من الاعانة في الوضوء وقال : لأحب أن أشرك في عبادة ربي أحداً^٣ . ويوميء اليه غيره من الاخبار ، وادعوا عليه الاجماع .

والظاهر أنه عبادة ولا بد في العبادة من النية ، لكن لا دليل على اعتبار ما

(١) مر في الحديث التاسع والثاني والثلاثين .

(٢) راجع الحديث العاشر .

(٣) فروع الكافي ٦٩/٣ ، ح ١ .

فالذي يدل على وجوب النية قوله تعالى: « يا أيها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم » الآية، قوله فاغسلوا أي فاغسلوا الصلاة، وانما حذف

سوى توجه القصد الى الفعل المعين بحيث يتميز عن غيره، والاختصاص في النية بحيث لا يكون معه رياء . وأما غير ذلك فدلائلهم مدخولة كما ستعرف بعضها .

قوله رحمه الله : فالذي يدل على وجوب النية

قال الفاضل التنسري رحمه الله : كأن مقصوده الدلالة على وجوب أصل القصد ، لا الدلالة على الخصوصية من كون الفعل لله ، فعلى هذا لاتوافق بين كلامه وبين المدعى . انتهى .

وأقول : لما كان مذهبه في النية مخالفاً لمذهب شيخه من الاكتفاء بالقربية استدلل على مذهبه بما أورده ، لانه يوجب نية الاستباحة . وما ذكره أخيراً يدل على الجزء الذي ذكره المفيد .

واعلم أنهم اختلفوا في اشتراط نية رفع الحدث أو استباحة الصلاة على أقوال :

الاول : اشتراط أحدهما . ذهب اليه الشيخ في المبسوط ^١ ، والعلامة في جملة من كتبه ، والمحقق في المعتبر ^٢ ، وابن ادريس ^٣ مدعياً عليه الاجماع .

والثاني : اشتراط خصوص الاستباحة . نسب الى السيد رحمه الله .

(١) المبسوط ١٩/١ .

(٢) المعتبر ص ٣٦ .

(٣) السرائر ص ١٧ .

ذكر الصلاة اختصاراً، ومذهب العرب في ذلك واضح لانهم اذا قالوا « اذا اردت لقاء الامير فالبس ثيابك واذا اردت اقاء العدو فخذ سلاحك»، فنقدير الكلام فالبس ثيابك للقاء الامير وخذ سلاحك للقاء العدو، واذا أمرنا بالغسل للصلاة فلا بد من النية لان بالنية يتوجه الفعل الى الصلاة دون غيرها، ويدل أيضاً على وجوب النية :

والثالث : اشتراطهما معاً. ذهب اليه أبو الصلاح^١ وابن زهرة وابن البراج وابن حمزة .

الرابع : عدم اشتراط شيء منهما. ذهب اليه الشيخ في النهاية^٢ ، والمحقق في المعتبر^٣ ، والسيد ابن طاوس في بشرى^٤ . وهذا أقوى كما عرفت .

قوله رحمه الله : لانهم قالوا « اذا اردت لقاء الامير »

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان جعل متعلقاً باللبس ، أي : أوجدلبساً مفيداً بكونه للقاءه ، اشكل الاثبات ، وان أراد أن الامر باللبس متعلق به ، بمعنى أنه يعرف من أمره هذا أنه انما أمر بذلك للقاء الامير ، سهل الاثبات .
الا أنه لا يلزم من هذا أن ينوي أن هذا الوضوء للصلاة والدخول فيها، حتى اذا قصد من الاشتغال بالوضوء - ما أمره الله تعالى به عند الصلاة وخطر بباله الصلاة ، ثم لم يخطر بباله أن هذا الوضوء يفعله لاجل الدخول في الصلاة وحليتها ، فلم يكن آتياً بالمأمور به ، ولعل ظاهر كلامه يقتضي ارادة الثاني .

(١) الكافي لابي الصلاح ع ١٣٢ .

(٢) النهاية ص ١٥ .

(٣) المعتبر ص ٣٦ .

(٤) بشرى المحققين مخطوط ، راجع الذريعة ١٢٠/٣ .

٦٧ .. الخبر المروي عن النبي صلى الله عليه وآله : انما الاعمال بالنيات
وانما لامرىء مانوى ، الخبر .

فلما وجدنا الاعمال قد توجد اجناسها من غير نية علمنا ان المراد بالخبر
انها لا تكون قرينة شرعية مجزية الابالنيات، وقوله وانما لامرىء مانوى يدل على
انه ليس له ما لم ينو وهذا حكم لفظه (انما) في مقتضى اللغة. ألا ترى ان القائل
اذا قال انما لك عندي درهم وانما اكلت رغيفاً دل على نفي أكثر من درهم واكل
أكثر من رغيف. ويدل على ان لفظه (انما) موضوعة لما ذكرنا أن ابن عباس
رحمه الله كان يرى جواز بيع الدرهم بالدرهمين نقداً وناظره على ذلك وجوه

قوله رحمه الله : انها لا تكون قرينة شرعية

قال الفاضل التستري رحمه الله : والالزم الكذب، وحاصله : أن قضية ظاهر
اللفظ انتفاء الحقيقة ، ولا يمكن ارادته ضرورة تحقق الحقيقة من دون النية ، فلا بد
من الحمل على عدم كونها قرينة شرعية .

وربما يقال: انه يصحح التقدير بأدنى من هذا ، كما يصح في قوله « لاصلاة
لجبار المسجد الا في المسجد » ونحوها . وأيضاً على التسايم انما يلزم انتفاء
الاعتناء الشرعي بالفعل الذي ليس معها النية والقصد . ولا يلزم منه ايجاب النية
المصطلحة ، اذ يمكن أن يكون المقصود اخراج ما ليس معه القصد ، مثل فعل
الناسي والنائم وأشباههما . افهمه .

وقال أيضاً في قوله « ويدل على أن لفظه « انما » موضوعة لما ذكرناه » :

هذا ممنوع الا أن في ايجابه النية المطلوبة ماذكرناه . انتهى .
 ولا يخفى متانة كلامه في الموضوعين . والحاصل أن عدم امكان ارادة نفي
 الحقيقة لا يعين كون المراد نفي الصحة، بل يمكن أن يكون المراد نفي الكمال،
 كما في « لاصلاة لجار المسجد » ، وهذا استعمال شائع أونفي الثواب .
 ولو سلم أنه أقرب المجازات الى نفي الحقيقة فنقول: ان حملها عليه يستلزم
 التخصيص، لخروج كثير من الاعمال حينئذ من الحكم انفاً ، بخلاف حملها
 على نفي الثواب أو الكمال ، فلا أولوية أيضاً على التقديرين .

وأما قوله « وانما لامرئ ما نوى » فظاهر أن المراد به مانواه بعمله من الاغراض
 الصحيحة والباطلة ، والمثوبات الاخروية والاعراض الدنيوية ، لانية الوجوب
 والاستباحة ورفع الحدث وأمثالها، بقريظة أن هاتين الفقرتين تنتم خبر رواه العامة
 عن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال : من كانت هجرته الى المال فالمال له ،
 ومن كانت هجرته الى زوجته فهي له ، ومن كانت هجرته الى ولده فالولد له ،
 ثم قال : انما الاعمال بالنيات ، وانما لامرئ ما نوى .

كيف ؟ وا و حمل على العموم ، فلوصلى المرء صلاة الظهر في الساعة
 الثانية من الزوال ولم يقصد ذلك، لا يتصف فعله بهذا الوصف . فكذا الوجوب
 صفة واقعية للفعل، فاذا لم يقصد الوجوب لا يحصل لفعله صفة الوجوب ، وكذا
 الاداء والقضاء وغيرها من خصوصيات الفعل .

فظهر أن هاتين الفقرتين لا تدلان الا على اشتراط نية القربة والمثوبات
 الاخروية في ترتب الثواب، وأين هذا عما قصدوا اثباته في هذا المقام؟ والله يعلم.

الصحابة واحتجوا عليه بنهي النبي صلى الله عليه وآله عن بيع الذهب بالذهب والفضة والفضة فعارضهم .

٦٨ - بقوله عليه السلام : انما الربا في النسيئة . فرأى ابن عباس هذا الخبر دليلاً على أنه لا ربا الا في النسيئة، وبدل أيضاً على ان لفظة (انما) تفيد ما ذكرناه أن الصحابة لما تنازعت في التقاء الختانيين واحتج من ام ير ذلك موجباً للغسل .

٦٩ - بقوله عليه السلام : انما الماء من الماء . قال الاخرون من الصحابة هذا الخبر منسوخ فلولا أن الفريقين رأوا هذه اللفظة مانعة من وجوب الغسل من غير انزال لما احتج بالخبر نافوا وجوب الغسل ولا ادعى نسخه الباقيون .

ثم قال الشيخ أيده الله تعالى : (ومن توضأ وفي يده خاتم فليدره أو يحركه عند غسل يده ليصل الماء الى تحته وكذلك المرأة اذا كان عليها سوار) .
الى قوله : (وليس يضر المتوضي ما وقع من الماء) .
بدل على ذلك :

قوله : عن بيع الذهب بالذهب

أي : بالتفاضل .

قوله رحمة الله : اذا كان عليها سوار

أونحوه فينبغي أن تدبره أو تحركه ليدخل الماء تحته، فان كان الخاتم ضيقاً لا يمكن تحريكه فلينزعه عند الوضوء ، وكذلك الحكم في الدمج عند الطهارة المفروضة بالغسل ، والسير يكون في عضد الانسان وأشباهه .

٧٠ - ما أخبرني به الشيخ أبده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن أحمد بن إدريس وأخبرني الشيخ عن أحمد بن جعفر عن أحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن العمركي عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليهما السلام قال : سألته عن الرجل عليه الخاتم الضيق لا يدري هل يجري الماء تحته أم لا كيف يصنع ؟ قال : إن علم أن الماء لا يدخله فليخرجه إذا توضأ .

٧١ - وأخبرني الشيخ أبده الله تعالى قال : أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن العمركي عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر قال : سألته عن المرأة عليها السوار والدملج في بعض ذراعها لا تدري أيجري الماء تحتهما أم لا كيف تصنع إذا توضأت أو اغتسلت ؟ قال قال : تحرکه حتى تدخل الماء تحته أو تنزعه ، وعن الخاتم الضيق لا يدري

الحديث السبعون : صحيح .

قوله عليه السلام : إن علم أن الماء لا يدخله

يدل على أنه مع الشك بل مع ظن عدم وصول الماء لا يجب الإخراج والتحرك ، ولم يقل به ظاهراً أحد ، إلا أن يحمل العلم على الاحتمال ، كما يدل عليه صدر الخبر الآتي .

قال الفاضل التستري رحمه الله : في العمل بمقتضاه شيء ، والظاهر لزوم التحريك إذا لم يعلم وصول الماء من دون التحريك . وبالجمله الشرط للتحريك عدم العلم لا العلم بالعدم .

الحديث الحادي والسبعون : صحيح أيضاً .

هل يجري الماء تحته اذا توضأ أم لا كيف يصنع؟ قال : ان علم ان الماء لا يدخله فليخرجه اذا توضأ .

قال الشيخ أبده الله تعالى : (وليس يضر المتوضي ما وقع من الماء الواقع الى الارض أو غيرها على ثيابه وبدنه بل هو طاهر، وكذلك ما يقع على الارض الطاهرة من الماء الذي يستنجي به ثم يرجع عليه لا يضره ولا ينجس شيئاً من ثيابه وبدنه الا أن يقع على نجاسة ظاهرة فيحملها في رجوعه عليه فيجب عليه حينئذ غسل ما أصابه منه) .

قال الشيخ البهائي رحمه الله : لعل علي بن جعفر أطلق الذراع على مجموع اليد تجوزاً . انتهى .

وفي القاموس : الدمليج المعضد^١ .

قوله رحمه الله : على نجاسة ظاهرة

أي : على وجه الارض، أو معلومة، أو حقيقية لا كالنجاسة الحكمية التي تكون على بدن المحدث بالحدثين . والظاهر أن مراده نجاسة أخرى غير التي على المخرج « فيحملها » أي : عين النجاسة أو أثرها ، وهو التنجس اليه . ويحتمل أن يكون في الكلام استخدام ، ب أن يكون المراد بلفظ النجاسة الشيء النجس وبالضمير المصدر ، أو الحاصل بالمصدر . ويحتمل أن يكون الحمل كناية عن التغير، فلا يحتاج الى التقييد بغير نجاسة المخرج . فتأمل .

ثم اعلم أنه اختلف الاصحاب في غسالة الخبيث، فذهب جماعة الى النجاسة

٧٢ - فأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن ابن اذينة عن الاحول قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : أخرج من الخلاء فأستنجي بالماء فيقع ثوبي في ذلك الماء الذي استنجيت به . فقال : لا بأس به .

٧٣ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسماعيل عن الفضل ابن شاذان عن حماد بن عيسى عن ربعي بن عبدالله عن الفضيل بن يسار عن أبي عبدالله عليه السلام قال : في الرجل الجنب يغتسل فينتضح الماء في انائه فقال : لا بأس به « ما جعل عليكم في الدين من حرج » .

وجماعة من القدماء الى الطهارة ، واستثنى منه غسالة الاستنجاء ، فان المشهور فيه الطهارة ، وقيل : انه نجس لكنه معفو .

واشترط فيه عدم التغير وعدم وقوعه على نجاسة خارجة ، وبعض عدم تميز أجزاء النجاسة في الماء ، وبعض عدم تقدم اليد على الماء في الورد على النجاسة ، وبعضهم عدم زيادة الوزن .

وأما غسالة الوضوء ، فلاخلاف في كونها طاهرة مطهرة . خلافاً لابي حنيفة فانه يقول بنجاستها .

وأما غسالة الغسل ، فلاخلاف بيننا ظاهراً في طهارتها وكونها مزيلة للخبث وانما الخلاف في كونها مزيلة للحدث ثانياً أم لا ، والمشهور الاول وهو أقوى .

الحديث الثاني والسبعون : حسن .

الحديث الثالث والسبعون : مجهول كالصحيح .

٧٤ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن ابن اذينة عن الفضيل قال : سئل أبو عبد الله عليه السلام عن الجنب يغتسل فينتضح من الارض في الاناء . فقال : لا بأس هذا مما قال الله تعالى : « ما جعل عليكم في الدين من حرج » .

٧٥ - وأخبرني الشيخ أيده الله عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد المدائني عن مصدق ابن صدقة عن عمار بن موسى الساباطي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يغتسل من الجنابة وثوبه قريب منه فيصيب الثوب من الماء الذي يغتسل منه . قال : نعم لا بأس به .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : في تصحيح هذا الخبر وما في معناه هنا يحتاج الى نوع عناية ، من حملة على أنه يدل على بعض المدعى من باب الاولى . انتهى .

وغرضه أن ما ذكره المفيد - رحمه الله - إنما هو - وحكم غسالة الوضوء ، والاخبار إنما تدل على حكم غسالة الجنب ، فلا يطابق الدليل المدعى ، لأن يقال : إذا كانت غسالة الحدث الاكبر طاهرة كانت غسالة الحدث الاصغر طاهرة بمفهوم الموافقة .

الحديث الرابع والسبعون : صحيح .

الحديث الخامس والسبعون : موثق .

٧٦ - وأخبرني الشيخ أيداه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن علي بن الحكم عن أبان بن عثمان عن محمد بن النعمان عن أبي عبدالله عليه السلام قال: قلت له: استنجي ثم يقع ثوبي فيه وأنا جنب . فقال: لا بأس به .

٧٧ - وبهذا الإسناد عن الحسين بن سعيد عن علي بن النعمان ومحمد بن سنان عن عبدالله بن مسكان عن ليث المرادي عن عبدالكريم بن عتبة الهاشمي قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يقع ثوبه على الماء الذي استنجى به أينجس ذلك ثوبه؟ فقال: لا .

٧٨ - وبهذا الإسناد عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن الحسين ابن المختار عن يزيد بن معاوية قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام اغتسل من الجنابة فيقع الماء على الصفا فينزو فيقع على الثوب . فقال: لا بأس به .

الحديث السادس والسبعون : موثق كالصحيح .

ولعل فيه إيماء الى طهارة غسالة المنى أيضاً . فتدبر .

الحديث السابع والسبعون : صحيح .

قال بعض المحققين: فيه تصريح بطهارة ماء الاستنجاء ، فلا يقال: انه مغفون نجس ، ونفي البأس عنه في الاخبار السالفة ظاهر فيه وان لم يكن نصاً .

الحديث الثامن والسبعون : موثق .

قال الشيخ أيداه الله تعالى : (ولا يجوز التفريق بين الوضوء) الى قوله : (فان فرق وضوءه لضرورة حتى يجف ما تقدم منه استأنف الوضوء من أوله وان لم يجف وصله من حيث قطعه) .

فالذي يدل عليه قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق وامسحوا برؤسكم وأرجلكم الى الكعبين »

قوله رحمه الله: ولا يجوز التفريق بين الوضوء

لاخلاف بين الاصحاب في وجوب الموالاة، لكن اختلفوا في معناه، فذهب جماعة منهم المصنف والشارح في بعض كتبه وكذا المرتضى الى وجوب المتابعة وفسروا بها الموالاة . والاكثر على أن الموالاة هي رعاية عدم الجفاف .

واختلفوا في الجفاف، فذهب ابن الجنيدي الى أن جفاف بعض من عضو كاف في البطلان ، والاكثر على أن جفاف الجميع مبطل ، وذهب المرتضى وابن ادريس الى أن جفاف العضو السابق على ما هو فيه مبطل .

ثم المشهور بين القائلين بالمتابعة عدم بطلان الوضوء الا بالجفاف ، وانما يظهر الاثر في ترتب الاثم ، والشيخ في المبسوط^١ على البطلان .

والظاهر من الأدلة عدم وجوب الموالاة بمعنى المتابعة ، وانما المعتبر مراعاة الجفاف بمعنى اشتراطها في الوضوء ، لا وجوبها بمعنى الاثم على تركها الا أن يثبت اجماع على الوجوب أو على حرمة ابطال العمل . ولعل مراعاة جميع الاعضاء المتقدمة أقوى كما هو المشهور ، وان كان الاحوط رعاية عدم جفاف شيء من عضو من الاعضاء السابقة .

وقد ثبت عندنا ان الامر يقتضي الفور ولايسوغ فيه التراخي، فاذا ثبت ذلك وكان المأمور بالصلاة مأموراً بالوضوء قبله فيجب عليه فعل الوضوء عقيب توجه الامر اليه، وكذلك جميع الاعضاء الاربعة، لانه اذا غسل وجهه فهو مأمور بعد ذلك بغسل اليدين فلايجوز له تأخيرها ، ومن جهة السنة :

ثم الظاهر من كلام ابني بابويه أنه مع مراعاة الموالاتة بمعنى المتابعة اذا جف الاعضاء ، فلا بأس به مطلقاً . نعم اذا لم يتوال بهذا المعنى سواء كان لضرورة أولا وجف أعضاء الوضوء بطل . والشهيد .. رحمه الله .. في الذكرى^١ والدروس^٢ قال بالابطال مع الجفاف في الصورة الاولى أيضاً لامع الضرورة، مثل افراط الحرو وشبهه ، ومختار ابن بابويه أقوى .

قوله رحمه الله : فاذا ثبت ذلك وكان المأمور

أقول : استدل بالاية بوجهين :

أحدهما : أن الامر للفور ، لقوله تعالى « سارعوا الى مغفرة من ربكم »^٣
« فاستبقوا الخيرات »^٤ .

وثانيهما : أنه أوجب غسل الوجه واليدين والمسح عقيب ارادة القيام الى الصلاة بلافصل للفاء، وفعل الجميع دفعة متعذرفيحمل على الممكن وهو المتابعة. والجواب عنه ، أما عن الوجه الاول فبمنع أن الامر للفور ، وموضع بحثه

(١) الذكرى ص ٩٣ .

(٢) الدروس ص ٤ .

(٣) سورة آل عمران : ١٣٣ .

(٤) سورة المائدة : ٤٨ .

٧٩ -- ما أخبرني به الشيخ أيدته الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن أحمد بن إدريس عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن أيوب عن الحسين بن عثمان عن سماعة عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إذا توضأت بعض وضوئك فعرضت لك حاجة حتى يبس وضوئك فأعد وضوئك فإن الوضوء لا يبعض .

في الاصول ، ولوسلم فليس هذا الامر للفور اجماعاً ، والا ازم أن يكون تأخير الوضوء عن أول الوقت ممن يربد القيام الى الصلاة عصياناً ، ولم يقل به أحد . وأما عن الثاني فيمنع أن هذه الفاء للتعقيب بلا فصل ، لان الفاء الموضوعة له انما هي الفاء العاطفة لا الداخلة على الجزاء ، وأيضاً لو كان كذلك ازم ما ذكرنا آنفاً .

الحديث التاسع والسبعون : موثق .

قوله عليه السلام : حتى يبس وضوئك

الوضوء بفتح الواو، أي : ماء الوضوء . وجفاف الجميع بناء على كون الجنس المضاف مفيداً للعموم ، لكن التعليل يدل على الاكتفاء بالبعض ، الا أن يقال : المراد بالتبعض أن يجف جميع الاعضاء السابقة فلا يبقى فيه أثر ، فغسل العضو اللاحق حينئذ استيناف لفعل الوضوء في البعض فيكون تبعضاً . وقد يستدل به على وجوب المتابعة بحمل التبعض على التفريق . ولا يخفى بعده ، مع أنه يدل حينئذ على البطلان مع عدم الجفاف أيضاً ولم يقولوا به .

٨٠ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن معاوية بن عمار قال : قلت
لابي عبدالله عليه السلام : ربما توضأت فنغد الماء فدعوت الجارية فأبطأت علي
فيجف وضوئي . قال : اعد .

٨١ - فأما مرواه محمد بن احمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن أبيه عن
عبدالله بن المغيرة عن حريز في الوضوء يجف قال قلت : فان جف الاول قبل
أن أغسل الذي يليه؟ قال : جف أولم يجف اغسل ما بقي . قلت : وكذلك غسل
الجنابة؟ قال : هو بتلك المنزلة وابدأ بالرأس ثم افض على سائر جسدك ، قلت
وان كان بعض يوم؟ قال : نعم .

الحديث الثمانون : صحيح .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : رواية الحسين بن سعيد عن الصادق عليه
السلام بواسطة واحدة قليلة نادرة ، سيما بتوسط معاوية بن عمار . فتدبر .
وقال الفاضل التستري رحمه الله : لاتدل هذه الأخبار على البطلان لمطلق
الجفاف ولو كان مشتغلا بالوضوء ، فتبقى رواية حريز سالمة عن المعارض .

الحديث الحادي والثمانون : موقوف كالصحيح .

وظاهره عدم وجوب الموالاة في الوضوء بشيء من المعنيين ، ولعله محمول
على التقية . وعلى تأويل الشيخ لعله يحمل قوله « قلت وان كان » على أنه متعلق
بالغسل فقط .

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعل فيه دلالة على عدم المتابعة في الوضوء
أيضاً قضية للمشابهة ، وفيه شيء .

فالوجه في هذا الخبر هو أنه إذا لم يقطع المتوضي وضوءه وإنما يجففه
الريح الشديد أو الحر العظيم فعند ذلك لا يجب عليه اعادته، ومتى قطع الوضوء
ثم جف ما كان وضأه وجب عليه الاعادة على ما بيناه .
قال الشيخ أيدالله تعالى : (وكذلك ان نسي مسح رأسه ثم ذكر وفي يده بلل
من الوضوء فليمسح بذلك عليه وعلى رجليه، وان نسي مسح رجليه فليمسحهما
إذا ذكر بلل وضوئه من يده فان لم يكن في يده بلل وكان في لحيته أو في حاجبه
أخذ منه ما تددت به اطراف اصابع يده ومسح بها رأسه وظاهر قدميه وان كان
قليلاً، فان ذكر مانسيه وقد جف وضوؤه وام يبق من نداوته شيء فليستأنف الوضوء
من أوله) .

فيدل على ذلك :

٨٢ -- ما أخبرني به الشيخ أيد الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن
الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن منصور قال:
سألت أبا عبد الله عليه السلام عن نسي أن يمسح رأسه حتى قام في الصلاة، قال:
ينصرف ويمسح رأسه ورجليه .

٨٣ -- وبهذا الاسناد عن صفوان عن ابن مسكان عن أبي بصير عن أبي عبد الله
عليه السلام قال : سألته عن رجل توضأ ونسي أن يمسح رأسه حتى قام في صلاته
قال : ينصرف ويمسح رأسه ثم يعيد .

الحديث الثاني والثمانون : صحيح .

الحديث الثالث والثمانون : صحيح أيضاً .

٨٤ -- وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن عروة عن ابن بكير عن زرارة عن أبي عبدالله عليه السلام في الرجل ينسى مسح رأسه حتى يدخل في الصلاة. قال : ان كان في لحيته بلل بقدر ما يمسح رأسه ورجليه فليفعل ذلك وليصل ، قال : وان نسي شيئاً من الوضوء المفروض فعليه أن يبدأ بما نسي ويعيد ما بقي لتمام الوضوء .

٨٥ -- محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن أحمد بن عمر قال سألت أبا الحسن عليه السلام عن رجل توضأ ونسي ان يمسح رأسه حتى قام في الصلاة. قال : من نسي مسح رأسه أو شيئاً من الوضوء الذي ذكره الله تعالى في القرآن اعاد الصلاة .

قال الشيخ أبده الله تعالى : (ويجزي الانسان في مسح رأسه أن يمسح من مقدمه مقدار اصبع يضعها عليه عرضاً مع الشعر الى قصاصه وان مسح منه مقدار

الحديث الرابع والثمانون : مجهول .

الحديث الخامس والثمانون : صحيح .

قوله عليه السلام : أعاد الصلاة

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن المراد « من فرغ من صلاته » على ما يرشد اليه الاعادة ، ولا يبعد الحمل على من يذكر بعد الجفاف بالكلية .

قوله رحمه الله : عرضاً مع الشعر

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعلمه متعلق بالمقدار ، وانما أخره عن

« يضعها » حذراً عن الفاصلة بين الصفة وموصوفها بالاجنبي ، وكان مراده من وصف الاصبع بالوضع الاشعار بأنه لا بد من أن يكون المسح بالاصبع ، لأنه يكتفى بمسح مقدار الاصبع ، وان كانت الالة غير الاصبع كبعض الكف والذراع ولعل حينئذ يسهل الاشكال الوارد على ظاهر قول الشيخ .

لكن السنة منعت منه ، اذ حينئذ يصير المدعى مركباً من وجوب مسح مقدار الاصبع ومن وجوب كون ذلك بالاصبع ، فيمكن تنزيل كلام الشيخ على ارادة الدلالة على اشتراط الاصبع الواحدة وفحوى على اشتراط مسح مقدار الاصبع وفي السنة ما يشهد للاصبع كما يأتي عن قريب . ولعل الى فهم هذه المعاني من أمثال هذه الالفاظ يشير ما ذكره في الذكرى^١ في المسألة الثالثة من مسائل مسح الرأس . انتهى .

أقول : يحتمل أن يكون قوله « عرضاً » تمييزاً لنسبة المقدار الى الاصبع ، أي : مقدار عرض أصبع لا طوله .

ويحتمل أن يكون عرضاً ظرفاً متعلقاً بقواسمه « بمسح » ، أي : يكون ذلك المسح في عرض الرأس بهذا المقدار لافي طوله ، وعلى الثاني يمكن جعله حالاً عن المقدار .

وكذا قوله « بالعرض » يحتمل المعنيين ، بأن يكون المراد عرض ثلاث أصابع ، أو يكون ثلاث أصابع في عرض الرأس لافي طوله .

وقوله « مع الشعر » متعلق بالمسح اما بأن يكون ذكراً للفرد الخفي ، أي : لا ينافي ستر الشعر بشرة الرأس المسح ، أو بأن يكون تحديداً لما يمسخ عليه من مقدم الرأس ، أي كلما يكون مع الشعر الى القصاص .

ثلاث اصابع مضمومة بالعرض كان قد اسبغ وفعل الافضل، وكذلك يجزيه في مسح رجليه أن يمسح كل واحدة منهما برأس مسبحة من اصابعهما الى الكفين فاذا مسحهما بكفيه كان افضل)

يدل على ذلك قوله تعالى : « وامسحوا برؤوسكم وارجلكم الى الكعبين » ومن مسح رأسه ورجليه باصبع واحدة فقد دخل تحت الاسم ويسمى ماسحاً ، ولا يلزم على ذلك مادون الاصبع لانا لوخيلنا والظاهر لقلنا بجواز ذلك لكن السنة منعت منه ، ويدل على جواز ذلك أيضاً :

وعلى التقادير لا تخلو العبارة من تشويش واضطراب .

قوله رحمه الله : ولا يلزم على ذلك مادون الاصبع

قال الفاضل التستري رحمه الله : كنعف الاصبع ، أو يكون المراد ماعدا الاصبع حتى يحصل التطابق لظاهر قوله باصبع .

قوله رحمه الله : لكن السنة منعت منه

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان أراد أن السنة منعت من غير الاصبع أمكن القبول ، وان أراد أن السنة منعت من الاكتفاء بأقل من مقدار الاصبع ، ففيه ماترى ، للرواية المتقدمة الدالة على التبعض للاتيان بلفظ الباء وللرواية الآتية بلافاصلة . انتهى .

واعلم أن المشهور بين الاصحاب الاكتفاء بالمسمى في مسح الرأس ، وظاهر الشيخين وجوب قدر الاصبع عرضاً ، ونسب في الذكرى القول به

٨٦ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله قال : أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد وأبيه محمد بن عيسى عن محمد بن أبي عمير عن عمر بن اذينة عن زرارة وبكير ابني أعين عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال : في المسح تمسح على النعلين ولا تدخل يدك تحت الشراك، وإذا مسحت بشيء من رأسك أو بشيء من قدميك ما بين كعبيك إلى أطراف الأصابع فقد اجزأك ، ويدل عليه أيضاً :

إلى الراوندي في أحكام القرآن^١، ويظهر من المختلف أيضاً حيث قال: المشهور فيما بين علمائنا الاكتفاء في مسح الرأس والرجلين باصبع واحدة^٢. إكن الظاهر من كلام الأكثر عدم التحديد بهذا الحد أيضاً، بل يكفي ما يسمى مسحاً، وهو أظهر. ويظهر من الصدوق في الفقيه^٣ والشيخ في النهاية^٤ وجوب المسح بمقدار ثلاث أصابع مضمومة من مقدم الرأس، وفي النهاية^٥ فإن خاف البرد من كشف الرأس أجزاء مقدار اصبع واحدة، ونسب إلى المرتضى أيضاً القول بذلك. وأول في المختلف كلام الفقيه والنهاية بالحمل على الفضيلة.

الحديث السادس والثمانون : صحيح .

ويدل أول الخبر على عدم وجوب الاستيعاب العرضي ، ولا ينافي الطولي ان حملنا النعل على العربي كما هو الظاهر ، والكعب على المشهور . وان قلنا

(١) فقه القرآن ١/١٧ .

(٢) المختلف ص ٢٣ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ١/٢٨ .

(٤ - ٥) النهاية ص ١٤ .

٨٧.. ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن العباس بن معروف عن علي بن مهزيار عن حماد بن عيسى عن بعض اصحابه عن أحدهما عليهما السلام في الرجل يتوضأ وعليه العمامة . قال : يرفع العمامة بقدر ما يدخل اصبعه فيمسح على مقدم رأسه .

٨٨ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن شاذان بن الخليل

في الكعب بالمفصل ، فيدل على عدم وجوب الاستيعاب الطولي أيضاً . وآخر الخبر صريح في عدم استيعاب الرأس والاكتفاء بالمسمى ، بل الرجلين أيضاً ، وعدم وجوب العرضي والطولي أيضاً ، اذ قوله عليه السلام « ما بين كعبك » بيان للمحل الذي يقع عليه المسمى لوجوب الاستيعاب كما لا يخفى .

الحديث السابع والثمانون : مرسل كالصحيح ، لانه مرسل حماد .

قوله عليه السلام : يرفع العمامة

قال شيخنا البهائي رحمه الله : المراد برفع العمامة تنحيتهما عن محل المسح الى قدام ، لارفعها عنه الى فوق بقريئة قوله عليه السلام « بقدر ما يدخل اصبعه » ويجوز قراءته بكسر الخاء ونصب الاصبغ بالمفعولية وبضمها ورفعها بالفاعلية . انتهى .
أقول : ولعل فيه اشعاراً بالمنع عن المسح منكوساً . فتدبر .

الحديث الثامن والثمانون : مجهول .

النيسابوري عن يونس عن حماد عن الحسين قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : رجل توضع وهو معتم وثقل عليه نزع العمامة لمكان البرد . فقال : ليدخل اصبعه . وهذا الخبر يدل على أن الاقتصار على الاصبع الواحدة في حال الضرورة من البرد أو غيره مجزئ ، وقد مضى أن المسح بثلاث اصابع أفضل فلا وجه لاعادته .

٨٩- وأما ما رواه سعد عن أحمد بن محمد عن محمد بن اسماعيل بن بزيع عن ظريف بن ناصح عن ثعلبة بن ميمون عن عبدالله بن يحيى عن الحسين بن عبدالله قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يمسح رأسه من خلفه وعليه عمامة باصبعه أيجزئ ذلك ؟ فقال : نعم .

فلا ينافي ما قدمناه من أنه ينبغي أن يكون المسح بمقدم الرأس لأنه ليس يمتنع أن يدخل الانسان اصبعه من خلفه ومع ذلك فيمسح بها مقدم رأسه ، ويحتمل أن يكون الخبر خرج مخرج التقية لان ذلك مذهب بعض العامة ، والذي يؤكد ما ذكرناه :

قوله رحمه الله : وهذا الخبر يدل على ان الاقتصار

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن فيه أنه يرى عدم الاجتزاء بالاصبع لو لم يكن ضرورة ، ولا دلالة في الرواية عليه . افهمه .
أقول : لعل مراده الضرورة لدفع الكراهة لا الحرمة ، كما يدل عليه قوله « أفضل » .

الحديث التاسع والثمانون : مجهول .

وحمل على التقية .

٩٠ - مرواه أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن أبي أيوب عن محمد بن مسلم قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : مسح الرأس على مقدمه .
 ٩١ - عنه عن علي بن الحكم عن الحسين بن أبي العلاء قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن المسح على الرأس . فقال : كأنني انظر الى عكنة في قفا أبي يمر عليها يده ، وسألته عن الوضوء يمسح الرأس مقدمه ومؤخره . قال : كأنني انظر الى عكنة في رقبة أبي يمسح عليها .
 قال محمد بن الحسن : الوجه في هذا الخبر مثل ما ذكرناه في الخبر الاول سواء .

٩٢ - وأما الخبر الذي رواه محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد عن أحمد بن محمد بن أبي نصر عن أبي الحسن الرضا عليه

الحديث التسعون : صحيح .

« امسح » ظاهره الامر ، ويحتمل فعل المتكلم ، وعلى الاول لا دلالة فيه على الوجوب . ولولا الاجماع المنقول وموافقة الاخبار المعارضة للعامة لكان حمل تلك الاخبار على الاستحباب وجه جمع حسن .

الحديث الحادي والتسعون : حسن .

وقد مر الكلام على مثله .

الحديث الثاني والتسعون : صحيح .

السلام قال : سألته عن المسح على القدمين كيف هو ؟ فوضع كفه على الأصابع فمسحها الى الكعبين الى ظاهر القدم ، فقلت : جعلت فداك لو أن رجلا قال باصبعين من أصابعه . فقال : لا الا بكفه .
فمعناه لا يكون مستكملا لخصال الفضل .

٩٣ - كما قال النبي عليه السلام : لا صلاة لجار المسجد الا في مسجده .
وانما أراد لا صلاة فاضلة كثيرة الثواب ، دون أن يكون أراد نفي الاجزاء على كل وجه .

قال الفاضل التستري رحمه الله : احتج في المختلف بهذه الرواية للقائلين بمسح الرأس بثلاث أصابع ، ولم يجب عنه لعدم الدلالة ، وكأنه نظر الى هذا الكلام من الشيخ ، وفيه ما ترى .

قوله : الى ظاهر القدم

اما بدل أو عطف بيان لقوله « الى الكعبين » لبيان أن الكعب في ظهر القدم .
ويحتمل أن يكون لبيان أن المسح من الاصابع الى الكعبين ، كان من جهة ظاهر القدم لامن جهة باطنها ، أي : متوجهاً الى جانب ظهر القدم ، والله يعلم .

قوله عليه السلام : لا الا بكفه

قال الفاضل التستري رحمه الله : لو قال ان النهي محمول على الكراهة كان أحسن ، اذ لم ينف الحقيقة حتى يكون مثل الممثل .

٩٤ - وأما ما رواه أحمد بن محمد بن عيسى عن بكر بن صالح عن الحسن ابن محمد بن عمران عن زرعة عن سماعة بن مهران عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إذا توضأت فامسح قدميك ظاهرهما وباطنهما ، ثم قال هكذا فوضع يده على الكعب وضرب الأخرى على باطن قدمه ثم مسحهما إلى الأصابع .
فهذا الخبر محمول على التقية لأنه موافق لمذهب بعض العامة ممن يرى المسح ويقول باستيعاب الرجل وهو خلاف الحق على ما بيناه .

قال الشيخ أيده تعالى الله : (ولا يجوز لأحد أن يجعل موضع المسح من رجليه غسلًا ولا يبدل مسح رأسه بغسله كما لا يجوز أن يجعل موضع غسل وجهه ويديه مسحاً بل يضع الوضوء مواضعه) .

فالذي يدل عليه الآية وهو قوله تعالى : « إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين » فأوجب الغسل بظاهر الأمر في الوجه واليدين وفرض المسح في الرأس والرجلين ومن مسح ما أمره الله بالغسل أو غسل ما أمره الله بالمسح لم يكن ممثلاً للأمر ومخالفة الأمر لا تجزى ، ويدل على ذلك أيضاً :

الحديث الرابع والتسعون : ضعيف .

قوله رحمه الله : ومخالفة الأمر لا تجزى

قال الفاضل التستري رحمه الله: المدعى عدم الجواز لعدم الأجزاء. ويمكن الاستدلال بأن الغسل عوض المسح بدعة ، وقد يعلم ما في البدعة . وإن أريد المنع في الوضوء الذي يوقع الغسل فيه موضع المسح ويكتفى به في الدخول

٩٥ ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن الحكم بن مسكين عن محمد بن مروان قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : انه يأتي على الرجل ستون وسبعون سنة ما قبل الله منه صلاة ، قلت : وكيف ذلك ؟ قال : لانه يغسل ما أمر الله بمسحه .

٩٦ -- وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين ابن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال لي أبي : لو انك توضأت فجعلت مسح الرجلين غسلا ثم اضمرت أن ذلك من المفروض لم يكن ذلك بوضوء . ثم قال : ابدء بالمسح

في الواجب واثبات حرمة ، أمكن الاثبات بالاية الدالة على أن الدخول في الصلاة متوقف على الوضوء المأمور به .

الحديث الخامس والتسعون : مجهول .

الحديث السادس والتسعون : صحيح .

وقد مر هذا الخبر وتكلمنا عليه .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : لا يخفى ما فيه من الدلالة : اما على جواز تشية المسح ولاقائل به هنا ، أو على جواز الاخلال بالموالاة بمعنى المتابعة . فتأمل .

قوله عليه السلام : ثم اضمرت

لعمل المراد الاضمار مع الاكتفاء ، والافلو أضمر ثم رجع قبل الجفاف

على الرجلين فان بدا لك غسل فغسلته فامسح بعده ليكون آخر ذلك المفروض .
 وما ذكره بعد ذلك من قوله : (فان احب الانسان أن يغسل رجله لازالة
 اذى عنهما وتنظيفهما أو تبريدهما فليقدم ذلك قبل الوضوء ثم ليتوضأ بعده ويختم
 وضوءه بمسح رجله حتى يكون ممثلاً لامر الله تعالى في ترتيب الوضوء) .
 فالخبر المتقدم يدل عليه لانه قال ابدأ بالمسح على الرجلين فان بدالك غسل
 فغسلته يعني اذا اردت ان تنظفهما فامسح بعده ليكون آخر ذلك المفروض .
 ٩٧ .. فأما مارواه محمد بن الحسن الصفار عن عبدالله بن المنبه عن الحسين
 ابن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد بن علي عن آباءه عن علي عليهم السلام
 قال : جلست اتوضأ واقبل رسول الله صلى الله عليه وآله حين ابتدأت في الوضوء

أشكل الحكم بالبطلان .

قوله رحمه الله : فالخبر المتقدم يدل عليه

في دلالة على مدعى المفيد - رحمه الله - شيء ، لان الظاهر من الرواية
 أن يتخلل الغسل بين الوضوء ، لا أن يتقدم على الوضوء ، لكن قد عرفت سابقاً
 أن هذا أحد وجوه تأويل الخبر ، والمفيد - رحمه الله - حمله عليه اثلاً ينافي
 ما هو المقرر عنده من وجوب الموالاة والمنع عن تكرار المسح . فتفطن .

الحديث السابع والتسعون : موثق .

وقد يعد ضعيفاً ، وأخبار الزيدية أكثرها موافقة للعامة ، وهم من رجالهم ،
 وينقلها الشيخ في المواضع وبأولها ، وكان الاحسن تركها بالكلية .

فقال لي : تمضمض واستنشق واستن . ثم غسلت وجهي ثلاثاً فقال : قد يجزئك من ذلك المراتن . قال : فغسلت ذراعي ومسحت برأسي مرتين فقال : قد يجزئك من ذلك المرة . وغسلت قدمي فقال لي : يا علي خلل ما بين الاصابع لا تخلل بالنار .

فهذا الخبر موافق للعامة قد ورد مورد التقية لان المعلوم من مذهب الاثمة عليهم السلام مسح الرجلين في الوضوء دون غسلهما وذلك اشهر من أن يحتاج أحداً فيه الريب واذا كان الامر على ما قلناه لم يجز أن تعارض به الاخبار التي قدمناها ولا ظاهر القرآن .

ثم قال أيده الله تعالى : (فان نسي تنظيف رجله بالغسل قبل الوضوء أو أخره لسبب من الاسباب فليجعل بينه وبين وضوئه مهلة ويفرق بينهما بزمان قل أو أكثر ولا يتابع بينه ليفصل الوضوء المأمور به من غيره) .

قوله صلى الله عليه وآله : واستن

أي : استك ، وفي النهاية : في حديث السواك « انه كان يستن بعود من الاراك » الاستنان استعمال السواك ، وهو افتعال من الاسنان ، أي : يمره عليها .
وفي الصحاح : استن الرجل بمعنى استاك^٢ .

قوله رحمه الله : قد ورد مورد التقية

قال والد شيخنا البهائي رحمة الله عليهما : في جملة على التقية نظر ، والاولى

(١) نهاية ابن الاثير ٤١١/٢ .

(٢) صحاح اللغة ٥/٢١٤٠ .

فقد مضى شرحه وما في معناه .

ثم قال أبده الله تعالى : (وليس في مسح الاذنين سنة ولافضيلة ومن مسح

حمله على أن ذلك قبل نزول آية المسح ، كما حكاه بعض أهل التفسير . انتهى .
وأقول: لعل غرض الشيخ أن نقل زيد أو آبائه عليهم السلام كان على وجه
التقية ، لاشتهار ذلك بين العامة، لا أن النبي صلى الله عليه وآله اتقى في ذلك .

قوله رحمه الله : فقد مضى شرحه

أقول : لم يتقدم منه شرح ذلك ، وما ذكره سابقاً لا يدل عليه ، بل ظاهر
الخبر يدل على خلافه ، ولعل غرضه - رحمه الله - أنه ليس على ذلك نص ،
والذي ورد في ذلك ما قدمناه ، وهو لا يدل عليه .

وأما الدليل الذي أوما إليه المفيد رحمه الله، فهو مدخول، اذ يكفي للفصل
بين المأمور به وغيره النية وأما الفصل بحسب الزمان فهو أول الكلام، والافكل
فعل يفعله بعد الوضوء فهو مما يمكن أن يتوهم أنه جزء الوضوء ، الا أن يقال :
ان هذا الفعل في هذا الموضع لما كان شبيهاً بفعل المخالفين لاسيما القائلين بالجمع ،
فلا بد من تركه لئلا يشبههم أو لئلا يظن أحد به أنه منهم . ولو حمل كلامه على
الاستحباب أو الكراهة لعله يكفي لاثباتهما مثل ذلك .

ويمكن أن يقال : انه لما فهم من الخبر مرجوحية فعله في هذا الموضع
على ما فهمه الشيخ من الخبر ، والتقديم انما هو مع الذكر ، ومع عدمه فلا بد
من التأخير زماناً تفصيلاً عن ذلك . وفيه أيضاً كلام لا يخفى على المتأمل ، والله
يعلم .

ظاهر اذنيه وباطنهما فقد ابدع) .

فالذي يدل عليه أن غسل الاعضاء في الطهارة ومسحها حكم شرعي فينبغي أن يتبع في ذلك دليلاً شرعياً وليس في الشرع ما يدل على وجوب مسح الاذنين في الوضوء ومن اثبت في الشريعة حكماً من غير دليل شرعي فهو مبدع بالخلاف بين المسلمين ، ويدل على ذلك ايضاً :

٩٨ .. ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن بكير عن زرارة قال : سألت أبا جعفر عليه السلام ان اناساً يقولون ان بطن الاذنين من الوجه وظهرهما من الرأس . فقال : ليس عليهما غسل ولا مسح .

قوله رحمه الله : فقد ابدع

أقول : وبعد ذلك في المقنعة : وكان مأزوراً^١ .

الحديث الثامن والتسعون : موثق كالصحيح .

قوله : من الوجه

أي : يجب غسلهما ، «من الرأس» أي : يجب مسحهما ، لزعمهم وجوب الاستيعاب في المسح ، فلذا أجاب عليه السلام بنفي الغسل والمسح .

قال الشيخ أيده الله تعالى : (وغسل الوجه والذراعين في الوضوء مرة)
الى قوله : (ولا يستأنف ماءً للمسح جديداً بل يستعمل فيه نداوة الوضوء) .
فقد بينا ما في ذلك .

ثم قال : (ومن أخطأ في الوضوء فقدم غسل يديه على غسل وجهه
رجع فغسل وجهه ثم اعاد غسل يديه ، وكذلك ان قدم غسل يده اليسرى على
يده اليمنى وجب عليه الرجوع الى غسل يده اليمنى واعاد غسل يده اليسرى ،
وكذلك ان قدم مسح رجليه على مسح رأسه رجح فمسح رأسه ثم اعاد مسح رجليه) .
والذي يدل على ذلك الآية وهي قوله تعالى : « واذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا
وجوهكم وأيديكم الى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم الى الكعبين »
وقد قال جماعة من النحويين ان الواو يوجب الترتيب منهم الفراء وأبو عبيد القاسم
ابن سلام وغيرهما ، واذا كانت موجبة للترتيب فلا يجوز تقديم بعض الاعضاء على
بعض ، وتدل الآية من وجه آخر وهو أنه قال : « اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا
وجوهكم وأيديكم الى المرافق » فأوجب غسل الوجه عقب القيام الى الصلاة

قوله رحمه الله : في الوضوء مرة

وبعد ذلك : ولا يجوز المسح بالرأس في الوضوء أكثر من مرة واحدة ،
وكذلك مسح الرجلين ، لانه موضوع على التخفيف ، ولا يستأنف - الى قوله -
نداوة الوضوء بالغسل ، على ما قدمناه .

قوله رحمه الله : وقد قال جماعة من النحويين

أقول : هذا خلاف مشهور بين الاصوليين والنحاة ، فالاستدلال به مشكل .

بدلالة الفاء في قوله «فاغسلوا»، ولا خلاف ان الفاء توجب التعقيب، واذا ثبت ان البداية في الوضوء بالوجه وهو الواجب ثبت في باقي الاعضاء لان الامة بين قائلين قائل يقول : بعدم الترتيب وبجوز أن يبدأ بالرجلين اولا ويختم بالوجه ، وقائل يقول : ان البداية في الوضوء بالوجه وهو الواجب ويوجب في باقي الاعضاء كذلك .

فان قال قائل على هذه الطريقة : ان الفاء في الآية في هذا الموضع ليست للتعقيب بل هي للجزاء، والفاء التي توجب التعقيب مثل قول القائل اضرب زيداً فعمراً والفاء في الآية تجري في الجزاء مجرى قول القائل اذا جاء زيد فأكرمه ، والفرق بين الفأين ان الفاء اذا دخلت في الجزاء لا يصح قطع الكلام عنها واذا كانت للتعقيب يصح قطع الكلام . ألا ترى انه يصح في قولك اضرب زيداً فعمراً

قوله رحمه الله : ولا خلاف ان الفاء توجب التعقيب

قال الفاضل التستري رحمه الله : اذا سلمنا أن الفاء هنا للتعقيب ، فانما يدل على تعقيب مدخوله عما قبله، ومدخولها هنا المجموع من حيث هو مجموع، لانه الجزاء حقيقة، ولا يلزم من تعقيب المجموع وجوب تقديم جزء على جزء، كما اذا قلنا : اذا جاء زيد فأعطه درهماً وأكرمه وقل له كذا وكذا ، فان الظاهر لا يلزمه غير الاشتغال بالجزاء عقيب تحقق الشرط لاتقديم الاعطاء على الباقي ، وفي بطلان خرق مثل هذا الاجماع المركب تأمل .

قوله رحمه الله : ثبت في باقي الاعضاء

لا يخفى ما فيه ، فان أبا حنيفة ومالكاً لا يوجبان الترتيب أصلاً ، فيحصل

أن تقتصر على قولك اضرب زيدا ولا يصح في قولك اذا جاء زيد فأكرمه الاقتصار على الشرط فقط .

قلنا : لافرق بين الفائين في اللغة لانه لا اشكال في أن الفاء في اللغة تقتضي التعقيب بعد أن لا يكون من نفس الكلمة ولا فرق في اقتضاها ما ذكرناه بين أن يكون جزاء أو عطفاً ، لان قول القائل اذا دخل زيد فأعطه درهماً الفاء فيه موجبة للتعقيب وان كان جزاء لانه حين وقع منه الدخول استحق الاعطاء ، كما انه في قول القائل

على مذهبهما سبعمائة وعشرون صورة غير صور الجمع بين الفعلين . والشافعي وأحمد لا يقولان بالترتيب ، الا بين الوجه ومجموع اليدين والرأس ومجموع الرجلين ، فلا ينفي هذا مذهب الاخيرين ، الا أن يكون غرضه من الاستدلال بالاية اثبات هذا القدر من الترتيب رداً على من ينفيه ، وتام الترتيب يثبت من الاخبار ، ويؤيده أنه لم يدل سائر الدلائل الا على ذلك .

قوله رحمه الله : لانه لا اشكال في أن الفاء في اللغة

هذا في محل المنع ، اذ المشهور بين النحاة أن الفاء العاطفة للتعقيب لا الجزائية فتدبر ، كذا ذكره شيخنا البهائي والشهيد الثاني رحمهما الله .

قوله رحمه الله : بعد أن لا يكون من نفس الكلمة

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن المستتر راجع الى الفاء ، بمعنى أن الفاء الداخلة على الكلمة محكوم عليها بهذا لاما يكون جزء الكلمة .

قوله رحمه الله : استحق الاعطاء

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعل استفادة هذا من التعليق بالشرط ، ألا

اضرب زيدا فعمراً اذا وقع الضرب بزید يجب أن يوقعه بعمره فكيف يظن الفرق بين الفائين ، ويدل على وجوب الترتيب من جهة السنة :

٩٩ - ماروي عن النبي صلى الله عليه وآله انه طاف وخرج من المسجد فبدأ بالصفاء وقال : ابدؤا بما بدء الله به .

وقوله على لفظه أمر وهو يقتضي الوجوب بأن يبدأ فعلاً بما بدء الله تعالى .
فان قيل : قوله « ابدؤا بما بدء الله به » يقتضي أن يبدأ قولاً بما بدء الله به قولاً ، والخلاف انما وقع في البداية بالفعل .

قلنا : لا يجوز حمل ذلك على القول من وجهين ، احدهما : انه اذا قال ابدؤا بما بدء الله به وكان ذلك لفظ عموم يدخل تحته القول والفعل فليس لنا ان نخصص الا بدليل ، والثاني : انه عليه السلام بدء فعلاً بالصفاء وقال : ابدؤا بما بدء الله به فاقضى ذلك ابدؤا فعلاً بما بدء الله به قولاً .

فان قيل : على الوجه الاول ان قوله عليه السلام ابدؤا بما بدء الله به يمنع من حمل قوله ابدؤا على العموم ، ألا ترى ان القائل اذا قال : اضرب زيدا بما

ترى أنك لو حذف الفاء وقلت « اذا جاء أكرمه » فهم منه عرفاً أن الاكرام المأمور به انما هو حين يتحقق المجيء . انتهى .
وأقول : لا يخفى أن استحقاق الاعطاء لا يستلزم الفورية ، كما أنه اذا أمر بالاعطاء من دون تعليق بشرط فانه يستحق الاعطاء ، لكن الفورية أمر آخر اختلفوا في اقتضاء الامر ذلك . فتدبر .

قوله صلى الله عليه وآله : ابدؤا بما بدأ الله به

قال الفاضل التستري رحمه الله : الظاهر أن هذا التركيب لا يقتضي غير أن

ضربه به عمرو، وكان عمرو انما ضربه بعضا لم يجز أن يحمل قوله اضرب زيدا على العموم في كل ما يضرب به بل يجب قصره على ما ضرب .

قلنا : بين الامرين فرق لانه لا يمكن أن يضربه على وجوه مختلفة بغير العصار ويكون ضاربا بما ضرب به عمر و لهذا اختص الكلام بما ضرب به عمرو بعينه، وليس هكذا الخير لانه يمكن أن يبدؤا قولا وفعلا بما بدء الله تعالى به قولا، ونحن اذا

يكون المبتدأ للمأمور به عين المبتدأ المنسوب اليه، كالنية فيما نحن فيه. أما كون المبتدأ بالقول أو الفعل فلا يقتضيه التركيب . افهمه .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله: هذا الدليل انما يدل على الترتيب الذي ذهب اليه الشافعي ، لاعلى الترتيب المختص بالامامية . ويخطر بالبال أنه لا يدل عليه أيضاً ، بل انما يدل على وجوب الابتداء بالوجه ، وأما الترتيب بينه وبين بقية الاعضاء فلا ، والحديث انما دل على الابتداء بما بدأ الله به ، لا على التثنية بمائني والتثليث بمائليث ، وهذا ظاهر . وأما الابتداء الاضافي فتجاوز، ومن رام الاستدلال فليضف اليه عدم القول بالفصل .

قوله رحمه الله : وكان ذلك لفظ عموم

يشكل الاستدلال بالعموم لظهور العهد في هذا المقام ، الا أن يقال : هذا من قبيل النص على العلة . وهو ممنوع .

ويشكل اثبات العدم في الكيفيات والانواع في الفعل الايجابي ، اذ ليس مدلول قولنا « اضرب » الا أوقع ضرباً لا أوقع جميع أنحاء الضرب . نعم في الفعل المنفي في قوة النكرة في سياق النفي فيفيد العموم . فتدبر .

بدأنا به فعلا نكون مبتدئين بما بدء الله تعالى به على الحقيقة، فبان الفرق بين الأمرين
وبدل على وجوب الترتيب أيضاً :

١٠٠ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد
عن محمد بن يعقوب عن علي بن إبراهيم عن أبيه ومحمد بن اسماعيل عن الفضل
ابن شاذان جميعاً عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة قال : قال أبو جعفر عليه
السلام : تابع بين الوضوء كما قال الله عز وجل ، ابدء بالوجه ثم باليدين ثم امسح
بالرأس والرجلين ولا تقدم شيئاً بين يدي شيء تخالف ما أمرت به فان غسلت
الذراع قبل الوجه فابده بالوجه واعد على الذراع فان مسحت الرجل قبل الرأس
فامسح على الرأس قبل الرجل ثم اعد على الرجل ابدء بما بدء الله عز وجل به .

قوله رحمه الله : بين الأمرين فرق

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعل الفرق بأن المراد بما في الآية المبتدأ به
لا كيفية الابتداء وبما في المثال ، واما كيفية الضرب أو آله فتكون الكيفية في
الاولى مطلقة، وفي الثانية مقيدة بما وقع على عمرو، وكان هذا حاصل الجواب.

الحديث المائة : حسن كالصحيح .

قال الشيخ البهائي رحمه الله في الحبل المتين : المراد بالمتابعة بين الوضوء
المتابعة بين أفعاله، على حذف مضاف ، أي : اجعل بعض أفعاله تابعاً أي مؤخرأ،
وبعضها متبوعاً أي مقدماً ، من قواهم « تبع فلان فلاناً » أي : مشى خلفه، وليس
المراد المتابعة بالمعنى المتعارف بين الفقهاء أي : أحد فردي الموالاتة. وينبغي أن
يقرأ قوله عليه السلام «تخالف ما أمرت به» بالرفع على أن الجملة حال من فاعل

١٠١ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن محمد بن أبي عمير عن ابن أذينة عن زرارة قال قال : سئل أحدهما عليه السلام عن رجل بدء بيده قبل وجهه وبرجله قبل يديه . قال : بيده بما بدء الله به وليعد ما كان .

« تقدمن » كما في قوله تعالى « ويذرهم في طغيانهم يعمهون »^١ . أو على أنها مستأنفة ، كما في قول الشاعر :

وقال رائدهم أرسوا نزاولها

وأما قراءته مجزوماً على أنه جواب النهي ، كما في نحو لا تكفر تدخل الجنة ، فممنوع عند جمهور النحاة ، لأن الجزم في الحقيقة إنما هو بـ « ان » الشرطية المقدره ، ولا يجوز أن يكون التقدير : ان لا تقدمن شيئاً بين يدي شيء تخالف ما أمرت به . لأنه من قبيل لا تكفر تدخل النار ، وهو ممتنع عندهم ، ولا عبرة لخلاف الكسائي في ذلك^٢ .

الحديث الحادى والمائة : صحيح .

وفي هذا الخبر وما تقدمه دلالة على لزوم متابعة الترتيب الذكري في الفعل ، وأن الابتداء في الخبر ليس المراد به الابتداء الحقيقي فقط . ثم اعلم أنه يمكن أن يكون قوله عليه السلام ذلك بيان قاعدة في جميع الموارد ، أو في خصوص هذا المقام ، أو استدلالاً بقول النبي صلى الله عليه وآله ، ولعل الأوسط أظهر .

(١) سورة الاعراف : ٧ .

(٢) الجبل المتين ص ٢٢ .

١٠٢ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن منصور بن حازم عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يتوضأ فييدء بالشمال قبل اليمين . قال : يغسل اليمين ويعيد اليسار .

ثم قوله « وبرجليه » الظاهر أنه سؤال آخر . ولو كان سؤالاً واحداً فظاهره وجوب إعادة غسل الوجه مع حصوله قبل ذلك ، فيمكن حمله على أن الإعادة إنما هي لعدم مقارنة النية ، إذ المتعارف أن لانبقي الاستدامة الحقيقية إلى آخر الوضوء ، فحكمه عليه السلام بالإعادة مطلقاً بناء على الغالب .
ويمكن أيضاً أن تحمل الإعادة على إعادة ما يحصل معه الترتيب ، أو على الاستحباب ، لكنه يشكل فيما يلزم فيه قطع العمل ، بناءً على القول بالتحريم .

الحديث الثاني والمائة : صحيح .

قوله عليه السلام : يغسل اليمين

أي : مع عدم غسل اليمين ، كما يدل عليه تغيير العبارة في يغسل ويعيد ، فأما مع غسل اليمين بعد اليسار ، فلا يجب الإعادة غسل اليسار ، لأنه يحصل بذلك الترتيب . وما يتوهم من بطلان غسل اليمين لكونه بعد غسل الشمال ، ففساده ظاهر . نعم خبر أبي بصير الآتي يدل على ذلك ، ولكن لما لم يذهب إليه أحد من الأصحاب يمكن حمل الإعادة على أصل الفعل بمجاز المشاكلة ، أو باعتبار أصل الغسل لا غسل الوجه .

ويمكن حمله على العائد أو على الاستحباب ، لكن لم يذكرهما الأصحاب . نعم يمكن أن يقال على طريقة الأصحاب في النية ومقارنتها : أنه إذا تقدم اليدين على الوجه فانت منه مقارنة النية للوجه ، إلا إذا قارنها مع غسل اليدين مستحباباً

١٠٣ -- وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن احمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن منصور ابن حازم قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن نسي ان يمسح رأسه حتى قام في الصلاة . قال : ينصرف ويمسح رأسه ورجليه .

ثم قال أبيه الله تعالى : (فان ترك ذلك حتى يجف ما وضأه من جوارحه اعد الوضوء مستأنفاً ليكون وضوؤه متتابعاً غير متفرق) .
فالذي يدل على ذلك :

١٠٤ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن أحمد بن محمد وأبي داود

قبل الوضوء . فتدبر .

الحديث الثالث والمائة : صحيح .

ويدل على أن الاخلال ببعض الوضوء تبطل الصلاة وان كان نسياناً ، وعليه الاصحاب .

الحديث الرابع والمائة : موثق .

وقد مر بتغيير في أول السند .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : قيل في شأن سليمان بن سفيان ما حصله : انه يكنى بأبي داود المسترق . ولعله ما هو المذكور هنا .

جميعاً عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن أيوب عن الحسين بن عثمان عن سماعة عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: إذا توضأت بعض وضوئك فعرضت لك حاجة حتى ييس وضوئك فأعد وضوءك فإن الوضوء لا يبعث .

١٠٥ - علي بن إبراهيم عن أبيه عن صالح بن السندي عن جعفر بن بشير عن محمد بن أبي حمزة عن معاوية بن عمار قال: قالت لابي عبد الله عليه السلام: ربما توضأت ونفذ الماء فدعوت الجارية فأبطأت علي بالماء فيجف وضوئي فقال: أعد .

فان سأل سائل عن الخبر الذي رواه :

١٠٦ - سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد عن موسى بن القاسم وأبي قتادة عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال: سألته عن رجل توضأ ونسي غسل يساره. فقال: يغسل يساره وحدها ولا يعيد وضوء شيء غيرها . فقال: هذا الخبر يدل على خلاف ما ذكرتموه في وجوب الترتيب لأنه لو كان واجباً لما أجاز إعادة غسل اليسار وحدها لأنها حينئذ تكون آخر الأعضاء في

الحديث الخامس والمائة : مجهول .

وهذا لفظ الكافي^١ ، ولعله أخذه منه ، لا من كتاب علي ، وقد مر^٢ بسند آخر عن معاوية .

الحديث السادس والمائة : صحيح .

(١) فروع الكافي ٣/٣٥ ح ٨ .

(٢) راجع الحديث الثمانين .

الطهارة .

قلنا :معنى هذا الخبر انه لا يعيد وضوء شيء غيرها مما تقدمها دون ما تأخر عنها مثل غسل الوجه واليد اليمنى ، فأما ما تأخر عنها فانه يجب اعادة مسحها ، والذي يدل على ذلك :

١٠٧ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد

قوله عليه السلام : ولا يعيد وضوء شيء غيرها

أقول : وجوب الاتيان بما بعد الفعل المنسي مقطوع به في كلام الاصحاب ، وادعى عليه في التذكرة^١ الاجماع ، الأأن الشهيد في الذكري نقل عن ابن الجنيد أنه قال : لو بقي موضع لم يبتل ، فان كان دون الدرهم بلها وصلّى ، وان كانت أوسع أعاد على العضو وما بعده ، وان جف ما قبله استأنف^٢ . انتهى .
ثم في هذا الخبر يمكن أن يكون « الوضوء » بمعنى الغسل على اطلاقه اللغوي بل هو الظاهر ، لان الوضوء على الاطلاق الشرعي حقيقة في الكسل ، فاطلاقه على البعض مجاز ، فليس هو أولى بالنظر الى الشرعي من اللغوي ، فكونه حقيقة لغوية يرجح هذا المجاز . فتدبر .

الحديث السابع والمائة : موثق .

قوله عليه السلام : ثم اغسل وجليك

محمول على التقية .

(١) التذكرة الفرع الاول من البحث السادس في الترتيب والموالاته .

(٢) الذكري ص ٩١ .

عن محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وابي داود جميعاً عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن أيوب عن الحسين بن عثمان عن سماعة عن أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : ان نسيت فغسلت ذراعيك قبل وجهك فأعد غسل وجهك ثم اغسل ذراعيك بعد الوجه، فان بدأت بذراعك الايسر قبل الايمن فأعد على الايمن ثم اغسل اليسار ، وان نسيت مسح رأسك حتى تغسل رجلك فامسح رأسك ثم اغسل رجلك .

١٠٨ - علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : اذا نسي الرجل أن يغسل يمينه فغسل شماله ومسح رأسه ورجليه فذكر بعد ذلك غسل يمينه وشماله فمسح رأسه ورجليه، وان كان انما نسي شماله فليغسل الشمال ولا يعيد على ما كان توضعاً ، قال : واتبع وضوءك بعضه بعضاً .

١٠٩ - الحسين بن سعيد عن القاسم بن عروة عن ابن بكير عن زرارة عن أبي عبدالله عليه السلام في الرجل ينسى مسح رأسه حتى يدخل في الصلاة . قال :

الحديث الثامن والمائة : حسن .

قوله عليه السلام : اتبع وضوءك

استدل به على وجوب المتابعة ، بأن التأسيس أولى من التأكيد .
وأقول : لو سلم أولوية التأسيس لانسلم هاهنا ، لان سياق الكلام يشعر بأن المراد به الترتيب .

الحديث التاسع والمائة : مجهول .

ان كافي لحيته بلل بقدر ما يمسح رأسه ورجليه فليفعل ذلك وليصل. قال : وان نسي شيئاً من الوضوء المفروض فعليه أن يبدأ بما نسي ويعيد ما بقي لتمام الوضوء . قال الشيخ أيده الله تعالى : (ومن كان جالساً على حال الوضوء ولم يفرغ منه فعرض له ظن انه قد احدث ما ينتقض وضوءه أو توهم أنه قدم مؤخراً منه أو أخر مقدماً منه وجب عليه إعادة الوضوء من أوله ليقوم من مجلسه وقد فرغ من وضوئه على يقين لسلامته من الفساد، فان عرض له شك فيه بعد فراغه منه وقيامه من مكانه لم يلتفت الى ذلك وقضى باليقين عليه، فان تيقن انه قد انتقض بحادث يفسد الطهارة أو بتقديم مؤخر أو تأخير مقدم اعاد الوضوء من أوله) .
يدل على ذلك :

قوله عليه السلام : لتمام الوضوء

يمكن أن يكون تعليلاً للجزء الاول وللجزئين معاً أيضاً، لان الترتيب شرط

في الوضوء ، فهو من متمماته .

قوله رحمه الله : وجب عليه إعادة الوضوء

قال الفاضل التستري رحمه الله: في إعادة الوضوء من أوله في صورة توهم التقدم والتأخر بحث، وكذا في صورة عروض ظن الناقض، وليس في الاخبار الآتية دلالة عليه .

أقول : لعل مراده الاعادة من الموضع الذي يحصل معه الترتيب ، لكنه

بعبارة .

١١٠ - ما أخبرني به الشيخ أيداه الله عن أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن أحمد
ابن ادريس وسعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد،
ومحمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه ومحمد بن اسماعيل عن الفضل
ابن شاذان جميعاً عن حماد عن حريز عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال:
إذا كنت قاعداً على وضوئك فلم تدر اغسلت ذراعيك أم لا فأعد عليهما وعلى جميع
ما شككت فيه أنك لم تغسله أو تمسحه مما سمى الله مادمت في حال الوضوء ،
فإذا قمت عن الوضوء وفرغت منه وقد صرت في حال أخرى في الصلاة أو في
غيرها فشككت في بعض ما قد سمى الله مما أوجب الله عليك فيه وضوءه لاشيء

الحديث العاشر والمائة : صحيح .

وقال الوالد رحمه الله: ولعله يدل على المدعى الأخير فقط. وفيه أنه لا عبرة
بالشك بعد الفراغ في الوضوء والغسل ، وإن كان الاثنان بما شك فيه أولى .
فيه أيضاً أن الشك في الغسل بعد الفراغ والدخول في الصلاة غير معتبر ، ولعل
هذا حكم الدخول في غير الصلاة أيضاً . وفيه أيضاً أن المسح بدون الجريان
كاف في الغسل كما نبه عليه أخبار آخر .

قوله عليه السلام : وعلى جميع ما شككت فيه

لاخلاف بين الاصحاب في وجوب الاثنان بالمشكوك وبما بعده عند عرض
الشك حال الوضوء وعدم الحاجة الى الاستيناف ، وفي عدم اعتبار الشك بعد
الوضوء .

وهل المراد بحال الوضوء عدم القيام عن الحالة التي كان عليها حال الوضوء

عليك فيه، فان شككت في مسح رأسك فأصبت في لحينك بللا فامسح بها عليه وعلى ظهر قدميك ، فان لم تصب بللا فلا تنقض الوضوء بالشك وامض في صلاتك ، وان تيقنت انك لم تتم وضوءك فأعد على ما تركت يقيناً حتى تأتي على الوضوء . قال حماد : قال حريز قال زرارة قلت له : رجل ترك بعض ذراعه أو بعض جسده من غسل الجنابة . فقال : اذا شك وكانت به بلة وهو في صلاته

أو الفراغ من أفعاله ؟ ظاهر الاكثر الاول ، ويدل عليه قوله عليه السلام « فاذا قمت » . الا أن يقال : المراد به الفراغ بناءً على الاغلب ، ويؤيده قوله عليه السلام « وفرغت منه » .

ولو تيقن ترك عضو أتى به وبما بعده اجماعاً ، سواء كان في حال الوضوء أو بعده ، الا ما مر عن ابن الجنيد .
ثم اعلم أن حكم الظن لم نجد في كلامهم ، والحاقة بكلتا الطرفين محتمل ، والله يعلم .

قوله عليه السلام : فامسح بها عليه وعلى ظهر قدميك

الظاهر أن المراد به بعد الفراغ ، وحمل على الاستحباب لعدم القول بالوجوب ، مع اعتضاده بالعمومات ، والله يعلم .

قوله عليه السلام : مسح بها عليه

أي : استحباباً لا وجوباً اجماعاً ، ليزيل الشك .
وقال شيخنا البهائي رحمه الله : الجمع بين قوله عليه السلام « مسح بها عليه » وبين قوله عليه السلام « فان دخله الشك » يحتاج الى امعان نظر . فتأمل .

مسح بها عليه وان كان استيقن رجوع فأعاد عليهما ما لم يصب ببله، فان دخله الشك وقد دخل في صلاته فليمض في صلاته ولا شيء عليه، وان استيقن رجوع فأعاد عليه

قوله عليه السلام : فأعاد عليهما

أي : على الغسل والصلاة .

وقوله عليه السلام « ما لم يصب ببله » لبيان أنه لو أصابها لا يلزمه إعادة الغسل ، فأما إعادة الصلاة فيلزمه في الحالين .

وفي الكافي بدل عليهما « عليه الماء »^١ وهو أظهر، فيكون شرط لاعادة الماء فقط لا الرجوع أيضاً .

ويمكن على الاول ارجاع ضمير التثنية الى بعض الذراع وبعض الجسد، اذ يشكل الحكم باعادة الغسل مع الجفاف أيضاً ، لعدم لزوم الموالاة فيه .

قوله عليه السلام : وقد دخل في صلاته فليمض في صلاته

أقول : في الكافي « وقد دخل في حال أخرى »^٢ ولا يتوهم المنافاة بينه وبين مامر ، اذ هذا في صورة عدم اصابة البله، ولما كان مستلزماً لقطع الصلاة سقط استحباب المسح وماسبق في صورة اصابتها ، وهما ظاهران من العبارة . فتدبر .

قوله عليه السلام : وان استيقن

الظاهر أنه تأكيد لما سبق .

الماء، وان رآه وبه بلة مسح عليه وأعاد الصلاة باستيقان ، وان كان شاكاً فليس عليه في شكه شيء فليمض في صلاته .

١١١ - وأخبرني الشيخ أيدته الله عن احمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن أحمد بن محمد بن أبي نصر عن عبد الكريم ابن عمرو عن عبدالله بن أبي يعفور عن أبي عبدالله عليه السلام قال : اذا شككت في شيء من الوضوء وقد دخلت في غيره فليس شكك بشيء ، انما الشك اذا كنت في شيء لم تجزه .

وقوله « وان كان شاكاً » لئان أن مامر من المسح على الاستحباب ، وحمله على عدم البلة بعيد .

الحديث الحادى عشر والمائة : مرق .

وقال الوالد رحمه الله : كأن عبدالكريم هو ابن صالح الخثعمي الذي نقل فيه أنه واقفي حيث وثقه النجاشي^١ .

قوله عليه السلام : وقد دخلت في غيره

يمكن ارجاع ضمير « غيره » الى الشيء والى الوضوء ، ولما لم يقل بالاول أحد حمل على الثاني ، ويؤيد الاول عموم ماسيجي في الزيادات في باب أحكام

١١٢ - علي بن ابراهيم عن ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : ان ذكرت وأنت في صلاتك انك قد تركت شيئاً من وضوئك المفروض عليك فانصرف فأتَم الذي نسيته من وضوئك واعد صلاتك ويكفيك من مسح رأسك ان تأخذ من لحيتك بللها اذا نسيت ان تمسح رأسك فتمسح به مقدم رأسك .

١١٣ - محمد بن علي بن محبوب عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمير عن محمد بن مسلم قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : رجل شك في الوضوء بعد ما فرغ من الصلاة : قال : يمضي على صلاته ولا يعيد .

١١٤ - الحسين بن سعيد عن فضالة عن أبان بن عثمان عن بكير بن أعين قال قلت له : الرجل يشك بعد ما يتوضأ . قال : هو حين يتوضأ أذكر منه حين يشك .

السهو في خبر زرارة ومحمد بن مسلم^١ .

ثم الظاهر من هذا الخبر أن المناط الفراغ من أفعال الوضوء .

الحديث الثاني عشر والمائة : حسن .

قوله عليه السلام : فتمسح به مقدم رأسك

أي : مع الرجلين ، كما دلت عليه الاخبار الاخر .

الحديث الثالث عشر والمائة : صحيح .

الحديث الرابع عشر والمائة : حسن أو موثق .

١١٥ - عنه عن عثمان عن سماعة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : من نسي مسح رأسه أو قدميه أو شيئاً من الوضوء الذي ذكره الله في القرآن كان عليه إعادة الوضوء والصلاة .

١١٦ - عنه عن ابن أبي عمير عن أبي أيوب عن محمد بن مسلم قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : رجل يشك في الوضوء بعد ما فرغ من الصلاة . قال : يمضي على صلاته ولا يعيد .

قال الشيخ أيده الله تعالى : (فان تيقن انه قد أحدث وتيقن أنه قد تطهر ولم

وهذا الخبر أيضاً يدل على أن المناطق الفراغ من أفعال الوضوء .

الحديث الخامس عشر والمائة : موثق .

وفيه اشتراط الوضوء ، وأن من نسي عضواً من الوضوء كان عليه إعادة الوضوء والصلاة .

قوله عليه السلام : كان عليه إعادة الوضوء

يمكن أن يكون المراد بإعادة الوضوء الفعل المنسي وما بعده تجوزاً ، وأن يكون محمولاً على الجفاف بقربة إعادة الصلاة ، اذ مع الاتيان بالصلاة لا تبقى البلة غالباً .

الحديث السادس عشر والمائة : صحيح .

والقيد المأخوذ في كلام السائل غير معتبر ، اذ لو كان الشك قبل الصلاة وبعد الفراغ من الوضوء أيضاً لم يوجب إعادة الوضوء ولا الصلاة .

يعلم أيهما سبق صاحبه وجب عليه الوضوء ليزول الشك عنه ويدخل في صلاته على يقين من الطهارة .

يدل على ذلك انه مأخوذ على الانسان لا يدخل في الصلاة الا بطهارة، فينبغي أن يكون مستيقناً بحصول الطهارة له ليسوغ له الدخول بها في الصلاة ، ومن لا يعلم ان طهارته سابقة المحدث فليس على يقين من طهارته ووجب عليه استينافها حسب ما بيناه.

قوله رحمه الله : وجب عليه الوضوء ليزول

هذا القول هو المشهور بين الاصحاب ، ونقل العلامة في التذكرة قواين آخرين :

أحدهما : أنه ان لم يسبق له وقت يعلم حاله فيه أعاد ، وان سبق بنى على ضد تلك الحال .

وثانيهما : أنه يراعى في الشق الاخير الحال السابق ، فيبنى عليه ان محدثاً فمحدث وان متطهراً فمتطهر .

ثم قال : والاقرب أن نقول : ان تيقن الطهارة والمحدث متعاقبين ولم يسبق حالة علم على زمانهما تطهر ، وان سبق استصحب^١ . وهذا مختاره في القواعد أيضاً^٢ .

ومراده بقوله « متعاقبين متعاقبين » استواؤهما في العذر ، وكون الطهارة رافعة للمحدث والمحدث ناقضاً لها ، بمعنى أنه تيقن أن الوضوء الذي علم تحققه كان وضوءاً رافعاً لا يجدد، وكذا المحدث المتحقق وقوعه كان حدثاً ناقضاً لا حدثاً بعد الحدث .

(١) التذكرة المسألة الرابعة من المبحث الخامس في أحكام الوضوء .

(٢) القواعد ص ١٢ .

فأما الدليل الذي ذكره الشيخ للقول الاول ، فإنه انما يتم لو ثبت عموم قوله تعالى « اذا قمتم الى الصلاة » الآية . وهو ممنوع ، اذ يمكن أن يكون « اذا » فيه للاهمال ، أو يكون مقيداً بان كنتم محدثين ، كما ذهب اليه جماعة . فعلى الاول انما يسلم وجوب الوضوء فيما لو كان فيه اجماع أو دليل آخر ، ولم يتحقق فيما نحن فيه فلا وجوب .

وأما على الثاني فغاية ما نسلم فيه وجوب الوضوء عند اليقين بالحدث وليس هاهنا فليس . مع أنه لو سلم العموم أيضاً لامكن أن يقال : ان موثقة ابن بكير الآية قد خصصها بغير هذه الصور ، لانها دلت على أنها اذا حصلت اليقين بالوضوء فلا يتوضأ الا اذا حصل اليقين بالحدث ، وهاهنا لا يقين بالحدث .

لا يقال : اليقين بالحدث حاصل ، لان الظاهر أن المراد اليقين بالحدث بعده . اذ لو كان اليقين بالحدث مطلقاً كافياً لكان اليقين بالحدث السابق أيضاً ناقضاً .

الا أن يقال : اليقين بالحدث مطلق قد خرج عنه اليقين بالحدث السابق بالضرورة وبقي الباقي ، ودلائل الاقوال الاخر في غاية الضعف مذكورة في الكتب المبسوطة ، ولا فائدة في ايرادها .

وأما الصورة التي ذكرها العلامة أخيراً ، فهي خارجة عن صورة الشك ، اذ بعد التأمل يحصل العلم .

وفي سائر الصور الحكم بوجوب الطهارة مشكل ، والاحتياط متبع ، لاسيما في غير صورة العلم بالحال السابق عليهما ، فان الظاهر انفاقهم فيه على وجوب الطهارة ، والله يعلم .

قال ايده الله تعالى : (ومن كان على يقين من الطهارة وشك في انتقاضها فليعمل على يقينه ولا يلتفت الى الشك وليس عليه طهارة الا أن تيقن الحدث) .
يدل على ذلك :

١١٧ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد عن العباس بن عامر القصباني عن عبد الله بن بكير عن أبيه قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام: إذا استيقنت أنك قد توضأت فأبأك أن تحدث وضوءاً ابداً حتى تستيقن أنك قد أحدثت .

قوله رحمه الله : ومن كان على يقين من الطهارة

أي: في ايقاعها لافي بقاء الطهارة، أثلا يلزم اجتماع اليقين والشك ، وعبر أكثر الاصحاب عن هذا الحكم بمن تيقن الطهارة وشك في الحدث ، وعن عكسه بعكس ذلك .

وأورد عليه: بأن الشك في أحد النقيضين ينافي اليقين بالنقيض الآخر، فكيف يمكن اجتماع الشك في الحدث مع اليقين بالطهارة ، وكذا العكس .
وأجيب: بأن المراد بيقين الحدث اليقين في زمان معين كالظهور مثلاً ، بوقوع حدث في زمان سابق عليه كالفداء، وسواء كان المراد بالحدث نفس البول مثلاً أو أثره الخاصل منه، وبالشك في الطهارة الشك في ذلك الزمان أيضاً في حدوث الطهارة بعد الفداء، وسواء كان المراد بالطهارة أيضاً الوضوء أو أثره، ولاشك أن اجتماع الشك واليقين بهذا المعنى ممكن متحقق ، لعدم تناقض متعلقيهما لاختلاف الزمان .

ثم قال ايده الله تعالى : (وكذلك ان كان على يقين من الحدث وشك في الطهارة فالواجب عليه استيناف الطهارة ليحصل له اليقين بها ولا تجزيه صلاة مع شك في الطهارة لها ، فينبغي ان يعرف هذا الباب ليكون العمل عليه) .
 قد بينا انه مأخوذ على الانسان لا يدخل في الصلاة الا وهو على طهر فاذا تيقن انه كان قد احدث فينبغي أن لا ينصرف عن هذا اليقين من حصول الطهارة له .

قال الوالد العلامة تغمده الله بغفرانه: عبارة الكافي هكذا : قال قال لي أبو عبد الله عليه السلام: اذا استيقنت أنك قد احدثت فتوضأ واياك أن تحدث وضوءاً أبداً - الى آخره^١ .

ويظهر منها الاحكام الثلاثة، ولا يحتاج الى ما ذكره رحمه الله . مع أنه لا يفيد لانه كيف يمكن القول بأنه يجب أن يكون مستيقناً بحصول الطهارة له ، لانه ان أريد به أثرها ففي اليقين بالوضوء والشك في الحدث بل الظن به لا يبقى الا الشك أو الوهم في الوضوء . وان أريد به أصل الوضوء ففي تيقنهما والشك في اللاحق يقين الوضوء حاصل . فتدبر .

قوله رحمه الله : قد بينا انه مأخوذ على الانسان

قال بعض المحققين: استدل الشهيد - رحمه الله - في الذكرى^٢ على هذا المطلب برواية ابن بكير المتقدمة ، نظراً الى أن مفهوم « اذا استيقنت » يدل على اعتبار اليقين في الوضوء .

وفيه نظر، لان مفهومه لا يدل الاعلى أن لا تحذير عن احدث الوضوء بالشك

(١) فروع الكافي ٣/٣٢، ح ١ .

(٢) الذكرى ص ٩٨ .

في الحدث اذا لم يستيقن الوضوء ، وهو لا يستلزم المراد من اعتبار اليقين في الوضوء، اذ يجوز أن يكفي الشك فيه أيضاً، لكن يكون احداث الوضوء حينئذ غير محذور عنه ، بخلاف ما اذا لم يتيقنه .

واعلم أن ظاهر كلام الاصحاب أن الظن أيضاً حكمه حكم الشك ، وهو ظاهر بالنسبة الى الحكم الاول ، اظهر دلالة الرواية المذكورة عليه . وأما في الحكم الثاني ففيه اشكال، لان صحيحة زرارة كما يمكن أن يستدل بها على عدم اعتبار الظن نظراً الى مفهوم « ولكن ينقضه بيقين آخر » كذلك يمكن أن يستدل بها على اعتباره بمفهوم « لا ينقض اليقين بالشك »، مع أن الاصل براءة الذمة ، الا أن يتمسك بعموم الآية أو بالاجماع . انتهى .

باب الاغسال المفترضات والمسنونات

يشتمل هذا الباب على اربعة وثلاثين غسلا ذكر أن من جعلتها ستة اغسال مفترضات وثمانية وعشرين غسلا مسنونات، وأنا مورد فيه مايدل على الفرق بين المفترض والمسنون ان شاء الله تعالى .

قال الشيخ ايده الله تعالى: (فأما المفترضات من الاغسال فالغسل من الجنابة، والغسل على النساء من الحيض ، والغسل عليهن من الاستحاضة ، والغسل من النفاس ، والغسل من مس أجساد الموتى من الناس بعد بردها بالموت قبل تطهيرها بالغسل ، وتغسيل الاموات من الرجال والنساء والاطفال مفترض في ملة الاسلام).
الذي يدل على أن غسل الجنابة واجب قوله تعالى: « وان كنتم جنبا فاطهروا »

باب الاغسال المفترضات والمسنونات

قوله رحمه الله : الذي يدل على أن غسل الجنابة واجب

قال شيخنا البهائي رحمه الله في مشرق الشمسين : الجملة الشرطية - أي

والاطهار هو الاغتسال بلا خلاف بين أهل اللسان، فأوجب بظاهر اللفظ الغسل حسب ما ذكرناه . ويدل على ذلك أيضاً اجماع المسلمين لانه لاخلاف بينهم ان غسل الجنابة واجب ، وأما الذي يدل على وجوب غسل الحيض للنساء أيضاً اجماع المسلمين لانه لا تنازع فيه بينهم، ويدل أيضاً قوله تعالى: « ويسئلونك عن

« وان كنتم جنباً » -- يجوز أن تكون معطوفة على جملة الشرط الواقعة في صدرها أي « اذا قمتم » فلا تكون مندرجة تحت القيام بل مستقلة .

ويجوز أن تكون معطوفة على جزاء الشرط الاول أعني « فاغسلوا » فتندرج تحت الشرط، ويكون المراد : اذا قمتم الى الصلاة فان كنتم محدثين فتوضؤوا وان كنتم جنباً فاطهروا . فعلى الاول يستنبط منها وجوب الغسل لنفسه ، وعلى الثاني الوجوب لغيره .^١

قوله رحمة الله : ويدل عليه أيضاً قوله تعالى

قال الفاضل التستري رحمه الله : في دلالة على هذا المدعى تأمل ، اذ لايلزم من حرمة المجامعة بدون الغسل وجوبه ، كما لايلزم من حرمة صلاة النافلة بدون الوضوء وجوب الوضوء ، وان تشبث في ذلك بوجوب التمكين من المجامعة على الزوجة ، وهو انما يتم بالغسل ، فيجب من باب المقدمة ، فهو على تقدير تمامه انما يتم فيما اذا كانت مزوجة وكان الزوج حاضراً مريداً لذلك.

المحيض قل هو أذى فاعتزوا النساء في المحيض ولا تقربوهن حتى يطهرن «
 فيمن قرأ به وقد بينا ان الاطهار معناه معنى الاغتسال .
 والذي يدل على ذلك من جهة السنة :

قوله رحمه الله : في من قرأ به

[قال الفاضل التستري رحمه الله] أي : يتطهرن المشدد ، ومع ذلك يحتاج
 الى بعض المقدمات ، ولعله لو تمسك في ذلك بقوله تعالى « فاذا تطهرن »^١ كان
 أوجه وأولى ، اذ يحتاج حينئذ الى اثبات صحة قراءة التشديد .
 وقال شيخنا البهائي رحمه الله في مشرق الشمسين : المحيض يأتي بمعنى
 المصدر ، تقول : حاضت المرأة محيضاً كباتت مبيتاً ، ومعنى اسم الزمان أي :
 مدة الحيض ، وبمعنى اسم المكان أي : محل الحيض وهو القبل . والمحيض
 الاول في الآية بالمعنى الاول ، أي : يسألونك عن الحيض وأحكامه ، والسائل
 أبو الدحداح في جمع من الصحابة .

وقوله تعالى « هو أذى » أي : هو أمر مستقذر مؤذٍ يفر الطبع عنه ، والاعتزال:
 التنحي عن الشيء . وأما المحيض الثاني فيحتمل كلا من المعاني الثلاثة السابقة ،
 وستسمع الكلام فيه .

وقوله تعالى « ولا تقربوهن حتى يطهرن » تأكيد للامر بالاعتزال وبيان لغايته
 وقد قرأ حمزة والكسائي « يطهرن » بالتشديد أي : يتطهرن ، وظاهره أن غاية
 الاعتزال هي الغسل . وقرأ الباقون « يطهرن » بالتخفيف ، وظاهره أن غايته انقطاع

١ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى قال : أخبرني أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن أبي بكر قال : سألت أبا جعفر عليه السلام : كيف أصنع

الدم ، والخلاف في ذلك مشهور .

وقوله تعالى « فاذا تطهرن » يؤيد القراءة الاولى والامر بالاتيان للاباحة ، كقوله تعالى « واذا حللتم فاصطادوا »^١ وأما وجوب الاتيان لو كان قد اعتزلها أربعة أشهر مثلاً ، فقد استفيد من خارج^٢ .

الحديث الاول : حسن .

قال الفاضل البهائي رحمه الله : ان كان أبا بكر الحضرمي كما هو الظاهر فالحديث صحيح . انتهى . وفيه نظر .

قوله عليه السلام : اغسل كفيك

يدل على كون الغسل المستحب من الزندين ، والجعفي قال الى المرفقين أو الى نصفهما ، والظاهر أن الجميع^٣ مستحب ، وان كان الفضل الى المرفقين والله يعلم .

وقال السيد - رحمه الله - في المدارك : المشهور استحباب كون الغسل

(١) سورة المائدة : ٢ .

(٢) مشرق الشمس ص ٣١٧ .

(٣) الجمع - خ ل .

إذا أجنبتي؟ قال: اغسل كفيك وفرجك وتوضأ وضوء الصلاة ثم اغتسل .
 ٢ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى قال: أخبرني أحمد بن محمد عن أبيه
 عن محمد بن يحيى عن محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد عن الحسين
 ابن سعيد عن عثمان بن عيسى عن سماعة قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن

من الزندين ، والاولى غسلهما من المرفقين^١ .

قوله عليه السلام : وتوضأ وضوء الصلاة

الوضوء مع غسل الجنابة مخالف للاجماع ، فهذا إما محمول على التقية ،
 فإن المشهور بين العامة استحباب الوضوء قبله ، أو على الوضوء اللغوي أي :
 الاستنجاء ، والله يعلم .

الحديث الثاني : موثق .

قوله عليه السلام : واجب في السفر والحضر

المشهور الاستحباب ، وذهب الصدوقان إلى الوجوب ، فمن قال
 بالاستحباب يحمل الوجوب على تأكده ، لعدم العلم بكون الوجوب حقيقة
 في المعنى المصطلح ، بل الظاهر من الاخبار خلافه ، ومن قال بالوجوب يحمل
 السنة على مقابل الفرض ، أي : ما ثبت وجوبه بالسنة لا بالقرآن ، وهذا أيضاً يظهر
 من الاخبار .

غسل الجمعة فقال: واجب في السفر والحضر الا أنه رخص للنساء في السفر لقلّة الماء.
 وقال : غسل الجنابة واجب ، وغسل الحائض اذا طهرت واجب ، وغسل
 الاستحاضة واجب اذا احتشت بالكرسف فجاز الدم الكرسف فعليها الغسل لكل
 صلاتين ولل فجر غسل ، فان لم يجز الدم الكرسف فعليها الغسل كل يوم مرة
 والوضوء لكل صلاة ، وغسل النفساء واجب ، وغسل المولود واجب ، وغسل
 الميت واجب ، وغسل من غسل ميتاً واجب، وغسل المحرم واجب، وغسل يوم

قوله عليه السلام : لقلّة الماء

يحتمل كونه علة للسقوط رأساً في السفر عنهن ، أو تقييداً للسقوط لقلّة الماء.
 وفي الكافي « وقلّة الماء »^١ فيدل على الثاني ان لم تكن الواو بمعنى « أو » .

قوله عليه السلام : فان لم يجز الدم

يدل على حكم المتوسطة في الجملة ، لكن لا يدل على كون الغسل لصلاة
 الصبح ، وسيأتي الكلام فيه .

قوله عليه السلام : وغسل المولود واجب

المشهور أن غسل المولود غسل كسائر الاغسال لا غسل ، وأيضاً المشهور
 استحبابه، وقال ابن حمزة بوجوبه لهذه الاخبار، وحمل على تأكيد الاستحباب .

قوله عليه السلام : وغسل المحرم

أي : للاحرام قبله ، وقال ابن أبي عقيل بوجوبه .

عرفة واجب ، وغسل الزيارة واجب الا من علة ، وغسل دخول البيت واجب ،
وغسل دخول الحرم يستحب ان لا يدخله الا بغسل ، وغسل المباهلة واجب ،
وغسل الاستسقاء واجب ، وغسل اول ليلة من شهر رمضان يستحب ، وغسل

قوله عليه السلام : وغسل يوم عرفة واجب

حمل على تأكد الاستحباب ، وقد نقلوا الاجماع على استحبابه .
والمراد بـ « غسل الزيارة » اما زيارة البيت لطواف الحج ، كما هو الاظهر
من بعض الاخبار، بل من هذا الخبر أيضاً، أوزيارة النبي والائمة عليهم السلام،
وقد ورد بها أخبار آخر في الزيادات .

قوله عليه السلام : وغسل المباهلة واجب

فهم الاصحاب منه غسل يوم المباهلة، وهو الرابع والعشرون من ذي الحجة
وقيل : الخامس والعشرون . وحملوا الوجوب على تأكد الاستحباب .
وأفاد الوالد العلامة قدس سره : أنه يمكن أن يكون المراد الغسل لفعل
المباهلة ، لورود الغسل فيها في الكافي في بابها ، ولعله الاظهر من حيث اللفظ ،
لعدم الاحتياج فيه الى التقدير والنقل ، لكن فهم عامة الاصحاب يرجح الاول،
والله يعلم .

قوله عليه السلام : وغسل الاستسقاء واجب

حمل على الاستحباب المؤكد .

ليلة احدى وعشرين سنة، وغسل ليلة ثلاث وعشرين سنة لا يتركها لانه يرجى في احدىهن ليلة القدر، وغسل يوم الفطر وغسل يوم الاضحى سنة للاحب تركها، وغسل الاستخارة مستحب .

فتضمن هذا الحديث وجوب الاغسال الستة المقدم ذكرها بظاهر اللفظ ، وليس لاحد أن يقول :لا يمكنكم الاستدلال بهذا الخبر لانه يتضمن ذكر وجوب اغسال اتفقتم على انها غير واجبة، لانا لو خيلنا وظاهر الخبر لقلنا ان هذه الاغسال

قوله عليه السلام : لانه يرجى في احدىهن

كذا في الكافي^١ أيضاً، وفي الفقيه « احدىهما »^٢ وهو الاظهر . وعلى ما في هنا والكافي اما تجوز في الجمع^٣ ، أو باضافة الليلة الاولى .

قوله عليه السلام : وغسل يوم الفطر

نسب القول بالوجوب في العيدين الى الظاهرية .

قوله عليه السلام: وغسل الاستخارة مستحب

ذكر الاكثر أنه ليس المراد الغسل لكل استخارة ، بل لصلاة الاستخارة المنقولة ، وقد ورد فيها الغسل في الخبر المخصوص . وبشكل التخصيص لاطلاق

(١) فروع الكافي ٤٠/٣ ، ح ٢ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ٤٥/١ ، ح ٥ .

(٣) الجميع - خ ل .

كلها واجبة الا انه منعنا عن ذلك اخبار مبينة لهذه الاغسال وانها ليست بواجبة،
 فاذا ثبتت هذه الاخبار حملنا ما يتضمن هذا الخبر من لفظ الوجوب على أن
 المراد به تأكيد السنة ، ونحن نورد من بعد ما يدل على ذلك ان شاء الله تعالى .
 ٣ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن أحمد
 ابن ادريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن عيسى عن يونس عن
 بعض رجاله عن أبي عبد الله عليه السلام قال : الغسل في سبعة عشر موطناً منها
 الفرض ثلاثة ، فقلت : جعلت فداك ما الفرض منها ؟ قال : غسل الجنابة وغسل
 من غسل ميتاً والغسل للاحرام .

هذا الخبر ، وحمله على العيد بعيد ، بل الظاهر أن لا يقيد بصلاتها أيضاً .
 ثم لا يخفى ما في هذا الخبر من بيان اختلاف مراتب الفضل والاستحباب ،
 بالتعبير عن بعضها بالوجوب وبعضها بالسنة وبعضها بالاستحباب . فتدبر .

قوله رحمه الله : وانها ليست بواجبة

قال الفاضل التستري رحمه الله : اذا ثبت بالاخبار المعتبرة أن الوجوب
 المستعمل في كثير من مواضع هذا الخبر بمعنى الاستحباب مع عدم قرينة متصلة
 فكيف يبقى ظن ارادة الوجوب بمعناه المتعارف من المواضع الاخر .

الحديث الثالث : مرسل .

قوله عليه السلام : وغسل من غسل ميتاً

الظاهر منه غسل المس ، ويمكن أن يكون المراد به غسل الميت ، كما فهمه
 الشيخ -- رحمه الله -- فيما سيجيء منه ، لكنه بعيد جداً .

وأما قوله والغسل للاحرام وان كان عندنا انه ليس بفرض فمعناه ان ثوابه ثواب غسل الفريضة .

٤ -- وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن ابان عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن عروة عن عبد الحميد عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : الغسل من الجنابة وغسل الجمعة والعيدين ويوم عرفة وثلاث ليال في شهر رمضان وحين تدخل الحرم واذا أردت دخول مسجد الرسول صلى الله عليه وآله ومن غسل الميت .

قوله رحمه الله : وأما قوله

قال الفاضل التستري رحمه الله : الضمير راجع الى أبي عبد الله عليه السلام في هذه الرواية ، وأراد اصلاح ما ذكر فيها أن غسل الاحرام فرض . وحاصل التوجيه أن غسل الاحرام ليس فرضاً عندنا، ولا يمكن ابقاء الرواية على ظاهرها فنحملها على أن ثوابه ثواب الفريضة . ولا يخفى ما فيه .

قوله رحمه الله : وان كان عندنا

لا يخفى أنه قال بعض بوجوبه ، لكن الشيخ لم يعتد به ، وظاهره الاجماع على عدمه .

الحديث الرابع : مجهول .

قوله عليه السلام : والعيدين

حدد بعض الاصحاب وقتها بالازوال وبعضهم بالصلاة، وظاهر هذا الخبر

٥ -- وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن صفوان عن ابن مسكان عن محمد الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : اغتسل يوم الاضحى والفطر والجمعة واذا غسلت ميتاً ، ولا تغتسل من مسه اذا ادخلته القبر ولا اذا حملته .

٦ - وأخبرني أحمد بن عبدون عن علي بن محمد بن الزبير عن علي بن الحسن بن فضال عن محمد بن عبدالله بن زرارة عن محمد بن علي الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال: غسل الجنابة والحيض واحد، قال: وسألت أبا عبدالله عليه السلام عن الحائض عليها غسل مثل غسل الجنب؟ قال : نعم .

امتداد وقتها الى آخر اليوم، الا أن يقال: المراد بالعيدين صلاتهما ، وكذا يوم عرفة . والخبر الثاني يؤيد ما ذكرناه أولاً .

والمراد بـ «ثلاث ليال» ليلة تسع عشرة واحدى وعشرين وثلاث وعشرين، أو الاخيرتان مع أول ليلة من الشهر ، كما مر في خبر سماعة .

الحديث الخامس : صحيح .

قوله عليه السلام : ولا اذا حملته

يعني : لدخول القبر، أو بعد الغسل مطلقاً، أو مع الثياب سواء كان قبل الغسل أو بعده .

الحديث السادس : موثق .

قوله عليه السلام : واحد

لعله يعنى في الكيفية ، وربما يستدل به على أنه لايجب في غسل الحيض

٧ - وبهذا الإسناد عن علي بن الحسن بن فضال عن علي بن اسباط عن عمه يعقوب بن سالم الأحمر عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته أعلوها غسل مثل غسل الجنب؟ قال: نعم، يعني الحائض.

٨ - واخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد ابن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن أبي نصر عن مثنى الحنات عن الحسن الصيقل عن أبي عبد الله عليه السلام قال: الطامث تغتسل بتسعة أرطال من الماء.

وهذا الخبر وإن كان ظاهره ظاهر الخبر، فإنا المراد به الأمر لاستحالة

الوضوء، كما ذهب إليه جمع من الأصحاب، ويؤيده قوله عليه السلام «وأى وضوء أظهر من الغسل»^١.

ويمكن أن يقال: لعل المراد الاتحاد في أصل كيفية الغسل، والوضوء أمر خارج عنه. مع أنه يحتمل أن يكون المراد أنه يكفي غسل واحد للجنابة والحيض كما ذهب إليه جماعة، والله يعلم.

الحديث السابع: موقوف.

والكلام فيه كالكلام في الخبر السابق، لكن إثبات عموم المماثلة هنا أصعب من السابق.

الحديث الثامن: مجهول.

قوله رحمة الله: ظاهر الخبر

المراد منه ما يقابل الإنشاء.

(١) تهذيب الأحكام ١/١٤١، ح ٩٠ باب حكم الجنابة.

أن يكون المراد به الخبر ، لانه لو أراد الخبر لكان كذباً ، ويجري مجرى قوله تعالى : « ومن دخله كان آمناً » وانما معناه آمنوه .

٩ -- وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان عن حماد بن عيسى وابن أبي عمير عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : المستحاضة تنظر أيامها فلا تصلي فيها ولا يقربها بعلمها ، فاذا جازت أيامها ورأت الدم يثقب الكرسف اغتسلت للظهر والعصر تؤخر هذه وتعجل هذه ، وللمغرب والعشاء الاخرة غسلاتؤخر هذه وتعجل هذه ، وتغتسل للصبح وتحتشى وتستنفر ولا تحني وتضم فخذيهما في المسجد وسائر جسدها خارج ولا يأتيا بعلمها أيام قرئها ، وان كان الدم لا يثقب الكرسف توضأت ودخلت المسجد وصلت كل

قوله رحمه الله : فان المراد به الامر

قال الفاضل التستري رحمه الله : لو حملناه على الامر فالظاهر أنه لابد من حمله على الاستحباب ، نظراً الى عدم وجوب الغسل بالمقدار المذكور .

الحديث التاسع : مجهول كالصحيح معبر .

وسيجيء هذا الخبر بعينه في باب الحيض^١ .

قوله عليه السلام : فاذا جازت أيامها

قال الشيخ البهائي -- رحمه الله -- في الحبل المتين : لفظة « أيامها » يجوز

(١) راجع الحديث السادس والخمسين من باب حكم الحيض .

كونها فاعلاً ومفعولاً . والاحتشاء : استدخال الكرسف ونحوه لحبس الدم .
والاستنفار بالثاء المثلثة والفاء من استنفر الكلب : اذا أدخل ذنبه بين فخذيته .
والمراد به أن تعمد الى خرقة طويلة تشد أحد طرفيها من قدام وتخرجها من بين
فخذيها وتشد طرفها الاخر من خلف .

وقوله عليه السلام « وتحشي » مضبوطة في بعض نسخ التهذيب المعتمدة
بالشين المعجمة المشددة ، وفي بعضها « تحشي » بالثاء المثناة من فوق والباء
الموحدة . وقد يفسر على الاول بربط خرقة محشوة بالقطن ، يقال لها : المحتشي
على عجيزتها للتحفظ من تعدي الدم حال القعود .

وفي الصحاح : المحشى العظامه تعظم بها المرأة عجيزتها^١ .

وفي القاموس : المحشى كمنبر ومحراب كساء غليظ أبيض صغير تنزربه .
ويفسر على الثانى بالاحتباء ، وهو جمع الساقين والفخذين الى الصدر^٢
بعمامة ونحوها ، ليكون ذلك موجباً ازياة تحفظها من تعدي الدم .

وفي بعض نسخ التهذيب « ولا تحنى »^٣ والمراد أنها لا تختضب بالحناء . ولعل
النسخة الاولى أصح .

والفعل في قوله عليه السلام « وتضم فخذيها » لعله متضمن معنى الادخال ،
ولذلك عدي بـ « في » ، وان جعلت الظرف حـ الا من المستقر لم يحتج الى
التضمين .

والواو في قوله « وسائر جسدها خارج » واو الحال . وقد تضمن الحديث

(١) صحاح اللغة ٦/٢٣١٤ .

(٢) وفي المصدر : الظهر .

(٣) كذا في المطبوع من المتن .

اباحة وطىء المستحاضة، وهي مما لاخلاف في جوازه في الجملة، انما الخلاف في اشتراطه بما يتوقف عليه الصلاة من الغسل والوضوء، ففي بعض الروايات الضعيفة ما يدل عليه، وظاهر الاحاديث المعتبرة اطلاق الجواز، وسبيل الاحتياط واضح^١. انتهى.

وأقول: فيما عندنا من النسخ «وتحتشي» على صيغة الافتعال، وهو أظهر. قال في النهاية: في حديث المستحاضة «أمرها ان تغتسل، فان رأت شيئاً احتشت» أي استدخلت شيئاً يمنع الدم من القطر، وبه سمي الحشو للقطن لانه يحشى به الفرش وغيرها^٢.

قال فيه: انه أمر المستحاضة أن تستنفره وأن تشد فرجها بخرقه عريضة بعد أن تحتشي قطعاً، وتوثق طرفيها في شيء تشده على وسطها، فتمنع بذلك سيل الدم، وهو مأخوذ من نقر الدابة الذي يجعل تحت ذنبها^٣.

وقال الوالد العلامة نور الله مرقدته: في قوله «ولاتحبي» ان قرىء بالياء المشناة من تحت بعد الحاء، كان المعنى أنها لاتحبي تحية المسجد، كما نقل عن بعض أنه كان لازواج النبي صلى الله عليه وآله بيوتاً وكان أبوابها الى المسجد. انتهى.

وان قرىء بالنون، فالمعنى: لاتحني ظهرها ليسيل الدم. وفي الصحاح: الحنية القوس، والحنى القسي، وحنيت ظهري وحنيت العود عطفته^٤.

(١) الجبل المتين ص ٥٣ - ٥٤ .

(٢) نهاية ابن الاثير ١/٣٩٢ .

(٣) نهاية ابن الاثير ١/٢١٤ .

(٤) صحاح اللغة ٦/٢٣٢١ .

صلاة بوضوء وهذه يأتيها بعلمها الا في أيام حيضها .

١٠ - وأخبرني الشيخ أبده الله تعالى بهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن عمر بن اذينة عن الفضيل بن يسار وزرارة عن احدهما عليهما السلام قال: النفساء تكف عن الصلاة ايام اقرانها التي كانت تمكث فيها ثم تفتسل وتعمل كما تعمل المستحاضة :

١١ - محمد بن علي بن محبوب عن علي بن السندي عن حماد بن عيسى عن حربز عن زرارة عن احدهما عليهما السلام قال: اذا اغتسلت بعد طلوع الفجر أجزاءك غسلت ذلك للجنازة والجمعة وعرفة والنحر والذبح والزبارة ، فاذا اجتمعت لله عليك حقوق أجزاءها عنك غسل واحد . قال ثم قال : وكذلك المرأة يجزيها غسل واحد لجنازتها واحرامها وجمعتها وغسلها من حيضها وعيها .

قوله عليه السلام : وهذه يأتيها بعلمها

قال الوالد العلامة نورالله ضريحه : يعني مع الافعال الواجبة عليها كما فهمه بعض ، أو الاعم كما نفهمه ، والله يعلم .

الحديث العاشر : حسن .

ويدل على أن النفساء ترجع الى عادتها في الحيض، كما ذكره الاصحاب.

الحديث الحادي عشر : حسن كالصحيح .

قال السيد .. رحمه الله - في المدارك : اذا اجتمع على المكلف غسلان فصاعداً ، فاما أن يكون كلها واجبة أو مستحبة ، أو يجتمع الامران .

١٢ - والخبر الذي رواه سعد بن عبدالله عن علي بن خالد عن محمد بن الوليد عن حماد بن عثمان عن معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سمعته يقول : ليس على النفساء غسل في السفر .

انما يريد ليس عليها غسل اذا لم تتمكن من استعمال الماء اما لعوز الماء أو مخافة البرد أو لحاجتها اليه للشرب، ولم يرد أنه ليس عليها غسل على كل حال.

الاول : بأن يكون كلها واجبة ، والظاهر التداخل مع الاقتصار على نية القربة، كما ذكره المصنف رحمه الله، وكذا ضم الرفع أو الاستباحة مطلقاً. ولو عين أحد الاحداث ، فان كان المعين هو الجنابة فالمشهور اجزاؤه عن غيره ، بل قيل : انه متفق عليه . وان كان غيره ، ففيه قولان ، أظهرهما أنه كالاول .

الثاني : أن يكون كلها مستحبة ، والظاهر التداخل مع تعيين الاسباب أو الاقتصار على القربة لفحوى الاخبار، ومع تعيين البعض بتوجه الاشكال السابق، وان كان القول بالاجزاء غير بعيد أيضاً .

الثالث : أن يكون بعضها واجباً وبعضها مستحباً، والاجود الاجزاء بالفصل الواحد أيضاً^١ . انتهى .

والاجود التداخل في كل الصور ، كما اختاره رحمه الله، والاحتياط أولى.

الحديث الثاني عشر : موثق أحسن .

قوله عليه السلام : ليس على النفساء

وفي بعض النسخ : ليس على النساء .

قال الوالد العلامة تغمده الله بعفوه : على تقدير أن تكون النسخة « النساء »

١٣ - محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى عن القاسم بن الصيقل قال : كتبت اليه : جعلت فداك هل اغتسل أمير المؤمنين صلوات الله عليه حين غسل رسول الله صلى الله عليه وآله عند موته؟ فأجابته : النبي صلى الله عليه وآله طاهر مطهر ولكن أمير المؤمنين عليه السلام فعل وجرت به السنة .

فالمعنى : ليس عليها غسل الجمعة ، كما في الاخبار الاخر .

الحديث الثالث عشر : مجهول .

قوله عليه السلام : طاهر مطهر

يشعر بنجاسة الميت غير المعصوم ، وأن الغسل لمكان النجاسة .

قوله عليه السلام : ولكن أمير المؤمنين عليه السلام فعل

يمكن أن يكون المراد أن أمير المؤمنين عليه السلام اغتسل استحباباً لا وجوباً لأنه صلى الله عليه وآله كان طاهراً مطهراً . أو أنه صلى الله عليه وآله وان كان طاهراً ، لكن وجوب الغسل مطرد ، كما أنه تغسيلة عليه السلام لا ينافي عدم تنجسه صلى الله عليه وآله بالموت .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : لعل هذه الرواية تحتاج الى التأويل ،

بناءً على ما قدمه من وجوب الغسل . انتهى .

وأقول : قوله عليه السلام « جرت به السنة » يعني : صار مشروعاً مقررأعم

من الوجوب والندب ، كما عرفت أنه عرف شائع في الاخبار .

١٤ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد ابن محمد عن الحسين بن سعيد ومحمد بن خالد عن النضر بن سويد عن ابن مسكان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن غسل الميت فقال: اغسله بماء وسدر، ثم اغسله على أثر ذلك غسلة اخرى بماء وكافور وذريرة ان كانت ، واغسله الثالثة بماء قراح . قلت : ثلاث غسلات لجسده كله؟ قال : نعم . قلت : يكون عليه ثوب اذا غسل؟ فقال : ان استطعت أن يكون عليه قميص تغسله من تحته، وقال : احب لمن غسل الميت ان يلف على يده الخرقة حين يغسله .

الحديث الرابع عشر : صحيح .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : سيجيء هذا الحديث في أحكام الاموات، وهناك في مكان فقال « فقلت » ولم يتوسط بين « قراح » و « ثلاث » لفظة « قلت » .

قوله عليه السلام : ان استطعت ان يكون

أقول: جزاء الشرط محذوف أي : حسن ، أو فاعل . وكان فيه أن الثوب الذي على الميت يطهر من دون عصر، والظاهر أن لف الخرقة لعدم مس عورة الميت عند إزالة النجاسة، فيومي الى كراهة المس . وذهب جماعة الى التحريم، نظراً الى أن المس أشد من النظر .

واحتمال كون اللف لعدم وجوب الغسل بالمس بعيد، وان كان أوفق، لذكره الشيخ في سياق أخبار المس .

١٥ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن حماد بن عيسى عن حريز عن أبي عبدالله عليه السلام قال: من غسل ميتاً فليغتسل، قال: وان مسه مادام حاراً فلا غسل عليه، فاذا برد ثم مسه فليغتسل. قلت: فمن أدخله القبر؟ قال: لا غسل عليه انما يمس الثياب.

الحديث الخامس عشر: حسن.

قوله: قال: وان مسه مادام

في الكافي « قلت: فان مسه مادام حاراً، قال: فلا غسل »^١ ولعله أولى. ونقل العلامة في المنتهى^٢ الاجماع على أن غسل المس انما يجب بعد البرد وقبل الغسل. وقال السيد باستحباب الغسل مطلقاً.

قوله عليه السلام: انما يمس الثياب

قال الوالد العلامة نور الله ضريحه: يشعر بأنه لو مس بدنه بعد الغسل يكون فيه الغسل كما قال به بعض. ويمكن حمله على الاستحباب، أو يكون المراد - والله أعلم - أنه عليه السلام رد السائل بأنه يمس الثياب، فكيف يكون فيه ريبه وجوب الغسل. انتهى.

والحاصل: أنه كلام على سبيل التنزل، والمعنى أنه لو كان يجب بمسه غسل لكان هنا ساقطاً، لانه لم يمس بدنه وانما مس ثيابه، فكيف؟ ولا يجب بمسه

(١) فروع الكافي ٣/١٦٠، ح ١.

(٢) منتهى المطلب ١/١٢٧.

١٦ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن سهل ابن زياد عن أحمد بن محمد بن أبي نصر عن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال: يغتسل الذي غسل الميت، وان قبل الميت انسان بعد موته وهو حار فليس عليه غسل، ولكن اذا مسه وقبله وقد برد فعليه الغسل، ولا بأس أن يمسه بعد الغسل ويقبله.

فماتضمن هذه الاخبار من لفظ الامر بالغسل من مس الميت وتغسيل الاموات يدل على الوجوب لان الامر يقتضي بظاهره الوجوب ولا يعدل عن الوجوب الى التنبه الا بدلالة.

أيضاً غسل .

أقول : ويحتمل أن يكون تقييده عليه السلام مبنياً على بعض الاحتمالات وان كان بعيداً، وهو ما اذا كان دفنه قبل الغسل وبعد النيم لفقد الماء، فانه حينئذ يجب الغسل على من مسه على الاظهر .

الحديث السادس عشر : ضعيف على المشهور .

قوله رحمه الله : وتغسيل الاموات

الظاهر عطفه على « مس الميت » فيكون راجعاً الى غسل المس، ويحتمل عطفه على الغسل، فيكون اوفق بظاهر رواية ابن مسكان . فتأمل .

قوله رحمه الله : لان الامر يقتضى بظاهره الوجوب

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان سلم أن الامر من حيث هو للوجوب،

١٧ - فأما ما رواه محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن ابن أبي نجران عن رجل حدثه قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن ثلاثة نفر كانوا في سفر أحدهم جنب والثاني ميت والثالث على غير وضوء وحضرت الصلاة ومعهم من الماء ما يكفي أحدهم من يأخذ الماء ويغتسل به وكيف يصنعون؟ قال : يغتسل الجنب ويدفن الميت وتيمم الذي عليه وضوء لأن الغسل من الجنابة فريضة

ففي تسليم هذا في الاوامر الواردة في الاخبار تأمل ، لكثرة ورود الاوامر فيها للندب، واردة المجاز اذاكثر في كلام أحد من غير قرينة متصلة، ففي تنزيل ذلك الشيء على الحقيقة من دون قرينة تأمل .

ولاحظ ما ذكرناه في المحاورات وفي الاشخاص الذين يصدر منهم المجاز كثير أ يظهر لك سر ما ذكرناه، ولا يبعد القول هنا بالاستحباب بقرينة بعض الاخبار، الاحتياط بين ، وربما يختلف المواضع .

الحديث السابع عشر : مرسل .

واعلم أنه اذا اجتمع ميت ومحدث وجنب ومعهم من الماء ما يكفي أحدهم، فان كان ملكاً لأحدهم اختص به ولم يكن له بدله لغيره مع مخاطبته باستعماله، لوجوب صرفه في طهارته .

ولو كان مباحاً وجب على كل من المحدث والجنب المبادرة الى حيازته ، فان سبق اليه أحدهما وحازه اختص به .

ولو توافيا دفعة اشتركا ، ولو تغلب أحدهما أثم وملك .

وغسل الميت سنة والتيمم للاخر جائز .

فما تضمن هذا الحديث من أن غسل الميت سنة لا يعترض ماقلناه من وجوه احدها : ان هذا الخبر مرسل لان ابن أبي نجران قال عن رجل ولم يذكره ، ويجوز أن يكون غير مأمون ولا موثوق به ، ثم لو صح لكان المراد في اضافة هذا الغسل الى السنة أن فرضه عرف من جهة السنة لان القرآن لايدل على فرض غسل الميت وانما علمناه بالسنة ، وقد قدمنا رواية يونس عن بعض اصحابه عن أبي عبدالله عليه السلام انه قال : الاغسال منها ثلاثة فرض - ثم ذكر منها غسل الميت - وقد تكلمنا على هذا الخبر فيما مضى .

وان كان ملكاً لهم جميعاً، أو لمالك يسمح ببزله، فلا ريب أن لملاكه الخيرة في تخصيص من شاؤا به .

وانما الكلام في من الاولى ؟ فقال الشيخ في النهاية: انه الجنب ^١ . وقيل: الميت ، حكاه المصنف ولا أعرف قائله ، وقال الشيخ في الخلاف : ان كان الماء لاحدهم فهو أحق به، وان لم يكن لواحد بعينه تخيروا في التخصيص . والاصح تخصيص الجنب به .

قوله عليه السلام : والتيمم للاخر جائز

مع أن حديثه أخف ، ولعل بهذه العناية تتم الدلالة .

قوله رحمه الله : ثم ذكر منها غسل الميت

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأنه حمل اضافة غسل من غسل ميتاً على أدنى ملابس وأراد الغسل الصادر عنه الواقع على الميت . وفيه شيء .

١٨ - وما رواه أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي عن أحمد بن محمد بن محمد عن الحسن التقيسي قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن الميت وجنب اجتماعهما ومعهما ما يكفي أحدهما أيهما يغتسل؟ قال: اذا اجتمعت سنة وفريضة بدأ بالفرض .

١٩ - عنه عن الحسين بن النضر الارمني قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام القوم يكونون في السفر فيموت منهم ميت ومعهم جنب ومعهم ماء قليل قدر ما يكفي أحدهما أيهما يبدء به؟ قال: يغتسل الجنب ويترك الميت لان هذا فريضة وهذا سنة .

فالوجه في هذين الخبرين ما قدمناه في الخبر الاول سواء ، وقد روي انه اذا اجتمع الميت والجنب غسل الميت وتيمم الجنب .

٢٠ - روى ذلك علي بن محمد عن محمد بن علي عن بعض اصحابنا عن أبي عبدالله عليه السلام قال قلت : الميت والجنب يتفقان في مكان واحد لا يكون فيه الماء الا بقدر ما يكفي به أحدهما أيهما اولى أن يجعل الماء له؟ قال: تيمم الجنب ويغسل الميت بالماء .

الحديث الثامن عشر : مجهول .

الحديث التاسع عشر : مجهول أيضاً .

الحديث العشرون : مرسل .

ويمكن حمله على الجواز والاختيار الاولى على الاستحباب ، أو هذا على

ما اذا كان الماء للميت ، أو على التقية .

٢١ - وأما الخبر الذي رواه محمد بن أحمد بن يحيى عن الحسين بن الحسن اللؤلؤي عن أحمد بن محمد بن سعد بن أبي خلف قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : الغسل في أربعة عشر موطناً ، واحد فريضة والباقي سنة . فالمراد به انه ليس بفرض المذكور بظاهر اللفظ في القرآن وان جاز ان تثبت بالسنة اغسال آخر مفترضة. وقد بينا ماورد من جهة السنة مما يتضمن وجوب هذه الاغسال .

ثم ابتداء بذكر الاغسال المسنونة . فقال : (وأما الاغسال المسنونة فغسل الجمعة سنة ، وكذا على الرجال والنساء) . يدل على ذلك ما يتضمن حديث عثمان بن عيسى عن سماعة عن أبي عبد الله عليه السلام المقدم ذكره ، وايضاً :

٢٢ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن ابن

الحديث الحادي والعشرون : صحيح .

وفي بعض النسخ « الحسن بن الحسين اللؤلؤي » ، وهو الظاهر كما يظهر من كتب الرجال .

قوله عليه السلام : والباقي سنة

يظهر منه أن الآية لا تدل على وجوب غسل الحيض بظاها ، وقد تقدم القول فيه .

الحديث الثاني والعشرون : صحيح .

سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : الغسل من الجنابة ، ويوم الجمعة ، ويوم الفطر ، ويوم الاضحى ، ويوم عرفة عند زوال الشمس ، ومن غسل ميتاً ، وحين يحرم ، وعند دخول مكة والمدينة ، ودخول الكعبة ، وغسل الزبارة ، والثلاث الليالي من شهر رمضان .

٢٣ - وأخبرني الشيخ أيدته الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن عبدالله بن المغيرة عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : سألته عن الغسل يوم الجمعة ، فقال : واجب على كل ذكر وأنثى من عبد أوحى .

٢٤ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن سهل بن زياد ومحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن محمد عن ابن أبي نصر عن محمد بن عبيدالله قال : سألت الرضا عليه السلام عن غسل يوم الجمعة فقال : واجب على كل ذكر وأنثى من عبد أوحى .

٢٥ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد ابن محمد عن علي بن سيف عن أبيه سيف بن عميرة عن الحسين بن خالد قال : سألت أبا الحسن الاول عليه السلام كيف صار غسل يوم الجمعة واجباً ؟ قال : ان الله تعالى أتم صلاة الفريضة بصلاة النافلة ، وأتم صيام الفريضة بصيام النافلة ،

الحديث الثالث والعشرون : حسن .

الحديث الرابع والعشرون : مجهول .

الحديث الخامس والعشرون : حسن .

وأتم وضوء النافلة بغسل الجمعة ما كان من ذلك من سهو أو تقصير أو نقصان .
 ٢٦ -- وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد
 ابن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن يقطين قال : سألت أبا
 الحسن عليه السلام عن النساء أعليهن غسل الجمعة ؟ قال : نعم .

ان كان الحسين هو ابن أبي العلاء الخفاف الممدوح، والظاهر أنه الصيرفي
 المجهول لروايته كثيراً عن الرضا عليه السلام برواية الصدوق في كتبه ، فعلى
 هذا الخبر مجهول .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : لا أعرفه على هذا الوجه ، وان كان هو
 الحسن بن خالد على ما ينبه عليه بعض أخبار الفقيه^١، حيث يروي عن الحسن بن
 خالد عن أبي الحسن الاول، فقد وثق، وكذا الكلام في نحوه، والله أعلم . انتهى .
 وفيه ما فيه .

قوله عليه السلام : وأتم وضوء النافلة

كذا في الكافي^٢ ، وسيجيء هذا الخبر في الزيادات^٣ ، وفيه بدل النافلة
 « الفريضة » وهو أنسب بما تقدم . وفي الفقيه « الوضوء » بدونهما^٤ .
 وعلى التقادير فيه اشعار بالاستحباب ، إذ في قرينه كنا مستحبين .

الحديث السادس والعشرون : صحيح .

- (١) من لا يحضره الفقيه ٤ / ١١٨ ، وفيه الحسين بن خالد .
 (٢) فروع الكافي ٢ / ٤٢ ، ح ٤ .
 (٣) تهذيب الاحكام ١ / ٣٦٦ ، ح ٤ باب الاغسال .
 (٤) من لا يحضره الفقيه ١ / ٦٢ ، ح ٧ .

فان قال قائل: كيف تستدلون بهذه الاخبار وهي تتضمن أن غسل الجمعة واجب وعندكم أنه سنة ليس بفريضة؟ قلنا: ما يتضمن هذه الاخبار من لفظ الوجوب فالمراد به أن الاولى على الانسان أن يفعله، وقد يسمى الشيء واجباً اذا كان الاولى فعله. والذي يدل على هذا التأويل وان المراد ليس به الفرض الذي لا يسوغ تركه على كل حال:

٢٧ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن يقطين عن أخيه الحسين عن علي بن يقطين قال: سألت أبا الحسن عليه السلام عن الغسل في الجمعة والاضحى والفطر. قال: سنة وليس بفريضة.

وقال الفاضل التستري رحمه الله: ربما يقال: بناء على أن أخبار الأحاد الصحيحة حجة لا تخرج عن ظاهرها إلا بدليل مثلها، ان رواية عبدالله بن المغيرة مشتملة على وجوب غسل الجمعة وهي صحيحة، وما يصلح لمعارضتها مثل رواية ابن يقطين ليست نصاً على نفي الوجوب، لورود السنة لما لم يعرف وجوبه من ظاهر القرآن كما تقدم، فالمناسب ابقاء الاول على ظاهره وحمل الاخبار على ما ذكر.

نعم بضعف هذا البحث اذا تدبرت في حجية أخبار الأحاد، وعدم انتهاضها على الحجة ما لم يغلب الظن الصالح المتأخم للعلم، اذ الظاهر أن مع هذه الاختلافات لا يبقى ظن ارادة الوجوب المصطلح. افهمه.

الحديث السابع والعشرون: صحيح.

٢٨ - وأخبرني الشيخ ابده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن أبي عمير عن عمر بن اذينة عن زرارة عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن غسل الجمعة فقال : سنة في السفر والحضر الا أن يخاف المسافر على نفسه القر .

٢٩ -- وبهذا الاسناد عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن القاسم عن علي قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن غسل العبدین أو اوجب هو؟ فقال : هو سنة . قلت : فالجمعة ؟ قال : هو سنة .

الحديث الثامن والعشرون : صحيح .

وفي الصحاح : القر بالضم البرد أو يخص بالشدة ' .

الحديث التاسع والعشرون : ضعيف .

قوله رحمه الله : فهذا الخبر يدل على أن

فيه ما فيه ، اذ ليس فيه الا التصريح بكونهما سنة ، وقد عرفت عدم دلالتها على الاستحباب المصطلح .

نعم الخبر الاخير لما كانت السنة فيه في مقابلة الواجب فيه دلالة على الاستحباب ، لكنه ضعيف .

ثم ما ذكره من اشمال حديث عثمان بن عيسى على وجوب غسل العبدین مبني على الاشتباه ، بل فيه أنهما سنة ، نعم روى الصدوق في الفقيه عن القاسم

فهذا الخبر يدل على أن ما تضمن حديث عثمان بن عيسى عن سماعة من ذكر وجوب غسل العيدين المراد به ما ذكرناه من تأكيد السنة .

٣ - فأما ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن الحسن بن علي عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار الساباطي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل ينسى الغسل يوم الجمعة حتى صلى . قال : إن كان في وقت فعليه أن يغتسل ويعيد الصلاة ، وإن مضى الوقت فقد جازت صلاته .
فهذا الخبر محمول على الاستحباب ، وكذلك ما روي في قضاء غسل يوم الجمعة من الغد وتقديمه يوم الخميس إذا خيف الفوت الوجه فيه الاستحباب

ابن الوليد قال : سألته عن غسل الاضحى ؟ قال : واجب الا بمني^١ . وسيأتي في صحيحته الحلبي : اغتسل يوم الاضحى والفطر والجمعة^٢ . بلفظ الامر .

الحديث الثلاثون : موثق .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : فيه دلالة على أن غسل الجمعة له دخل في الصلاة ، فعلى هذا لو لاحظ أن لا يخلل بين الغسل والصلاة حدث كان أولى . انتهى .

وفيه نظر ، لأن مدخليته في الصلاة لا يستلزم عدم تخلل الحدث ، إذ بطلان اثر الغسل به ممنوع .

قوله رحمه الله : إذا خيف الفوت

ظاهر الاخبار عوز الماء لاخوف الهوات مطلقاً ، والحمل على الاستحباب

(١) من لا يحضره الفقيه ١/٣٢١ ، ح ٩ باب صلاة العيدين .

(٢) راجع الحديث الخامس من الباب .

على ما بيناه .

٣١ - روى ما ذكرناه أحمد بن محمد بن محمد عن سهل بن سهل عن أبيه قال سألت أبا الحسن عليه السلام : عن الرجل يدع غسل يوم الجمعة ناسياً أو غير ذلك . قال : ان كان ناسياً فقد تمت صلاته وان كان متعمداً فالغسل أحب الي ، وان هو فعل فليستغفر الله ولا يعود .

٣٢ - الصفار عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمير عن جعفر بن عثمان عن سماعة بن مهران عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل لا يغتسل يوم الجمعة في

لان الاداء اذا كان مستحباً فالقضاء كذلك .

الحديث الحادى والثلاثون : حسن .

وفيه مبالغة شديدة على الغسل يوم الجمعة ، وأن له دخلاً في الصلاة . وفي قوله عليه السلام « فليستغفر الله » دلالة على الوجوب ، الا أن يقال : الاستغفار للذنوب الاخر تداركاً للغسل ، فان الغسل أيضاً سبب لمحو الذنوب والتطهر منها .

وقوله عليه السلام : « فالغسل أحب الي » يحتمل وجهين : الاول أن قضاء الغسل محبوب . والثاني أن عدم ترك الغسل عمداً أحب الي . والظاهر هو الثاني بقرينة ما بعده ، فلا دلالة له على مطلوب الشيخ رحمه الله .

الحديث الثانى والثلاثون : مجهول .

أول النهار . قال : يقضيه في آخر النهار ، فان لم يجد فليقضه يوم السبت .
 ٣٣ - محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن الحسين عن الحسين بن علي
 ابن فضال عن عبدالله بن بكير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن رجل
 فاته الغسل يوم الجمعة . قال : يغتسل ما بينه وبين الليل فان فاتته اغتسل يوم السبت .

قوله عليه السلام : يقضيه من آخر النهار

فيه دلالة على أن وقته الى الزوال ، لكن القضاء بمعنى الفعل أيضاً شائع ،
 ولعل الاولى عدم التعرض لنية الاداء والقضاء بعد الزوال .

قوله عليه السلام : فليقضه يوم السبت

ظاهر أكثر الاصحاب عدم الفرق بين كون الفوات عمداً أو نسياناً لعذر وغيره .
 قال الصدوق رحمه الله : ومن نسي الغسل أو فاتته لعذر فليغتسل بعد العصر
 أو يوم السبت^١ . فشرط العذر والاختبار مطلقة .
 ثم اعلم أن ظاهر الاصحاب استحباب القضاء ليلة السبت والتقديم ليلة الجمعة
 والاختبار خالية عنهما .
 ويمكن أن يقال : يوم السبت يشمل الليل لكونه أحد اطلاقيه ، لكن يشكل
 الاستدلال به ، والله يعلم .

الحديث الثالث والثلاثون : موثق كالصحيح .

ثم قال أيده الله تعالى: (وغسل الاحرام للحج سنة أيضاً بلاخلاف وكذلك غسل الاحرام للعمرة سنة) .

ويدل على ذلك ما أوردناه من الخبر عن الحسين بن سعيد عن النضر عن ابن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام من قوله «وحين يحرم»، وإذا كان الاحرام قد يكون للحج والعمرة فقد ثبت أن السنة فيهما جميعاً الغسل .

ثم قال : (وغسل يوم الفطر وغسل يوم الاضحى سنة) .

يدل عليه الخبر المذكور من أنه قال « ويوم الفطر ويوم الاضحى » .

ثم قال : (وغسل يوم الغدير سنة) .

ونحن نذكر فيما بعد عند ذكرنا صلاة يوم الغدير ما يدل على أن الغسل في هذا اليوم مستحب مندوب اليه، وعليه أيضاً اجماع الفرقة المحقة لا يختلفون

قوله رحمه الله : سنة بلاخلاف

فيه تأمل، لنقل المرتضى -- رضي الله عنه -- القول بوجوبه عن أكثر الاصحاب ودلالة بعض الاخبار عليه، الا أن يراد بـ « السنة » ما يعرف وجوبه من القرآن.

قوله رحمه الله : ما أوردناه من الخبر

قال الفاضل التستري رحمه الله : أي في الصفحة المتقدمة ، وعنوانه « ما أخبرني به الشيخ »^١ ، وفي هذا الكلام اشعار بأن المذكور الى الحسين بن سعيد انما ذكر لاتصال السند، وأن الخبر من كتاب الحسين ، وبهذا يشهد ظاهر حالهم .

(١) راجع الحديث الثاني والعشرين من الباب .

في ذلك .

ثم قال أيده الله تعالى: (وغسل يوم عرفة سنة) فالحديث الذي رواه عن عثمان بن عيسى عن سماعة يتضمن ذكر غسل يوم عرفة .

ثم قال أيده الله تعالى: (وغسل اول ليلة من شهر رمضان وغسل ليلة النصف منه وغسل ليلة سبع عشرة منه وليلة تسع عشرة وليلة احدى وعشرين وليلة ثلاث وعشرين سنة مؤكدة) يتضمن ذكر هذه الاغسال الخبر عن عثمان بن عيسى عن سماعة ، وكذلك الخبر الذي رواه الحسين بن سعيد عن النضر عن ابن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام ، ويدل عليه أيضاً :

قوله رحمة الله : يتضمن ذكر غسل يوم عرفة

وكذلك خبر الحسين بن سعيد وغيره أيضاً يتضمنه .

قوله رحمة الله : وغسل ليلة النصف منه

ليس في الاخبار المذكورة هاهنا ذكره ، لكنه مذكور في أخبار أوردها السيد ابن طاوس في كتاب الاقبال^١ وغيره .

قوله رحمة الله : وكذلك الخبر الذي رواه الحسين

ويتضمن بعضها أخبار أخرى تقدمت .

٣٤ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين ابن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم عن أحدهما عليه السلام قال : الغسل في سبعة عشر موطناً : ليلة سبع عشرة من شهر رمضان وهي ليلة التقى الجمعان، وليلة تسع عشرة وفيها يكتب الوعد وفد السنة ، وليلة احدى وعشرين وهي الليلة التي اصيب فيها أوصياء الانبياء وفيها رفع عيسى بن مريم عليه السلام وقبض موسى عليه السلام، وليلة ثلاث وعشرين يرجى فيها ليلة القدر ، ويومي العيدين ، واذا دخلت الحرمين ، ويوم تحرم ، ويوم الزيارة ، ويوم تدخل البيت ، ويوم التروية، ويوم عرفة ، واذا غسلت ميتاً

الحديث الرابع والثلاثون : صحيح .

قوله عليه السلام : الغسل في سبعة عشر موطناً

قال الشيخ البهائي -- رحمه الله -- في الحبل المتين : لعل المراد ما عدا الاغسال المختصة بالنساء، فلذا لم يذكر اغسال الدماء الثلاثة . وربما كان الاقتصار على ذكر بعض الاغسال المسنونة للاشعار بشدة الاهتمام بشأنها ، والافهي على ما يستفاد من الروايات وكلام بعض الاصحاب تزيد على الخمسين بل على الستين . ثم لا يخفى أن الاغسال التي تضمنها هذا الحديث [بحسب الظاهر]^٢ تسعة عشر، فلعله عليه السلام عد الغسل في قوله : يوم العيدين، واذا دخلت الحرمين غسلين لأربعة . أو أن غرضه عليه السلام تعداد الاغسال المسنونة، فغسل من مس الميت وغسل الجنابة غير داخلين في العدد وان دخلا في الذكر . أو أن يكون غسل

(١) في المصدر : فلذلك .

(٢) الزيادة من المصدر .

أو كفتته أو مسسته بعد ما يبرد ، ويوم الجمعة ، وغسل الجنابة فريضة ،

من غسل ميتاً أو كفته أو مسه واحداً .

والمراد بالتقاء الجمعين تلاقي فتحي المسلمين والمشركين للقتال يوم أحد^١ .
والوفد [بفتح الواو واسكان الفاء] جمع وافد ، كصاحب جمع صاحب ،
وهم الجماعة القادمون على الاعاظم برسالة أو غيرها . والمراد بهم هنا من قدر
لهم أن يحجوا في تلك السنة .

والمراد بالحرمين حرما مكة والمدينة ، ويمكن أن يراد بهما نفس البلدين .
وقوله عليه السلام « يوم تحرم » يعم احرام الحج والعمرة ، كما أن الزيارة
تعم زيارة النبي والائمة وفاطمة عليهم السلام والبيت زاده الله شرقاً .

وسمي ثامن ذي الحجة « بيوم التروية » لانهم كانوا يرتوون فيه من الماء
ويحملون معهم الى عرفة ، لانه لم يكن بها ماء في ذلك الزمان .

وذكر غسل المس في تضاعيف الاغسال المسنونة ربما يحتج به للسيد
المرتضى - رحمه الله - في القول باستحبابه . وقد يقال : انه لا دلالة فيه على
ذلك ، فقد ذكر عليه السلام في تضاعيفها غسل الجنابة أيضاً .

وفيه : أنه عليه السلام ذكر المس على وتيرة باقي الاغسال ، وذكر غسل
الجنابة على أسلوب آخر يخالف أسلوبها وبين أنه فريضة ، وللسيد أن يجعل هذا
قريضة على ما ادعاه^٢ .

قوله عليه السلام : أو كفتته

أى : أردت تكفينه تغتسل غسل المس ، لأنه يستحب الغسل بعد التكفين

(١) يوم بدر خ - ل .

(٢) الحبل المتين ص ٨٠ - ٨١ .

وغسل الكسوف اذا احترق القرص كله فاغتسل .
ثم قال أبده الله تعالى : (وغسل ليلة الفطر سنة) .
والذي يدل عليه :

كما قيل ، ويحتمل استحباب الغسل بعد التكفين . ويحتمل - على بعد - أن يكون المراد أنه تخيير في ايقاع غسل المس بعد التمسيل أو بعد التكفين .

قوله عليه السلام : وغسل الكسوف اذا احترق القرص

قال السيد - رحمه الله - في المدارك : اختلف الاصحاب في غسل قاضي الكسوف ، فقال الشيخ في الجمل^١ باستحبابه اذا احترق القرص كله وترك الصلاة متعمداً ، واقتصر المفيد في المقنعة^٢ والمرضى في المصباح^٣ على الترك متعمداً ولم يذكر استيعاب الاحتراق . وقال سلال : بوجوب الغسل والحال هذه^٤ .
والذي وقفت عليه من الاخبار فيه رواية حريز ورواية محمد بن مسلم ، وليس في الثانية اشعار بكون الغسل للقضاء ، بل المستفاد من ظاهرها أن الغسل للاداء ، والرواية قاصرة من حيث السند وخالية من قيد الاستيعاب ، لكن سيجيء أن القضاء انما يثبت مع ذلك . والاحوط الغسل للقضاء مع تعمد الترك ، أخذاً بظاهر الرواية المتقدمة وان ضعف سندها . وأما الغسل للاداء مع استيعاب الاحتراق ، فلاريب

(١) الجمل والعقود ص ١٦٨ ، الطبعة الحديثة .

(٢) المقنعة ص ٦ .

(٣) مخطوط لم أعثر عليه .

(٤) المراسم ص ٥٢ ، الطبعة الحديثة .

٣٥ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن القاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : ان الناس يقولون ان المغفرة تنزل على من صام شهر رمضان ليلة القدر . فقال : يا حسن ان القاريجار انما يعطى أجره عند فراغه وكذلك العبد . قلت : فما ينبغي لنا ان نعمل فيها ؟ فقال : اذا غربت الشمس فاغتسل فاذا صليت الثلاث ركعات فارفع يدك وقل ، تمام الحديث .

في استحبابه لصحة مستنده^١ . انتهى .

وكلامه متين ، لكن روى الصدوق هذا الخبر في كتاب الخصال عن أبيه عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم مثله ، الا أن في آخره هكذا : وغسل الكسوف اذا احترق القرص كله فاستيقظت ولم تصل فاغتسل واقتض الصلاة^٢ . وهذا صريح في كون الغسل للقضاء مع اتحاد أكثر الرواة والخبر وموافق للخبر الاخر ، فيشكل الاستدلال بما رواه الشيخ على وجوب الغسل للاداء مع عدم قول ظاهر من الاصحاب به .

الحديث الخامس والثلاثون : ضعيف .

قوله عليه السلام : يا حسن

القاريجار: معرب كاركر أي : ذا الصنعة يعطى أجره عند الفراغ من العمل

(١) المدارك ص ٩٣ .

(٢) الخصال ص ٥٠٨ .

قال الشيخ أبيه الله تعالى (وغسل دخول مدينة « الرسول (ص) لا داء فرض فيها أو نفل سنة « وغسل دخول مكة « لمثل ذلك سنة « وغسل زيارة قبر النبي صلى الله عليه وآله (سنة) وغسل زيارة قبور الائمة عليهم السلام (سنة) وغسل دخول الكعبة (سنة) وغسل دخول المسجد الحرام (سنة) وغسل المباهلة (سنة) .

فهذه الاغسال قد مضى ذكرها في حديث عثمان بن عيسى عن سماعة وبعضها في حديث محمد بن مسلم المقدم ذكره وفيهما غنى عن ايراد غيره ان شاء الله تعالى .

قال الشيخ أبيه الله تعالى : (وغسل التوبة من الكبائر (سنة)) .

وهذا هو المسموع من المشايخ .

وينسب الى المحقق التستري قدس سره أنه كان قرأ « الفاريجان » بالفاء ، أي : من فر الى الله في ليلة القدر بجيره ، لكن الاجر انما يعطى في ليلة العيد . وقال السيد الداماد رحمه الله وصهره السيد أحمد قدس سره : أكثر النسخ التي وقعت الي من الكافي والفقيه « الفاريجان » وهو الحصاد الذي يحصد بالفرجون كبرزون أي : المحسة بكسر الميم واهمال الحاء المفتوحة فاعجام السين المشددة ، وهي آلة حديدية مستعملة في الحصاد .

الى أن قال : وفي نسخة عندي مصححة معول على صحتها ، وأصلها بخط السعيد الفاضل رضي الدين المزبدي « الناريجان » بالنون مكان الفاء ، ولم يشخص ما هو ؟

الى أن قال : ومن المصحفين في عصرنا أبدل الفاء بالقاف والنون بالراء ، وزعم أن الفاريجان معرب كاريكر ، وام يعلم أن التعريب موقوف على السماع ،

ولم يذكر أحد من علماء العربية الفاريجار ، انتهى .

وأقول : يرد عليه أمور :

الاول : أن « الفاريجان » لم أجده في النسخ المعتبرة من الكتب الثلاثة التهذيب والفيح والکافي ، الا قليل من النسخ المنتهية الى هذا الفاضل وأتباعه ، حيث غير بعضها وكتب في بعضها على الهامش مكتوباً عليه « ظ » .

الثاني : أن الفرغون لم يرد في اللغة بالمعنى الذي ذكره .

قل الفيروز آبادي : الفرغون كبرزون المحسة ، وفرجن الدابة حسها به ، وقال الحسن نفص التراب عن الدابة بالمحسة للفرغون . انتهى . ونحوه قال الجوهري ^٢ .

الثالث : ان اشتقاق الفاريجان من الفرغون غير معهود ولا مذکور في كتب اللغة .

والعجب أنه اعترض على الوجه الصحيح بأن التعريب موقوف على السماع مع أن المعربات المولدة كثيرة كالتختنج وأمثاله ، وهذا الاشتقاق الغريب عنده غير موقوف على السماع .

وفي أكثر النسخ المصححة من الفقيه « القائل لحن » ^٣ ولعله أيضاً لحسن . والظاهر ما ذكرناه .

(١) القاموس ٢٥٥/٤ .

(٢) صحاح اللغة ٢١٧٧/٦ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ١٠٩/٢ ، ح ٣ .

٣٦ - روي عن أبي عبدالله عليه السلام ان رجلا جاء اليه فقال له : ان لي جيراناً ولهم جواريتغنين ويضربن بالعود فربما دخلت المخرج فأطبل الجلوس استماعاً مني لهن . فقال عليه السلام له : لاتفعل . فقال : والله ما هو شيء آتية برجلي

الحديث السادس والثلاثون : مرسل .

قوله رحمه الله : روي عن أبي عبدالله عليه السلام

قال الشيخ البهائي رحمه الله : هذا الحديث رواه في الكافي في باب الغناء بطريق موثق هكذا : علي بن ابراهيم عن هارون بن مسلم عن مسعدة بن زياد قال : كنت عند أبي عبدالله عليه السلام فقال له رجل : بأبي أنت وأمي انني أدخل كنيفاً ولي جيران وعندهم جوار يتغنين .. الى آخره .^١

وقال في الحبل المتين : هذا الخبر هو المستند في استحباب الغسل للتوبة عن الفسق ، واستحبه جماعة للتوبة عن الكفر أيضاً ، فقد روي أمر النبي صلى الله عليه وآله قيس بن عاصم وثمامة بن أثال بعد اسلامهما بالغسل ، لكن لا يخفى أن احتمال كونه غسل الجنابة قائم .^٢

واعلم أن أكثر علمائنا أطلق غسل التوبة، ولم يقيدوا بالتوبة عن الكبائر، وفي كلام المفيد .. رحمه الله - التقييد بذلك، واعترض المحقق الشيخ علي بأن الخبر يدفعه ، ولعل نظره الى أن استماع الغناء ليس من الكبائر .

ويخطر بالبال أنه يمكن أن يقال : ان في الخبر دلالة على أن ذلك الرجل

(١) فروع الكافي ٤٣٢/٦ ، ح ١٠ .

(٢) الحبل المتين ص ٨١ .

انما هو سماع اسمه بأذني فقال الصادق عليه السلام : يا الله أنت أما سمعت الله يقول :
(ان السمع والبصر والفؤاد كل اواثك كان عنه مسؤولا) فقال الرجل كأنني لم
أسمع بهذه الاية من كتاب الله عزوجل من عربي ولا عجمي لاجرم اني قد تتركتها

كان مصراً كما هو الظاهر من قوله « فربما أطلت » ، فان رب تأنى في الاغلب
للتكثير ، كما صرح به في مغني اللبيب^١ ، بل ذكر الشيخ الرضي رضي الله عنه أن
التكثير صار لها كالمعنى الحقيقي والتقليل كالمعنى المجازي المحتاج الى القرينة^٢ .
وقد ذكر الشهيد - رحمه الله - في قواعده^٣ أن الاصرار يحصل بالاكثر
من جنس الصفات بلاتوبة ، ولاريب أن الاصرار على الصغيرة كبيرة .

وأيضاً فالمنقول عن المفيد وابن البراج وابن ادريس وأبي الصلاح أن
الذنوب كلها كباثر ، وانما يطلق الكبر والصغر على الذنب بالاضافة الى ماتحته
وما فوقه .

وأيضاً فكون الغناء من الصفات محل تأمل ، فقد روي أنه مما وعد الله عليه
النار^٤ .

قوله عليه السلام : تالله أنت

قال الوالد العلامة نورالله ضريحه : في الكافي « تالله أنت »^٥ ، وفي بعض

(١) مغني اللبيب ١/١٣٤ .

(٢) شرح الكافية ٢/٣٣٠ .

(٣) القواعد ص ١٠٢ الطبعة الحجرية .

(٤) فروع الكافي ٦/٤٣١ ح ٤ .

(٥) فروع الكافي ٦/٤٣٢ ح ١٠ .

واني استغفر الله تعالى. فقال له الصادق عليه السلام: قم فاغتسل وصل ما بذاك
فلقد كنت مقيماً على أمر عظيم ما كان اسوء حالك لو مت على ذلك استغفر الله واسأله
التوبة من كل ما يكره فانه لا يكره الا القبيح والقبيح دعه لاهله فان لكل اهلاً .
ثم ذكر غسل الاستسقاء وقد مضى ذكره في حديث عثمان بن عيسى عن
سماعة ، ثم ذكر بعده غسل صلاة الاستخارة وغسل صلاة الحوائج، فبدل على
ذلك :

٣٧ - ما أخبرني به الشيخ أبده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن
محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أحمد بن أبي عبدالله عن زياد القندي
عن عبد الرحيم القصير قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام فقلت له : جعلت

نسخ الفقيه « بت » بدل « أنت » فعلى الاصل مناشدة له بترك هذا الكلام أو الفعل .
ويمكن أن يكون « أنت » ابتداء الكلام ، وعلى نسخة الكافي ارفاق ، كما في
قولهم « لله أبوك » . أي تريد أن تكون لله وموافقاً لرضاه وتتكلم بهذا الكلام .
وفي كل من النسخ احتمالات أخرى .

أقول : اعلم أن تاء القسم تورد في مقام التعجب ، والظاهر أن خبر الضمير
هنا محذوف ، أي : تالله أنت هكذا ، على سبيل التعجب .

قوله عليه السلام : وصل ما بدا لك

لم يذكر الاصحاب الصلاة مع اشتمال الخبر عليه .

الحديث السابع والثلاثون : مجهول .

فذاك اني اخترعت دعاء. فقال: دعني من اختراعك اذا نزل بك أمر فافزع الى رسول الله صلى الله عليه وآله وصل ركعتين تهديهما الى رسول الله صلى الله عليه وآله. قلت كيف اصنع؟ قال: تغتسل وتصلي ركعتين، وذكر الحديث، الخ، ثم قال أبو عبد الله عليه السلام: انا الضامن على الله أن لا تبرح من مكانك حتى تقضى حاجتك.

٣٨ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد ابن محمد عن علي بن ذويل عن مقاتل بن مقاتل قال: قلت للرضا عليه السلام جعلت فداك علمني دعاء لقضاء الحوائج. قال فقال: اذا كانت لك حاجة الى الله تعالى مهمة فاغتسل والبس انظف ثيابك، وذكر الحديث.

قوله عليه السلام: دعني من اختراعك

كأنه ضمن معنى الاعراض، بأن يكون « من » بمعنى « عن »، وظاهره المنع من انشاء الدعاء وكأنه على الكراهة، لاسيما عند امكان سماع الدعاء عن الامام.

أوهو تحريض على التعلم، والا فقد ورد في الاخبار الكثيرة جواز انشاء الدعاء، بل ورد: خير الدعاء ماجرى على لسانك^١. وان احتمل أن يكون المراد من الادعية المنقولة.

الحديث الثامن والثلاثون: ضعيف.

٣٩ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن معاوية بن وهب عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام في الأمر يطلبه الطالب من ربه قال : يتصدق في يومه على ستين مسكيناً على كل مسكين صاع بصاع النبي « ص » فإذا كان الليل فاغتسل في ثلث الليل الثاني ويلبس أدنى ما يلبس ، وذكر الحديث الى أن قال : فإذا رفع رأسه في السجدة الثانية استخار الله مائة مرة يقول - وذكر الدعاء .

ثم قال أبيه الله تعالى : (وغسل ليلة النصف من شعبان سنة) .

٤٠ - أخبرني جماعة عن أبي محمد هارون بن موسى عن الحسين بن محمد ابن الفرزدق القطعي البزاز قال حدثنا الحسين بن أحمد المالكي قال حدثنا أحمد ابن هلال العبرثائي قال حدثنا محمد بن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : صوموا شعبان واغتسلوا ليلة النصف منه ذلك تخفيف من ربكم .

ثم قال : (وغسل قاضي صلاة الكسوف ولتركه إياها متعمداً سنة) .

يدل على ذلك :

الحديث التاسع والثلاثون : صحيح .

الحديث الرابعون : ضعيف .

قوله رحمه الله : وغسل قاضي صلاة الكسوف

قول الشيخ مطلق ، والرواية مقيدة بالليل وانكساف القمر .

٤١ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن ابن خبيرة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إذا انكسف القمر فاستيقظ الرجل ولم يصل فليغتسل من غد وليقض الصلاة ، وإن لم يستيقظ ولم يعلم بانكساف القمر فليس عليه إلا القضاء بغير غسل .

وقال الشيخ أبيه الله تعالى : (وغسل المولود عند ولادته سنة) وقد تقدم ذكره في حديث عثمان بن عيسى عن سماعة .

الحديث الحادي والأربعون : مرسل .

قوله عليه السلام : إذا انكسف القمر

ليس في هذا الخبر تصريح باحتراق القرص ، لكن تقدم في حديث محمد ابن مسلم ، فيجمع بينهما بالحمل عليه .

(٦)

باب حكم الجنابة وصفة الطهارة منها

قال الشيخ أبيه الله تعالى: (والجنابة تكون بشيئين، احدهما: انزال الماء الدافق في النوم واليقظة وعلى كل حال ، والاخر : بالجماع في الفرج سواء أنزل المجامع أو لم ينزل) .

هذان حكمان يشترك فيهما الرجل والمرأة لان المرأة اذا امننت سواء كانت في النوم أو اليقظة وجب عليها الغسل ، وكذلك اذا دخل بها الرجل سواء انزلا أم لم ينزلا وجب عليهما الغسل وانا ابين ما في ذلك ان شاء الله تعالى ، والذي يدل على ذلك :

باب حكم الجنابة وصفة الطهارة

قوله رحمه الله : انزال الماء الدافق

لاخلاف بين المسلمين ظاهراً في أن انزال المنى سبب للجنابة الموجبة للغسل

١ - ما أخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن العلاء بن رزين عن محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام قال سألته: متى يجب الغسل على الرجل والمرأة؟ فقال: إذا أدخله فقد وجب الغسل

بالاجماع أيضاً ، سواء كان في النوم أو اليقظة ، وسواء كان للرجل أو المرأة، الا أنه اشترط بعض الجمهور مقارنة الشهوة والدفق .

وفي القاموس : دَفَقَه يَدْفُقُه وَيَدْفُقُه صَبَهُ ، وَهُوَ مَاءٌ دَافِقٌ أَي : مَدْفُوقٌ ، لَان دَفَقَ مَتَعَدٌ عِنْدَ الْجُمْهُورِ ١ .

الحديث الاول : صحيح .

قوله عليه السلام : اذا أدخله

أي : الذكر ، وحمل على غيبوبة الحشفة « فقد وجب الغسل » ويمكن الاستدلال بعمومه بوجوب الغسل في الوطئ، في الدبر، وعلى وجوب الغسل لنفسه .

واختلف الاصحاب في وجوب الغسل بوطئ دبر المرأة، فالأكثر ومنهم السيد وابن الجنيد وابن حمزة وابن ادریس والمحقق والعلامة في جملة من كتبه على الوجوب ، والشيخ في الاستبصار ٢ والنهاية ٣ ، وكذا الصدوق وسائر

(١) القاموس ٣/٢٣١ .

(٢) الاستبصار ١/١١٢ .

(٣) النهاية ص ١٩ .

والمهر والرجم .

٢ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن أحمد ابن محمد بن عيسى عن محمد بن اسماعيل قال : سألت الرضا عليه السلام عن الرجل يجامع المرأة قريباً من الفرج فلا ينزلان متى يجب الغسل ؟ فقال : اذا

على عدم الوجوب . وأما دبر الرجل ففيه أيضاً خلاف ، والسيد قائل هنا أيضاً بالوجوب، وتردد الشيخ في المبسوط ، وذهب المحقق هنا الى عدم الوجوب . ولم يفرقوا في جميع المراتب بين الفاعل والمفعول ، وكذا في وطئ البهيمة ذهب السيد رحمه الله الى وجوب الغسل ، بل ادعى السيد على الجميع اجماع الاصحاب، واستدل على الجميع بهذا الخبر وبكثير من الاخبار الاتية .

ولا يخفى ما في الجميع من المناقشة ، اذ يمكن حمل الادخال هنا على المتعارف ، وأيضاً على تقدير عمومه مخصص بأخبار الثقات الختانيين .

قوله عليه السلام : والمهر

أي : تمامه ، أو يستقر وجوب التمام على الخلاف ، وفيه اشعار باختصاص الحكم بوطئ المرأة .

و«الرجم» فيه ايماء بتخصيص الحكم بالانسان .

الحديث الثاني : صحيح .

التقى الختانان فقد وجب الغسل . قلت : التقاء الختانين هو غيبوبة الحشفة ؟
قال : نعم .

٣ - وبهذا الاسناد عن أحمد بن محمد عن الحسن بن علي بن يقطين عن
أخيه الحسين عن علي بن يقطين قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن الرجل
يصيب الجارية البكر لا يفضي اليها عليها الغسل ؟ قال : اذا وضع الختان على
الختان فقد وجب الغسل البكر وغير البكر .

٤ - وبهذا الاسناد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن
ابن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن الحلبي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام
عن المفخذ أعليه غسل ؟ قال : نعم اذا أنزل .

قوله : هو غيبوبة الحشفة

من قبيل حمل السبب على المسبب ، والمراد أنه يحصل بها .

الحديث الثالث : صحيح .

قوله : لا يفضي اليها

يحمل الافضاء على الافضاء التام ، أي : لا يولجه بأجمعه أو لا ينزل .

قوله : البكر وغير البكر

مبتدأ وخبره محذوف ، أي : سواء .

الحديث الرابع : حسن .

٥ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين ابن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن حماد عن ربعي بن عبد الله عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال: جمع عمر بن الخطاب أصحاب النبي صلى الله عليه وآله فقال: ماتقولون في الرجل يأتي أهله فيخالطها ولا ينزل؟ فقالت الانصار: الماء من الماء ، وقال المهاجرون اذا التقى الختانان فقد وجب عليه الغسل . فقال عمر لعلي عليه السلام: ماتقول يا أبا الحسن؟ فقال علي عليه السلام: أتوجبون

الحديث الخامس : صحيح .

قوله : فيخالطها

أي : بجامعها .

أوله : الماء من الماء

اما خبر روه أو رأي رأوه، وعلى الاول يكون المعنى أنه يجب فيه الغسل لا أنه منحصر فيه للاخبار الاخر .

قوله : اذا التقى الختانان

فسر الاصحاب التقاءهما بمحاذاتهما ، لان الملاقاة حقيقة غير متصورة ، فان مدخل الذكر أسفل الفرج ، وهو مخرج الولد والحيض ، وموضع الختان أعلاه ، وبينهما ثقبه البول . وحصول الجنابة بالتقاء الختانين اجماعي . والظاهر أنه لاخلاف أيضاً في وجوب الغسل عند مواراة الحشفة مطلقاً ، سواء حصل التقاء الختانين أولاً ، وان كان اثباته في الصورة الاخيرة بالنظر الى

عليه الحد والرجم ولا توجبون عليه صاعاً من ماء اذا التقى الختانان فقد وجب عليه الغسل . فقال عمر : القول ما قال المهاجرون ودعوا ما قالت الانصار .

الروايات لا يخلو من اشكال .

قوله عليه السلام : ولا توجبون عليه صاعاً

قال الشيخ البهائي قدس سره : الضمير في لفظة « عليه » في المواضع الاربعة يعود الى الرجل ، واحتمال عوده الى التقاء الختانين المدلول عليه بالفعل غير بعيد ، فان مجيء حرف الاستعلاء للتعليل شائع في اللغة ، ووقع في القرآن المجيد في قوله تعالى « ولتكبروا الله على ما هداكم » أي : لاجل هدايته اياكم فالمراد انكم توجبون بسبب التقاء الختانين أمراً شاقاً على المكلف ولا توجبون أمراً سهلاً . هذا .

ثم ان كلامه عليه السلام يعطي وجوب غسل الجنابة لنفسه ، لدلالته باطلاقه على وجوبه على الجنب من الزنا اذا اراد الحاكم رجمه ، سواء كان مشغول الذمة بعبادة مشروطة بالغسل أو لا . ويمكن أن يستنبط منه وجوب الجمع بين الرجم والجلد في المحصن ، والخلاف فيه مشهور ، وحينئذ لانحتاج الى حمل الواو على المعنى المجازي ، أعني : معنى « أو » .

وقد يتبادر الى بعض الاوهام أن الاستدلال على وجوب الغسل بوجوب الرجم والجلد قياس ونحن لانقول به .

والجواب : أنه من قياس الاولوية ، كما ذكرته في زبدة الاصول . وقد

يترآى هاهنا جواب آخر، وهو أن يكون استدلاله عليه السلام الزامياً للحاضرين القائين بالعمل بالقياس . فتدبر .

ثم لا يخفى أنه يمكن أن يستنبط أيضاً من هذا الحديث أنه لا بد من الصاع في غسل الجنابة وعدم اجزاء مادونه ، ويؤيد ذلك ما يأتي . وهو استدلال جيدان لم ينعقد الاجماع على الاكتفاء بما دون الصاع ^١ . انتهى .

وأقول : الجواب الاول عن القياس لعل فيه ضعفاً ، لأن مع معلومية العلة لا يعتبر شيء من الاقيسة ، ومع العلم بها ليس من القياس المنهي عنه في شيء . وانما المعتبر من قياس الاولوية ما يكون بحسب العرف دالاً عليه ، كقوله تعالى «فلا تقل لهما أف» ^٢ وقد حققنا ذلك في موضعه . فالاحسن الجواب الثاني ، وأنه الزامي على المخالفين .

أوبقال: ان القياس انما لايجوز مع عدم العلم بالعلة، والامام لما كان عالماً بالعلة الواقعية يجوز له ذلك .

وأما وجوب الصاع فمع قطع النظر عن الاجماع على عدمه الاخبار المعارضة له كثيرة ، فيمكن أن يؤل بأن المراد لا توجبون عليه غسل أكثر مراتبه أن يكون بصاع من ماء ، وهذا أمر سهل . فلا تغفل عن هذه الدقيقة .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : لعل فيه دلالة على وجوب الغسل بالادخال في دبر المرأة والغلام .

ويمكن أن يقال: قوله عليه السلام «أتوجبون» كان بحثاً الزامياً لتحقيقاً، فلهذا عقبه بقوله «إذا التقى» الى آخره ، فلا دلالة . افهمه .

(١) مشرق الشمسین ص ٣١١ - ٣١٢ .

(٢) سورة الاسراء : ٢٣ .

٦ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن أبان بن عثمان عن عنبسة بن مصعب عن أبي عبدالله عليه السلام قال : كان علي عليه السلام لا يرى في شيء الغسل الا في الماء الاكبر .

هذا الخبر يدل على وجوب الغسل من الماء الاكبر سواء أنزل بشهوة أو بغير شهوة في النوم كان ذلك أو في اليقظة وعلى كل حال، وقوله «لم يكن يرى الغسل الا في الماء الاكبر» فمعناه اذا لم يكن قد التقى الختانان فليس في شيء بعد ذلك غسل الا في الماء الاكبر ، بدلالة ما تقدم من الاخبار .

٧ - وأخبرني الشيخ أيداه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن

الحديث السادس : ضعيف .

ولعل قوله عليه السلام « لا يرى في شيء » أي : مما يخرج من الرجل .

قوله رحمة الله : سواء أنزل بشهوة

قال الفاضل التستري رحمه الله : فيه تأمل ، لان المعنى نفي الغسل عما عدا

الاكبر ، وأما اثباته لجميع أفرادها فلا ، وأهل العموم يستفاد من العرف .

قوله رحمة الله : فمعناه اذا لم يكن

قال الفاضل التستري رحمه الله : ويحتاج مع ذلك أيضاً الى حمل الغسل

على غسل الجنابة ، والافموجب غيره غير منحصر فيما ذكر .

الحديث السابع : حسن .

ولاخلاف فيه بين الاصحاب .

محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن الحسين بن أبي العلاء قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يرى في المنام حتى يجد الشهوة وهو يرى انه قد احتلم واذا استيقظ لم يرفي ثوبه الماء ولا في جسده. قال: ليس عليه الغسل، وقال كان علي عليه السلام يقول: انما الغسل من الماء الاكبر فاذا رأى في منامه ولم ير الماء الاكبر فليس عليه غسل. ٨- فأما ما رواه علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال: سألته عن الرجل يلعب مع المرأة ويقبلها فيخرج منه المنى فما عليه؟ قال: اذا جاءت الشهوة ودفع وفتن بخروجه فعليه الغسل، وان كان انما هو شيء لم يجد له فترة ولا شهوة فلا بأس.

قوله عليه السلام وان كان انما هو شيء لم يجد له فترة ولا شهوة فلا بأس، معناه اذا لم يكن الخارج الماء الاكبر لان من المستبعد في العادة والطبائع أن يخرج المنى من الانسان ولا يجد منه شهوة ولا لذة، وانما ارادانه اذا اشتبه على الانسان فاعتقد انه منى وان لم يكن في الحقيقة منياً يعتبره بوجود الشهوة من نفسه، فاذا وجد وجب عليه الغسل واذا لم يجد علم ان الخارج منه ليس بمنى.

الحديث الثامن : صحيح .

ولا يخفى تعارض مفهوم الجزئين في هذه الرواية . فتدبر .

قوله عليه السلام : ودفع وفتن بخروجه

قال الشيخ البهائي رحمه الله : الضمير المستتر يعود الى الرجل المذكور

٩ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن ابن محبوب عن

في السؤال ، والبارز الى الشهوة ، لان المراد بها المنى ^١ . انتهى .
أقول : يمكن ارجاع الضمير الى المنى المذكور في كلام السائل ، لكن
يشكل في القسم الثاني ، الا أن يكون المراد بالمنى أعم منه ومما يظن أنه منى ،
أو الضمير راجع الى الخارج بقربة المقام .

ثم اعلم أنه اذا تبين أن الخارج منى فيجب عليه الغسل ، سواء كان مع
الصفات الذي ذكرها الاصحاب من مقارنة الشهوة وغيرها أم لا ، وهذا مما
أجمع عليه أصحابنا .

وأما اذا اشتبه الخارج ولم يعلم أنه منى أولاً ، فقد ذكر جمع من الاصحاب ،
كالمحقق في المعتبر ^٢ والعلامة في المنتهى ^٣ ، أنه يعتبر في حال الصحة باللذة
والدفق وفتور الجسد ، وفي المرض باللذة وفتور البدن ، ولا عبرة فيه بالدفق ،
لان قوة المريض ربما عجزت عن دفعه .

وزاد جمع آخر كالشهيد في الذكرى ^٤ علامة أخرى ، وهي قرب رائحته
من رائحة الطلع والعجين اذا كان رطباً ، وبياض البيض اذا كان جافاً .

الحديث التاسع : صحيح .

(١) الحبل المتين ص ٣٨ .

(٢) المعتبر ص ٤٧ .

(٣) منتهى المطلب ١/٧٨ .

(٤) الذكرى ص ٢٧ .

عبدالله بن سنان قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن المرأة ترى أن الرجل يجامعها في المنام في فرجها حتى تنزل . قال : تغتسل .

١٠ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عثمان عن أديم ابن الحر قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل عليها غسل ؟ قال : نعم ولا تحدثوهن فيتخذنه علة .

قوله عليه السلام : حتى تنزل

أي : واقعاً لأنها ترى في المنام ذلك، والحاصل أنه غاية للرؤية للجماع.

الحديث العاشر : صحيح .

و« أديم » بضم الهمزة وفتح الدال .

قوله عليه السلام : ولا تحدثوهن

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن فيه أنه لا يجب تعليم الجاهل وتنبه الغافل ، وليس يبعد إذا لم يعلم تحقق سببه ، إذ لعله لا يحتلم أبداً . نعم إذا علم حاله فالظاهر حرمة كتمان ما يعلمه الا لضرورة .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : لعل مراده عليه السلام أنكم لا تذكروا الهن ذلك، لئلا يجعلن ذلك وسيلة للخروج الى الحمامات متى شئن من غير أن يكن صادقات في ذلك .

أو أنهن ربما جومعن خفية عن أقاربهن، فاذا رآهن أقاربهن يغتسلن وليس

١١ - محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عبد الحميد قال : حدثني محمد ابن الفضيل عن أبي الحسن عليه السلام قال قلت : تلزمني المرأة أو الجارية من خلفي وأنا متك على جنبي فتتحرك على ظهري فتأتيها الشهوة وتنزل الماء أفعليها غسل أم لا؟ قال : نعم إذا جاءت الشهوة وانزلت الماء وجب عليها الغسل .

١٢ - فأما الخبر الذي رواه محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد عن الحسين عن فضالة عن حماد بن عثمان عن عمر بن يزيد قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام الرجل يضع ذكره على فرج المرأة فيمني أعليها غسل ؟ فقال : ان

لهن بعمل جعلن الاحتلام علة لذلك . وهذا هو الاظهر ، وسيجيء في الحديث المتأخر عن هذا الحديث بأحد عشر حديثاً ما يؤيد هذا المعنى .

وقال في موضع آخر : يمكن أن يكون مراده عليه السلام أنكم لا تخبروهن بذلك ، لئلا يخطر ذلك ببالهن عند النوم ويتفكرن فيه فيحتلمن ، اذ الاغلب أن ما يخطر ببال الانسان حين النوم ويتفكر فيه فانه يراه في المنام . وفيه دلالة على أنه لا يجب على العالم بأمثال هذه المسائل تعليمها للجاهل بها ، بل يكره له ذلك اذا ظن ترتب المفسدة عليها .

الحديث الحادى عشر : مجهول .

وكان أبا الحسن هو موسى بن جعفر عليهما السلام .

الحديث الثانى عشر : صحيح .

أصابها من الماء شيء فلتغسله وليس عليها شيء الا أن يدخله . قلت : فان أمنت هي ولم يدخله ؟ قال : ليس عليها الغسل^١ .

١٣ - وروى هذا الحديث الحسن بن محبوب في كتاب المشيخة بلفظ آخر عن عمر بن يزيد قال : اغتسلت يوم الجمعة بالمدينة ولبست ثيابي وتطيبت فمرت بي وصيفة ففخذت لها فأمدت انا وأمنت هي فدخلني من ذلك ضيق فسألت أبا عبد الله عليه السلام عن ذلك فقال : ليس عليك وضوء ولا عليها غسل . فيحتمل أن يكون السامع قد وهم في سماعه وأنه إنما قال أمنت فوقه أمنت

الحديث الثالث عشر : مرسل .

والمراد بقوله « وروى هذا الحديث » أي : مثله في الحكم . وقال الجوهرى : الوصيف الخادم غلاماً كان أوجارية ، يقال : وصف الغلام اذا بلغ الخدمة ، وربما قالوا للجارية وصيفة^١ . انتهى . وطرح الاصحاب هذا الخبر وأمثاله لمخالفتها لاجماع المسلمين . واحتمل العلامة في المنتهى^٢ أن يكون المنى مجازاً عن المنى للمصاحبة . وقال بعض المحققين : لو لم يكن دعوى الاجماع على وجوب الغسل على المرأة بمجرد الانزال .. سواء كان في النوم أو اليقظة - لا يمكن حمل الاحاديث الدالة على الغسل عليها بالانزال على الاستحباب ، جمعاً بين الاخبار ، لكن الاولى حينئذ العمل على الاجماع والاخذ بالاحتياط .

قوله رحمه الله : فيحتمل أن يكون

مع تطرق احتمال الغلط في الاخبار المعتبرة وتجويز مثله لايبقى الوثوق

(١) صحاح اللغة ٤ / ١٤٣٩ .

(٢) منتهى المطلب ١ / ٧٨ .

فرواه على ما ظن ، ويحتمل أن يكون انما اجابه عليه السلام على حسب ما ظهر له في الحال منه وعلم انه اعتقد انها امنت وام يكن كذلك ، فأجابه عليه السلام على ما يقتضيه الحكم لاعلى اعتقاده .

١٤ - فأما ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد عن الحسن

الثام عليها .

قوله رحمه الله : ويحتمل ان يكون انما اجابه

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعله لا يستقيم هذا في الرواية الاولى ، لانه انما سأل عن مطلق المرأة لاعن امرأة معينة . انتهى .
ولعل الشيخ حملة على أنه عليه السلام علم أنه سأل عن واقعة خاصة ، فأجابه بما علم منها .

قوله رحمه الله : على حسب ما ظهر له

كان الضمير راجع الى الامام عليه السلام .

قوله رحمه الله : ولولم يكن كذلك

قال الشيخ البهائي رحمه الله : ويؤيد ذلك أيضاً أن اطلاع الرجل على امناء المرأة وخصوصاً بمجرد النفخيد أمر نادر ، وقل أن يحصل الاحساس به ، نعم ربما يحصل مع الابلاج .

الحديث الرابع عشر : صحيح .

ابن محبوب عن العلا بن رزين عن محمد بن مسلم قال : قلت لابي جعفر عليه السلام كيف جعل على المرأة اذا رأت في النوم ان الرجل يجامعها في فرجها الغسل واسم يجعل عليها الغسل اذا جامعها دون الفرج في اليقظة فأمنت ؟ قال : لانها رأت في منامها ان الرجل يجامعها في فرجها فوجب عليها الغسل ، والآخر انما جامعها دون الفرج فلم يجب عليهما الغسل لانه لم يدخله ولو كان ادخله في اليقظة وجب عليها الغسل أمنت أولم تمن .

فالوجه في هذا الخبر ايضاً مما ذكرناه في الخبر الاول سواء ، يدل على

ذلك :

قوله عليه السلام : والآخر انما جامعها

قيل : لفظ الجماع يدل على أن دون الفرج هي الدبر .

قوله رحمه الله : فالوجه في هذا الخبر

قال الفاضل التستري رحمه الله : لأرى أن ما ذكره هناك متمش في جميع ما اشتملت عليه هذه الرواية، نعم لا يبعد تمشي ما على طريقه من مخالفة الجواب . ويقال : ان الامام عليه السلام لم يذكر أن هذا الحكم صواب في الواقع، بل انما رفع استبعاده بما أجاب به عليه السلام ، لان السائل انما استبعد الحكم بعدما اعتقد صحته لقياسه باليقظة ، فأجاب عليه السلام أنه لامشاركة بين النائم والمستيقظ هنا وبين وجه الفرق، وان أمكنه عليه السلام حينئذ أن يجيب عنه بفساد الحكم المذكور .

ولعل هذا حسن في المباحثات، وان كان فيه شائبة التفرير على القبيح والغلط

١٥ - ما أخبرني به جماعة عن أبي محمد هارون بن موسى عن أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد عن أحمد بن الحسين بن عبد الكريم الأودي عن الحسن ابن محبوب عن معاوية بن حكيم قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : إذا أمنت المرأة والامة من شهوة جامعها الرجل أو لم يجامعها في نوم كان ذلك أو في يقظة فان عليها الغسل .

ولعله عليه السلام انما قرره في هذا الكلام على ذلك علماً منه بأنه لا يظهر السامع خلاف حق لما علم منه من تنبيهه عليه السلام اياه على ذلك عند الحاجة .
ويحتمل التقرير وجهاً آخر .

وكيف ما كان فكأن الشيخ في مقام تصحيح قوله « ولم يجعل عليها اذا جامعها دون الفرج فأمنت » وترك تصحيح قوله « كيف جعل على المرأة اذا رأت في النوم » فأراد التأويل بحمل أمنت على أمنت ، وهو أحد التأويلين المتقدمين ، ولا يتمشى فيه التأويل الآخر .

ولك أن تقول : ان الامام عليه السلام حيث أجابه لم يلتزم في جوابه عدم وجوب الغسل اذا جامعها دون الفرج وتمنى هي ، بل ذلك في كلام الراوي ، فلا يحتاج الى التأويل المهم ، الا أن يقال : انه ظن تقرير الامام عليه السلام على ذلك ، وفيه شيء .

الحديث الخامس عشر : موثق .

وفي أكثر النسخ : عن أحمد بن الحسين بن عبد الكريم ، وفي بعضها ابن عبد الملك ، وهو أصوب كما ذكره الشيخ في الفهرست ، وذكر أنه هو الذي بوب

١٦ - الصفار عن أحمد عن شاذان عن يحيى بن أبي طلحة انه سأل عبداً صالحاً عن رجل مس فرج امرأته أو جاريتها يعبت بها حتى انزلت ، عليها غسل أم لا؟ قال : أليس قد أنزلت من شهوة؟ قلت : بلى . قال : عليها غسل .

١٧ -- وأخبرني الشيخ أيداه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن الحسين بن محمد عن عبدالله بن عامر عن علي بن مهزيار عن الحسين بن سعيد عن محمد بن الفضيل قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن المرأة تعانق زوجها من خلفه فتتحرك على ظهره فتأتيها الشهوة فتنزل الماء عليها الغسل أو لا يجب عليها الغسل؟ قال : اذا جاءت الشهوة فأنزلت الماء وجب عليها الغسل .

١٨ - أحمد بن محمد عن اسماعيل بن سعد الأشعري قال : سألت الرضا

كتاب المشيخة ووثقه ، وروايته هنا عن ابن محبوب يؤيد ذلك .

الحديث السادس عشر : مجهول .

الحديث السابع عشر : مجهول .

قال الوالد رحمه الله : والحسين بن محمد يمكن أن يكون ابن عمران الأشعري ، ويحتمل أن يكون ابن عامر ، ويحتمل اتحادهما ، وربما يفهم ذلك من النجاشي عند عبدالله بن عامر^١ ، وقدمر آنفاً عن محمد بن الفضيل بسند آخر .

الحديث الثامن عشر : صحيح .

عليه السلام عن الرجل يلمس فرج جاريتة حتى ينزل الماء من غير أن يباشر
يعبث بها بيده حتى تنزل . قال : اذا أنزلت من شهوة فعليها الغسل .

١٩ - عنه عن محمد بن اسماعيل بن بزيع قال : سألت الرضا عليه السلام
عن الرجل يجامع المرأة فيما دون الفرج فتنزل المرأة هل عليها غسل ؟ قال :
نعم .

٢٠ - فأما ما رواه الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن عمر بن اذينة
قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : المرأة تحتلم في المنام فتتهربق الماء الاعظم
قال : ليس عليها الغسل .

٢١ - وروى هذا الحديث سعد بن عبدالله عن جميل بن صالح وحماد بن
عثمان عن عمر بن يزيد مثل ذلك .

فمعناه انها اذا رأت الماء الاعظم في حال منامها فاذا انتبهت لم تر شيئاً فانه
لا يجب عليها الغسل ، والذي يدل على ما قلناه :

٢٢ - ما أخبرني به الشيخ عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن
يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد عن ابن أبي عمير عن حماد
عن الحلبي قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن المرأة ترى في المنام ما يرى
الرجل . قال : ان انزلت فعليها الغسل وان لم تنزل فليس عليها الغسل .

الحديث التاسع عشر : صحيح .

الحديث العشرون : صحيح بسنديه .

الحديث الثاني والعشرون : صحيح أيضاً .

٢٣ - فأما مارواه الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن نوح بن شعيب عن
رواه عن عبيد بن زرارة قال قلت له : هل على المرأة غسل من جنباتها اذا لم
يأتها الرجل؟ قال : لا ، وأيكم يرضى أن يرى أويصبر على ذلك ان يرى ابنته
أو اخته أو امه أو زوجته أو أحداً من قرابته قائمة تغتسل فيقول مالك فنفول
احتلمت وایس لها بعل؟ ثم قال: لا ليس عليهن ذلك وقد وضع الله ذلك عليكم،
قال « وان كنتم جنباً فاطهروا » ولم يقل ذلك لهن .

فهذا خبر مرسل لا يعارض به ما قدمناه من الاخبار ، ويحتمل أن يكون
الوجه فيه ما قلناه في الخبر الاول ، ويزيد ما ذكرناه بياناً :

٢٤ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن
سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين
ابن سعيد عن محمد بن اسماعيل قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن المرأة
تري في منامها فتنزول عليها غسل؟ قال : نعم .

٢٥ - وأخبرني الشيخ عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب

الحديث الثالث والعشرون : مرسل .

الحديث الرابع والعشرون : صحيح .

الحديث الخامس والعشرون : صحيح أيضاً .

وقدم بعينه قبل ذلك بورقة ١ .

عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن محمد عن ابن محبوب عن عبد الله بن سنان قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن المرأة ترى أن الرجل يجامعها في المنام في فرجها حتى تنزل . قال : تغتسل .

٢٦ - محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد عن ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي قال : سئل أبو عبد الله عليه السلام عن الرجل يصيب المرأة فيما دون الفرج أعليها غسل ان هو انزل ولم تنزل هي؟ قال : ليس عليها غسل، وان لم ينزل هو فليس عليه غسل .

الحديث السادس والعشرون : صحيح أيضاً .

قال الشيخ البهائي رحمه الله : لعل المراد بما دون الفرج ما عدا الدبر من التفخيذ ونحوه . ويمكن أن يحمل الفرج على ما يشمل القبل والدبر . وقد استدل الشيخ باطلاق هذا الحديث على ما ذهب اليه في الاستبصار^١ والنهاية^٢ من عدم وجوب الغسل بوطيء المرأة في دبرها ، وقد ورد بذلك رواية ضعيفة ، والحق وجوب الغسل كما عليه جمهور الاصحاب^٣ .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : فيه أنه لا غسل على المرأة اذا أتت في دبرها ولم تنزل هي، كذا لا غسل على الرجل مع عدم الانزال حينئذ . ودفعه لا يخلو عن اشكال ، لما تقدم في رواية علي ، ولان روايته : اذا أدخله فقد وجب عليه الحد والرجم^٤ . يحتمل للتنزيل على الادخال في القبل ، حملاً للفظ على المتعارف

(١) الاستبصار ١/١١٢، ح ١ .

(٢) النهاية ص ١٩ .

(٣) مشرق الشمسين ص ٣١٣ .

(٤) راجع الحديث الاول من الباب .

٢٧ - أحمد بن محمد عن البرقي رفعه عن أبي عبدالله عليه السلام قال : اذا أتى الرجل المرأة في دبرها فلم ينزل فلا غسل عليهما ، فان انزل فعليه الغسل ولاغسل عليها .

٢٨ - عنه عن محمد بن اسماعيل قال : سألت الرضا عليه السلام عن الرجل يجامع المرأة فيما دون الفرج وتنزل المرأة هل عليها غسل ؟ قال : نعم .
قال الشيخ أيده الله تعالى : (فاذا أجنب الانسان بأحد هذين الشيتين فلا يقرب المساجد الا عابر سبيل ، ولا يجلس في شيء منها الا لضرورة) .
فبدل عليه :

من شأن التناكح ، وأخبار الاحاد ليست بمثابة لايجوز فيها نحو هذا الاحتمال .

الحديث السابع والعشرون : مرسل .

الحديث الثامن والعشرون : صحيح .

قوله رحمه الله : فلا يقرب المسجد الا عابر سبيل

قال الشيخ البهائي - رحمه الله - في الحبل المتين : عدم جواز اللبث للجنب في المسجد هو المعروف من مذهب الاصحاب ، ولم يخالف في ذلك سوى سائر فقد جوزه على كراهية . وقد تضمن بعض الاخبار التنبيه على الاستدلال على عدم جوازه بالاية الكريمة ، أعني قوله « يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة »^٢ الاية ، فالمراد بالصلاة حينئذ مواضعها أعني : المساجد ، من قبيل تسمية المحل

(١) في المصدر : هذا الحديث .

(٢) سورة النساء : ٤٣ .

باسم الحال ، أو على حذف المضاف .

والمعنى - والله يعلم^١ - لا تقربوا المساجد في حالتين احدهما حالة السكر ، فان الاغلب أن الذي يأتي المسجد انما يأتيه للصلاة وهي مشتملة على أذكار وأقوال يمنع السكر من الاتيان بها على وجهها .

والحالة الثانية حالة الجنابة، واستثني من الحالة ما اذا كنتم عابري سبيل أي: مارين في المسجد ومجتازين فيه . وتفسير الآية على هذا الوجه منقول أيضاً عن جماعة من خواص الصحابة والتابعين .

وفيها وجه آخر نقله بعض المفسرين عن ابن عباس وسعيد بن جبير، وربما رواه بعضهم عن أمير المؤمنين عليه السلام، وهو أن المراد - والله أعلم - لا تصلوا في حالين : حال السكر وحال الجنابة الا اذا كنتم عابري سبيل أي : مسافرين، فيجوز لكم حينئذ الصلاة بالتييم الذي لا يرتفع به الحدث وانما يباح به الدخول في الصلاة .

وحمل^٢ أصحابنا - رضي الله عنهم - على الوجه الاول ، وربما يرجح^٣ على الثاني بسلامته من شائبة التكرار، فانه سبحانه بين حكم الجنب العادم للماء في آخر الآية ، وأما الرواية [التي رووها] عن أمير المؤمنين فلم تثبت .

وقد بقي في الآية وجه آخر حكاه بعض فضلاء فن العربية من أصحابنا في كتاب ألفه في الصناعات البدئية، وهو أن تكون الصلاة في قوله تعالى «لا تقربوا الصلاة» على معناها الحقيقي ، وفي قوله تعالى «ولا جنبا» مواضعها - أعني: المساجد - على طريقة الاستخدام . ولم يشتهر الاستخدام بهذا المعنى بين

(١) في المصدر : أعلم .

(٢) في المصدر : عمل .

(٣) في المصدر : رجح .

٢٩ -- ما أخبرني به الشيخ أيدته الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن جميل قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الجنب يجلس في المساجد؟ قال : لا ولكن يمر فيها كلها الا المسجد الحرام ومسجد الرسول صلى الله عليه وآله .

٣٠ -- الحسين بن سعيد عن فضالة عن عبد الله بن سنان قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الجنب والحائض يتناولان من المسجد المتاع يكون فيه؟

المتأخرين فلا يضر . انتهى .

وأقول : يجوز السلار^٢ اللبث للجنب في المسجد على كراهية ، وأطلق الحكم ولم يفرق بين المسجدين وغيرهما ، والصدوق^٣ أطلق بجواز الجواز ولم يستثن المسجدين ، ونسب الشهيد هذا الاطلاق الى أبيه والمفيد أيضاً ، وذكر الصدوق أيضاً أنه لا بأس أن ينام الجنب في المسجد^٤ .

الحديث التاسع والعشرون : حسن .

ولا يدل على اطلاق المفيد رحمه الله ، ولعل مراده التخصيص .

الحديث الثلاثون : صحيح .

(١) الحبل المتين ص ٤٤ .

(٢) المراسم ص ٤٢ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ١/٤٨ .

(٤) نفس المصدر .

قال : نعم ولكن لا يضعان في المسجد شيئاً .

ثم قال أبده الله تعالى : (ولا يمسه اسماً من أسماء الله تعالى مكتوباً في لوح أوقراطس أوفص أو غير ذلك) .

يدل على ذلك :

٣١ - ما أخبرني به الشيخ أبده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد بن يحيى وأحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد ابن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد المدائني عن مصدق بن صدقة

قوله عليه السلام : ولكن لا يضعان

قال الشيخ البهائي - رحمه الله - في الجبل المتين : النهي عن الوضع محمول عند أكثر الأصحاب على التحريم ، وعند سائر الكراهة ، والعمل على المشهور . والظاهر أنه لا فرق في الوضع بين كونه من خارج المسجد أو داخله^١ .

الحديث الحادي والثلاثون : موثق .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : الاستدلال على الكراهة بمثل هذه الرواية لا يخلو عن اشكال ، وزاد في التذكرة أن فيه تعظيماً لشعائر الله^١ . والكلام فيه قريب من الاول .

(١) الجبل المتين ص ٤٥ .

(١) تذكرة الاحكام ، المسألة الثانية من المطلب الثالث في أحكام الجنب .

عن عمار بن موسى عن أبي عبدالله عليه السلام قال : لا يمس الجنب درهماً ولا ديناراً عليه اسم الله تعالى .
ولا ينافي هذا :

٣٢ -- مارواه محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن الحسين وعلي بن السندي عن صفوان بن يحيى عن اسحاق بن عمار عن أبي ابراهيم عليه السلام قال : سألته عن الجنب والطامث يمسان بأيديهما الدراهم البيض؟ قال : لا بأس .
لانه لا يمتنع أن يكون انما أجاز ذلك له اذا لم يكن عليها اسم الله تعالى وان كانت دراهم بيضاً والاول نهي اذا كان عليها شيء من ذلك .

قوله عليه السلام : لا يمس الجنب درهماً

المشهور الحرمه ، وألحق الشيخان باسم الله تعالى أسماء الانبياء والائمة عليهم السلام للتعظيم .

وأقول: على القول بالتحريم هل يحرم مس ما ينقش على الخواتيم من الايات والأسماء؟ يحتمل عدم ، لان موضع الخط لا يمس وانما يمس ما ليس بخط .
ويحتمل التحريم لانه يمس الهواء الذي بين الفرج . وهو ضعيف ، لان هذا الهواء لا يعد عرفاً ولا لغة خطأ ولا كتابة ، والالزم تحريم تقريب اليد الى قسم القارىء لانتقاش الحروف في الهواء .

نعم يمكن أن يقال : طرفاً الموضع الخالي نقش يدل على الحروف . وفيه أيضاً بعد ، ولو قيس بالدراهم فالفرق ظاهر ، لان النقش فيها نات موجود ، فالظاهر عدم التحريم ، لاسيما فيما ينقش معكوساً ، وان كان الاحوط ترك المس مطلقاً .

الحديث الثاني والثلاثون : موثق أيضاً .

ثم قال أيده الله تعالى : (ولا يمس القرآن) .
 فيدل على ذلك قوله تعالى : (لا يمسه الا المطهرون) فحظر مس الكتاب مع
 ارتفاع الطهارة ، فان قال قائل : هذا يلزمكم عليه ألا تجوزوا من ليس على
 الطهارة الصغرى أن يمس القرآن . قيل له : كذلك نقول وانما نجيز له أن يمس
 حواشي المصحف فأما نفس المكتوب فلا تجوز ، ويدل على ذلك :

قوله رحمه الله : ولا يمس القرآن

نقل في المعبر^١ والمنتهى^٢ اجماع فقهاء الاسلام على حرمة ، ولعلمها حملاً^٣
 الكراهية في كلام ابن الجنيد على التحريم ، أو لم يعتدوا بخلافه .

قوله رحمه الله : فيدل على ذلك قوله تعالى « لا يمسه » ٤

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان جعلنا الضمير للقرآن فذاك ، وان جعلنا
 للوحي المحفوظ كما احتمل فلا . ونقل في التذكرة^٥ اجماع العلماء عليه ، معللاً
 بهذه الآية وبقول الصادق عليه السلام ، وفي الكل اشكال .

وقال بعض المحققين : فيه أن الاستدلال بهذه الآية موقوف على أن يكون
 ضمير « لا يمسه » راجعاً الى القرآن ، وهو ممنوع لجواز رجوعه الى كتاب

(١) المعبر ص ٤٦ .

(٢) منتهى المطلب ١/٨٧ .

(٣) في نسخة : لعلها حمل .

(٤) سورة الواقعة : ٧٩ .

(٥) نفس المصدر السابق .

٣٣- ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد ابن الحسن الصفار واسماعيل بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حربز عن أبي عبدالله عليه السلام قال : كان

مكتون ، كما جوزه بعض المفسرين ، بل هو أقرب لقربه .

ويكون المعنى : انه لا يطلع على الكتاب المكتون أي : المستور المصون ، اما عن الناس أو عن التغيير والتبديل أو الغلط والباطل أو التضييع ، والمراد به اللوح المحفوظ كما قال المفسرون ، الا الملائكة المطهرون من الكدورات الجسمانية أو دناس المعاصي .

وقد يضعف هذا الاحتمال بوجوه :

أحدها : أن قوا « لا يمسه » حيثذ يكون تأكيداً لقوله تعالى « مكتون » والحمل على التأسيس أولى . وبما ذكرنا من الاحتمالات في معنى المكتون بظهر لك الجواب عنه .

وثانيها : أن اطلاع الملائكة على اللوح غير ثابت ، بل في بعض الاخبار ما يدل على خلافه .

وفيه أن عدم ثبوت اطلاعهم لا يكفي ، بل لابد من ثبوت العدم ، وما وقع في الخبر على تقدير وقوعه لعل المراد منه عدم اطلاعهم بدون الاذن .

وثالثها : أن سياق الكلام لاظهار شرف القرآن لا اللوح .

وفيه أن ثبوته في اللوح الذي لا يمسه الا المطهرون شرف ، ألا ترى الى قوله تعالى « في كتاب مكتون » انتهى .

الحديث الثالث والثلاثون : مرسل .

اسماعيل بن أبي عبد الله عنده فقال : يا بني اقرأ المصحف . فقال : أني لست على وضوء . فقال : لا تمس الكتاب ومس الورق وقرأه .

٣٤ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن من قرأ في المصحف وهو على غير وضوء . قال : لا بأس ولا يمس الكتاب .

واختلف الاصحاب في تحريم مس المحدث خط المصحف وكراهته ، فذهب الشيخ هنا وفي الخلاف^١ وأبوالصلاح^٢ والمحقق والعلامة الى التحريم ، وهو الظاهر من الصدوق^٣ أيضاً . وذهب الشيخ في المبسوط^٤ وابن ادريس وابن البراج الى الكراهة ، ولعله أقوى والاول أحوط .
ومما استدل به على التحريم هذا الخبر ، وفي سنده ضعف^٥ . وكون النهي للتحريم لاسيما في الاخبار ممنوع ، وكذا الرواية الثانية النفي الوارد فيه ان كان بمعنى النهي ، فعلى تقدير تسليم أن النهي للتحريم لانسلم أن النفي الذي بمعناه للتحريم .

الحديث الرابع والثلاثون : موثق .

(١) الخلاف ١/١٨ ، مسألة ٤٦ .

(٢) الكافي لابي الصلاح ص ١٢٦ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ١/٤٨ .

(٤) المبسوط ١/٢٩ ، والظاهر منه التحريم .

(٥) للارسال .

٣٥ - علي بن الحسن بن فضال عن جعفر بن محمد بن حكيم وجعفر ابن محمد بن أبي الصباح جميعاً عن إبراهيم بن عبد الحميد عن أبي الحسن عليه السلام قال : المصحف لا تمسه على غير طهر ولا جنباً ولا تمس خيطه ولا تعلقه إن الله تعالى يقول (لا يمسه إلا المطهرون) .

٣٦ - وسأل علي بن جعفر أخاه موسى بن جعفر عليهما السلام عن الرجل أبحل له أن يكتب القرآن في الألواح والصحيفة وهو على غير وضوء؟ قال : لا . ثم قال أيده الله تعالى : (ولا بأس أن يقرأ من سور القرآن ما شاء ما بينه وبين سبع آيات) .
يدل عليه :

الحديث الخامس والثلاثون : مجهول .

قوله عليه السلام : لا تمسه

استدل به على تحريم مس الكتابة، وهو مع جهالته ظاهر في الكراهة، لكون النهي عن مس الخيط كما في أكثر النسخ، وعن التعليق بأن يشده على يده أو يعلقه على عنقه على الكراهة اجماعاً، بل ظاهر السياق أن المراد به مس أصل المصحف لا كتابته .

نعم في بعض النسخ « خطه » بدل خيطه، لكن الاستدلال بالنهي الوارد في هذا السياق على الحرمة مشكل، ونسب إلى السيد القول بتحريم مس الجنب المصحف وإن لم يمس الخط للآية وهذا الخبر، فهو منه عجيب .

الحديث السادس والثلاثون : صحيح .

واستدل به على تحريم المس للمحدث بوجهين :

الاول : أنه اذا كانت الكتابة حراماً فالمس حرام بالطريق الاولى .

الثاني : أن أصل الكتابة لا يحرم على المحدث اجماعاً، فالنهي يكون باعتبار عدم الانفكاك عن المس غالباً .

وأجيب عن الاول : بمنع الاولوية ، اذ يمكن أن يقال : ايجاد الكتابة لعله أشد من المس .

وعن الثاني : بأن الاجماع ممنوع ، بل لم ينقل قول من الاصحاب به ، وهذا ليس باجماع . وعلى تقدير ثبوته فالحمل على الكراهة أولى من حمله على فرد بعيد يتحقق المس معه ، وعدم الانفكاك غالباً ممنوع .

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان حملنا هذه الرواية على الحرمة لم يبعد اثبات المدعى بها من باب الاولى . هذا اذا قلنا بصحة الرواية ، وان تكلمنا في طريق الشيخ الى علي سقطت عن صلاحية الاستدلال . وبالجملة لم يحضرني قائل هنا بحرمة الكتابة من غير طهارة ، وكيف ما كان فالمسألة موضع بحث ونظر .

قوله رحمه الله : ولا بأس أن يقرأ من سور القرآن

المشهور بين الاصحاب جواز قراءة ما عد العزائم مطلقاً ، وكراهة ما زاد على السبع أو السبعين .

وفي التذكرة : أن ما زاد على السبعين أشد كراهة^١ .

وقال في المختلف : وبعض أصحابنا لا يجوز الا ما بينه وبين سبع آيات أو

(١) التذكرة ، المسألة الاولى من المطلب الثالث في أحكام الجنب .

٣٧ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن بكير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الجنب يأكل ويشرب ويقرأ القرآن . قال : نعم يأكل ويشرب ويقرأ القرآن ويذكر الله عز وجل ماشاء .

٣٨ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد ابن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن أيوب عن أبان بن عثمان عن الفضيل بن يسار عن أبي جعفر عليه السلام قال :

سبعين والزائد على ذلك محرمة^١ .

وقال في المنتهى : وقال بعض الأصحاب : ويحرم مسازاد على السبعين^٢ وكان المراد به ابن البراج ، ونقل عن سلال تحريم القراءة مطلقاً^٣ .
والظاهر من الاخبار المعتبرة عدم التحريم والكرهية مطلقاً ، ومع المساهلة في دلائل الكراهة يمكن القول بكرهية ما زاد على السبع وأشدية كراهة ما زاد على السبعين ، لكن مع المعارضات الكثيرة الصحيحة الظاهرة في نفي الكراهة أيضاً يشكل المساهلة في دليلها .

الحديث السابع والثلاثون : موثق .

الحديث الثامن والثلاثون : موثق .

(١) مختلف الشيعة ص ٣٢ .

(٢) منتهى المطلب ١ / ٨٧ .

(٣) المراسم ص ٤٢ .

لابأس ان تلو الحائض والجنب القرآن .

٣٩ -- وبهذا الاسناد عن أحمد بن محمد عن ابن أبي عمير عن عبيد الله بن علي الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته أتقرأ النفساء والحائض والجنب والرجل المتغوط القرآن؟ فقال: يقرؤون ماشاؤا .

٤٠ -- وبهذا الاسناد عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن النضر بن سويد عن شعيب عن عبد الغفار الجازي عن أبي عبد الله عليه السلام قال: الحائض تقرأ ما شاءت من القرآن .

فما تتضمن هذه الاخبار من اباحة قراءة القرآن ماشاء للجنب والحائض فمعناه ماشاء من أي سورة شاء سبع آيات على ما بيناه ، يدل على هذا التأويل:
٤١ -- ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن عثمان عن سماعة قال: سألته عن الجنب هل يقرأ القرآن؟ قال: ما بينه وبين سبع آيات .

الحديث التاسع والثلاثون : صحيح .

الحديث الاربعون : صحيح أيضاً .

قوله رحمه الله : فمعناه

لا يخفى بعد هذا التأويل والحمل على الجواز أولى .

الحديث الحادي والاربعون : موثق .

٤٢ - وفي رواية زرعة عن سماعة : سبعين آية .

فأما ما ذكره من قوله : (الا أربع سور منه فانه لا يقرأها حتى يتطهر وهي سورة سجدة لقمان، وحم السجدة، والنجم اذا هوى، وقرأ باسم ربك) فالوجه

وقال الفاضل التستري رحمه الله : في تخصيص الرواية الصحيحة بالضعيفة نظر، لاسيما اذا احتملت الجواز، كما يحتمل رواية سماعة للكراهة، وكأن بهذا أفتى المفيد في العبارة المتقدمة بما يحتمل كراهة ما زاد، وقطع فيما عندنا من التذكرة بكراهة سبع وأشده كراهية سبعون، وهو أولى .

قوله رحمه الله : وفي رواية زرعة

قال الوالد رحمه الله : اذا كان في هذه الرواية سبعون، فكيف يستقيم التخصيص بالسبعة من دون بيان فساد السبعين .

قوله رحمه الله : الا أربع سورمنه

لاخلاف بين الاصحاب ظاهراً في عدم جواز قراءة الجنب والحائض السور العزائم ولا أبعاضها، وظاهر الاخبار آية السجدة، ومع عدم الظهور فهي محتملة لها احتمالاً ظاهراً يمنع الاستدلال، لكن الاجماع ان ثبت يحملها على الاول والله يعلم .

قوله رحمه الله : وهي سورة سجدة لقمان

لعل الصواب بدله « الم السجدة » وكأنه لقرب لقمان اليه واتصاله به نسبها

فيه ما ذكره من قوله (لان في هذه السور سجوداً واجباً ، ولا يجوز السجود الا لطاهر من النجاسات بلا خلاف) ويدل عليه أيضاً :

٤٣ - ما أخبرني به جماعة عن أبي محمد هارون بن موسى عن أحمد بن محمد بن سعيد عن علي بن الحسن وأحمد بن عبدون عن علي بن محمد بن

الى لقمان .

قوله رحمه الله : والوجه فيه ما ذكره

قال الفاضل التستري رحمه الله : مقتضى هذا الكلام اختصاص المنع بموضع السجدة ، وهو الذي يقتضيه الاصول . وفي ما ذكره من التعاليل بحث واضح ، لما نقل عن بعض العلماء من عدم اشتراط الطهارة ، واعتمد عليه في التذكرة ، وهو الذي يقتضيه الاصول وما يفتي الشيخ به عن قريب ، ولانه لا منافاة بين وجوب شيء على المحدث مع عدم صحته منه بشرط الحدث، وان نظر الى أن السجود فوري أشكل اثبات الوجوب مع القول بعدم الصحة لو أتى بالواجب .

قوله رحمه الله : ولا يجوز السجود الا لطاهر

قال الوالد قدس سره : سيجيء تصريحه بخلافه عن قريب، وبالجملة هذا هذا الدعوى غير مسموع . انتهى .

وذهب أكثر المتأخرين الى عدم الاشتراط، فكأن مراده من النجاسات أعم من الحكمية والعينية . فتدبر .

الحديث الثالث والاربعون : موثق .

الزبير عن علي بن الحسن عن عبدالرحمن بن أبي نجران عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة ومحمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : الحائض والجنب يقرآن شيئاً ؟ قال : نعم ما شاء الا السجدة ويذكر ان الله تعالى على كل حال .

ولا ينافي ذلك :

٤٤ -- ما رواه علي بن الحسن عن عمرو بن عثمان عن الحسن بن محبوب عن علي بن رثاب عن أبي عبيدة الحذاء قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن الطامث تسمع السجدة ؟ قال : ان كانت من العزائم فلتسجد اذا سمعتها . لان هذه الرواية محمولة على الاستحباب .

٤٥ - علي بن ابراهيم عن أبيه عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة

الحديث الرابع والاربعون : موثق أيضاً .

قوله رحمه الله : لان هذه الرواية محمولة

لعل مراده بعدم الجواز فيما سبق الوجوب وان كان بعيداً .

قال الفاضل التستري رحمه الله : لا يخفى من التناهي بين هذا الجمع وقوله رحمه الله « لا يجوز السجود الا لظاهر من النجاسات بلاخلاف » مع قرينه ، وحمل ذلك على أن المراد عدم جواز سجود الواجب وهذا على السجود المستحب بعيد من العبارة ، مع عدم تعقل فارق معنوي .

الحديث الخامس والاربعون : حسن .

عن أبي جعفر عليه السلام قال : الجنب اذا أراد أن يأكل ويشرب غسل يده وتمضمض وغسل وجهه وأكل وشرب .

٤٦ - الحسين بن سعيد عن عبدالله بن بحر عن حريز قال : قلت لابي عبدالله عليه السلام : الجنب يدهن ثم يغتسل؟ قال : لا .

قوله عليه السلام : غسل يده وتمضمض

المشهور كراهة الاكل والشرب قبل المضمضة والاستنشاق للجنب، وألحق بهما بعض الاصحاب الوضوء، والمحقق في المعتبر^١ ذهب الى أنه يكفي غسل يده والمضمضة ، وظاهر الصدوق^٢ عدم الجواز قبل غسل اليد والمضمضة والاستنشاق. ولا يبعد حمل كلامه على الكراهة الشديدة، والاخبار خالية عن ذكر الاستنشاق ، ولعل الاصحاب نظروا الى تلازمهما غالباً ، ولا يخفى ما فيه .
ثم ان هذا الخبر المعتبر يدل على غسل الوجه واسم يذكره الاصحاب ، ومقتضى الجمع بين الاخبار اما القول برفع الكراهة بفعل واحد مما ورد في الروايات ، أوتخفيف الكراهة به .

الحديث السادس والاربعون : ضعيف .

ويمكن حمله على ما اذا كان مانعاً من وصول الماء الى البشرة، وذكر الشهيد - رحمه الله - في الدروس^٣ كراهة الادهان للجنب .

(١) المعتبر ص ٥٠ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ٤٦/١ .

(٣) الدروس ص ٦ .

٤٧ - أحمد بن محمد عن ابراهيم بن أبي محمود قال: قلت للرضا عليه السلام الرجل يجنب فيصيب جسده ورأسه الخلق والطيب والشيء اللزق مثل علك الروم والطارار وما اشبهه فيغتسل فاذا فرغ وجد شيئاً في جسده قد بقي من اثر الخلق والطيب وغيره . فقال : لا بأس .

الحديث السابع والاربعون : صحيح .

قوله : والشيء اللزق

في الصحاح : لزق به أي : لصق به ^١ .
وفي بعض النسخ : اللكد .
وفي القاموس : لكد عليه الوسخ كفرح لزمه ولصق به ^٢ .
وقال الشيخ البهائي رحمه الله في قوله « والطاراز » أي : علك الطراز والطاراز موضع أو صمغ . انتهى .
وفي القاموس : الطراز الموضع الذي تنسج فيه الثياب الجيدة ^٣ .
وفي بعض النسخ « والضرب » بدل قوله « والطاراز » .
وفي الصحاح : الضرب بالتحريك العسل الابيض الغليظ ^٤ .
وفي القاموس : الضرب العسل الابيض ^٥ .

(١) صحاح اللغة ٤/١٥٤٩ .

(٢) القاموس ١/٣٣٦ .

(٣) القاموس ٢/١٨٠ .

(٤) صحاح اللغة ١/١٦٨ .

(٥) القاموس ١/٩٥ .

٤٨ - علي بن ابراهيم عن أبيه عن النوفلي عن السكوني عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا بأس بأن يختضب الرجل ويجنب وهو مختضب ولا بأس بأن يتنور الجنب ويحتجم ويذبح ولا يذوق شيئاً حتى يغسل يديه ويتمضمض فإنه يخاف منه الوضع .

وفي بعضها « والصرار » ولعله تصحيف « الصران » .

في القاموس : الصران بالضم ما نبت بالجلد من شجر الملك^١ .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : لعل في هذه الرواية دلالة على عدم اشتراط العلم بوصول الماء بجميع الجسد، ولعل هذا اذا فرغ من الغسل، ولا يبعد العمل بالاول اذا كان شيئاً يسيراً ، نظراً الى تحقق المسمى عرفاً ، الأني لأعرف به قائلاً منا .

وقال الوالد رحمه الله : كآذنه نفى البأس نظراً الى أن الماء يصل الى ماتحت هذه الاشياء ، وفي علك الروم تأمل .

الحديث الثامن والاربعون : ضعيف .

وفي الكافي : بأن يختضب الجنب^٢ . والمشهور كراهة اختضاب الجنب، ويفهم من ظاهر المعبر^٣ والمنتهى^٤ نسبة القول بعدم الكراهة الى الصدوق .

(١) القاموس ٦٩/٢ .

(٢) فروع الكافي ٥١/٣ ، ح ٩ .

(٣) المعبر ص ٥١ .

(٤) منتهى المطلب ٨٩/١ .

قال الشيخ أيده الله تعالى: (واذا عزم الجنب على التطهير بالغسل فليستبرأ بالبول ليخرج ما بقي من المنى في مجاريه فان لم يتيسر له ذلك فليجتهد بالاستبراء يمسح تحت الاثنيين الى أصل القضيب وعصره الى رأس الحشفة ليخرج ما لعله باق فيه من نجاسة ثم يغسل رأس احليله ومخرج المنى منه، وان كان اصاب فخذه أو شيئاً من جسده منى غسله، ثم ليتمضمض ويستنشق ثلاثاً سنة وفضيلة، ثم يأخذ

وفي القاموس : الوضح محركة بياض الصبح والقمر والبرص^١ . والمراد هنا الأخير .

قوله رحمه الله : فليستبرأ بالبول

اختلف الاصحاب في وجوب الاستبراء، فذهب الشيخ وجماعة الى وجوب البول ، وان لم يتيسر فالاجتهاد ، ويظهر من كلام ابن البراج وجوبهما معاً ، والمشهور بين المتأخرين الاستحباب .

قوله رحمه الله : ومخرج المنى

العطف للتفسير وليبان أن الغسل لازالة المنى أيضاً ليجهد في ازالته .

قوله رحمه الله : ثم ليتمضمض

لم نرفي الكتب المشهورة ما يدل على تثليثهما، نعم رأيت في أمالي الشيخ

كفأ من الماء بيمينه فيفيضه على أم رأسه ويفسله به ويميز الشعر منه حتى يصل الماء الى اصوله وان اخذ بكفيه الماء فأفاضه على رأسه كان اسبخ، فان أتى ذلك على غسل رأسه واجنفته و عنقه الى اصل كتفيه والاعسل بكف آخر ويدخل اصبعيه السبابتين في اذنيه فيغسل باطنهما بالماء ويلحق ذلك بغسل ظاهرهما، ثم يغسل جانبه الايمن من أصل عنقه الى تحت قدمه اليمنى بمقدار ثلاث اكف من الماء الى ما زاد على ذلك، ثم يغسل جانبه الايسر كذلك ويمسح بيديه جميعاً سائر جسده ليصل الى جميعه الماء) .

٤٩ - أحمد بن محمد بن محمد بن الحسين بن الحسين عن موسى بن سعدان عن عبدالله بن سنان قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : لا يجنب الانف والقم لانهما سائلان .

٥٠ - أحمد بن محمد بن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن أبي

رحمه الله - في كتاب أمير المؤمنين عليه السلام الى أهل مصر تليثهما في الوضوء^١ .

الحديث التاسع والاربعون : ضعيف .

أي لا يجب غسلهما بالمضمضة والاستنشاق ، ولعل التعليل للالزام على المخالفين القائلين بالاستحسانات العقلية، أولعلمهم بالعلة الواقعية. ويحتمل أن يكون كناية عن كونهما من الجرف ، فيرجع الى الخبر الاتي .

الحديث الخمسون : حسن موثق .

بكر الحضرمي عن أبي عبدالله عليه السلام قال: ليس عليك مضمضة ولا استنشاق
لانهما من الجوف .

٥١ - عنه عن أبي يحيى الواسطي عن بعض اصحابه قال : قلت لابي عبدالله
عليه السلام : الجنب يتمضمض ؟ قال : لا انما يجب الظاهر .

٥٢ - محمد بن علي بن محبوب عن محمد بن عيسى عن الحسن بن راشد
قال: قال الفقيه العسكري عليه السلام : ليس في الغسل ولا في الوضوء مضمضة
ولا استنشاق .

قال محمد بن الحسن : الوجه في هذه الاخبار أن المضمضة والاستنشاق
ليسا من فرائض الوضوء وانما هما من المسنونات، والذي يدل على انهما مسنونان
في غسل الجنابة :

٥٣ - ما رواه الحسين بن سعيد عن حماد عن شعيب عن أبي بصير قال :

وحاصله أن وجوب الغسل انما تعلق بظواهر البدن دون بواطنه .

الحديث الحادي والخمسون : مرسل .

الحديث الثاني والخمسون : صحيح .

والفقيه أبو الحسن الثالث عليه السلام .

قوله رحمه الله : وانما هما من المسنونات

لاخلاف ظاهره في استحباب المضمضة والاستنشاق، ولا في عدم وجوبهما.

الحديث الثالث والخمسون : صحيح .

سألت أبا عبد الله عليه السلام عن غسل الجنابة فقال: تصب على يديك الماء فتغسل كفيك ثم تدخل يدك فتغسل فرجك ثم تمضمض وتستنشق وتصب الماء على رأسك ثلاث مرات وتغسل وجهك وتفيض على جسدك الماء .

ويدل على رجحان غسل اليدين قبل الغسل ، وأنها من الزندين لانهما منتهى الكف ، وكذا ذكره الأكثر .

وقال الجعفي : باستحباب الغسل الى المرفقين أو الى نصفهما .
والظاهر أن الجميع مستحب ، وان كان الفضل في الغسل الى المرفقين .
والعلامة .. رحمه الله .. صرح بالاستحباب مطلقاً وان كان مرتماً ، أو تحت المطر ، أو مقتسلاً من اناء يصبه عليه من غير ادخال لليد، لاطلاق بعض الاخبار .
وللمناقشة فيه مجال، اذ ظاهر هذا الخبر وغيره أن الغسل للدخال، وظاهره الاكتفاء بالمرة ، والمشهور استحبابه ثلاثاً .

ويدل على رجحان المضمضة والاستنشاق والاكتفاء بالمرة فيهما ، وعلى رجحان صب ثلاث أكف على الرأس ، وعلى نفي الترتيب بين الجانبين ، كما هو ظاهر أكثر الاخبار .

واعلم أن الشيخ في الخلاف ادعى الأجماع على وجوب غسل الرأس ابتداءً ثم الميامن ثم الميأسر ، وذكر أنه من متفردات أصحابنا^١ .
وغاية ما يمكن أن يستدل عليه بالاخبار هو تقديم الرأس على الجسد، وأما تقديم اليمين على اليسار فلم أر ما يدل عليه صريحاً . نعم قد ورد التصريح به في غسل الميت، اذ يشكل غسل الجانبين معاً فيه، وورد تشبيهه بغسل الجنابة، وبمحض ذلك يشكل اثبات وجوب الترتيب فيه .

٥٤ - وأخبرني الشيخ أبيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن أحمد بن محمد قال : سألت

قال في المعتبر : واعلم أن الروايات دلت على وجوب تقديم الرأس على الجسد ، أما اليمين على الشمال فغير صريحة بذلك ، ورواية زرارة دلت على تقديم الرأس على اليمين ، ولم تدل على تقديم اليمين على الشمال ، لان الواو لا يقتضي ترتيباً ، فانك لو قلت « قام زيد ثم عمرو وخالد » دل ذلك على تقديم قيام زيد على عمرو ، أما تقديم عمرو على خالد فلا ، لكن فقهاءنا اليوم بأجمعهم يفتون بتقديم اليمين على الشمال ، ويجعلونه شرطاً في صحة الغسل ، وقد أفتى بذلك الثلاثة وأتباعهم ^١ . انتهى .

والصدوقان لم يصرحوا بالترتيب بين الجسد ولا بغيره ، لكن الظاهر أنهما لا يريان الترتيب . والظاهر من كلام ابن الجنيد أيضاً عدم الترتيب في البدن ، فالاجماع أيضاً غير معلوم .

ثم اعلم أن المفيد -- رحمه الله -- ضم العنق الى الرأس ، كما مر في كلامه ، ونسب في الذكرى ^٢ الى الجماعة أيضاً ، ولم أرفي الروايات المعتبرة تصریحاً به . نعم في بعضها اشعار بذلك ، فالاحوط أن يغسل الرأس بتمامه أولاً ويتبعه بالعنق بتمامه ، ثم يدخل نصفه في غسل الميامن ونصفه الاخر في المياسر ، والله يعلم . ثم اعلم أنه يمكن أن يستفاد من الافاضة الجريان .

وقوله « ثم تمضمض » الظاهر أنه مضارع بحذف أحد التائين .

الحديث الرابع والخمسون : صحيح .

(١) المعتبر ص ٤٨ - ٤٩ .

(٢) الذكرى ص ١٠٠ .

أبالحسن عليه السلام عن غسل الجنابة . فقال : تغسل يدك اليمنى من المرفقين الى أصابعك وتبول ان قدرت على البول ثم تدخل يدك في الاناء ثم اغسل ما أصابك منه ثم أفض على رأسك وجسدك ولا وضوء فيه .

٥٥ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن أخيه الحسن عن زرعة عن سماعة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : اذا أصاب الرجل جنابة فسأراد الغسل فليفرغ على كفيه فليغسلهما دون المرفق ثم يدخل يده في انائه ثم يغسل فرجه ثم

ويبدل على أن الغسل من المرفقين، وعلى الاكتفاء بغسل اليمنى، وهو خلاف المشهور، الا أن يحمل على أنه يغسل اليمنى أولاً ، ثم يدخلها ويغسل اليسرى، واستدل به على وجوب البول على القادر عليه .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله : والحق أنه لادلالة فيه على وجوبه وانما يدل على رجحانه ، اذ الظاهر جريان الجملة الخبريتين على وتيرة واحدة ، مع أن دلالة الجملة الخبرية على الوجوب محل توقف . والمجروح في قوله « ثم اغسل ما أصابك منه » اما عائد الى البول، أو الى المنى المدلول عليه بالجنابة، وظاهر الامر بالبول يعم المنزل والمولج من دون انزال ، وقد خصه الاصحاب بالمنزل ، وهو حسن ، ولا يبدل الخبر على شيء من الترتيب^١ .

الحديث الخامس والخمسون : موثق .

قوله عليه السلام : فليغسلهما دون المرفق

أي: أسفل منه أو عنده، وعلى التقديرين لا يبدل على نصف الساعدين كما قيل.

ليصب على رأسه ثلاث مرات مل كفيه ثم يضرب بكف من ماء على صدره وكف بين كفيه ثم يفيض الماء على جسده كله فما انتضح من مائه في انائه بعد ما صنع ما وصفت فلا بأس .

٥٦ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن صفوان وفضالة عن الملا

قوله عليه السلام : ثم يضرب بكف

يحتمل أن يكون للغسل ، فيدل على سقوط الترتيب بين الجانبين .
ويحتمل أن يكون الصب لقلّة انتضاح الغسالة حال الغسل ، كما سيأتي في رواية علي بن جعفر وغيرها ، فيكون هذا مقدمة للغسل ، ويؤيده قوله عليه السلام « فما انتضح من مائه » .

وعلى الاول يحتمل أن يكون المراد أن النضح لا يعد من الغسالة ولا يضر ، فيكون مبنياً على عدم جواز استعمال الغسالة ثانياً .
ويحتمل أن يكون المعنى أنه اذا صنع ما وصفت -- أي ازالة النجاسة عن الفرج واليد والبدن -- فلا تضر الغسالة ، فيستقيم على المشهور أيضاً .

الحديث السادس والخمسون : صحيح .

ويمكن أن يستدل بهذا الخبر على وجوب تقديم رفع الخبث على الحدث لاشتراط طهارة البدن عند الغسل ، الآن يقال : ان هذا محمول على الاستحباب على المذهبين ، اذ لم يقل أحد ظاهراً بوجوب تقديم رفع الخبث على جميع الغسل ، بل على غسل ذلك العضو ، والله يعلم .

عن محمد عن أحدهما عليهما السلام قال : سأله عن غسل الجنابة، قال : تبدأ بكفيك ثم تغسل فرجك ثم تصب على رأسك ثلاثاً ثم تصب على سائر جسدك مرتين ، فما جرى الماء عليه فقد طهره .

قوله عليه السلام : تبدأ بكفيك

يظهر منه استحباب الغسل من الزند، ومنه ومن غيره من الاخبار عدم وجوب الترتيب بين الجانبين .

وقوله عليه السلام « مرتين » يمكن أن يكون التعدد باعتبار الجانبين، لكنه بعيد .

وقوله عليه السلام « فما جرى الماء عليه فقد طهره » يحتمل أن يكون المراد به محض اشتراط الجريان، أو مع تبعض الغسل أيضاً ، بمعنى أن كل عضو تحقق غسله فهو بحكم الطاهر في جواز المس به وادخاله المسجد وغيرهما من الاحكام وظاهر أكثر الاصحاب عدم لحوق حكم الغسل لشيء من الاعضاء الا بعد اتمام الغسل .

وقال الشيخ البهائي - رحمه الله - في قوله عليه السلام « ثم تصب على رأسك ثلاثاً » : يحتمل أن يكون المراد به غسل الرأس ثلاث مرات ، وان يكون أراد عليه السلام غسله بثلاث أكف من غير دلالة على تثليث الغسل . وقد حكم جماعة من الاصحاب باستحباب تكرار الغسل ثلاثاً في كل عضو . وقد دل هذا الحديث وغيره على المرتين فيما عدا الرأس ، وحكم ابن الجنيد بغسل الرأس ثلاثاً ، واجتزأ بالدهن في البدن ، واستحب للمرتمس ثلاث غوصات .

٥٧ - محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن حماد عن بكر بن كرب قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يغتسل من الجنابة أيغسل رجله بعد الغسل؟ فقال: إن كان يغتسل في مكان يسيل الماء على رجله فلا عليه أن لم يغسلهما، وإن كان يغتسل في مكان تستنقع رجلاه في الماء فليغسلهما.

الحديث السابع والخمسون: مجهول.

قوله عليه السلام: يستنقع رجلاه في الماء

أقول الخبر يحتمل وجوهاً :

الاول : أن يكون المراد بـ « الماء » الطين مجازاً ، والامر بالغسل لكون الطين مانعاً عن وصول الماء الى البشرة، وان لم يكن كذلك بل يسيل الماء الذي يجري على بدنه على رجله، فلا يجب الغسل بعد الغسل بالضم أو الغسل بالفتح. والثاني : أن يكون المراد أنه يشترط في تحقق الغسل عدم كون الرجلين في الماء ، لعدم كفاية الغسل الاستمراري كما قيل .

الثالث : أن يكون المراد أنه ان كان يغتسل في الماء الجاري والماء يسيل على قدميه ، فلا يجب غسله . وان كان في الماء الواقف القليل، فانه يصير غسالة ولا يكفي لغسل الرجلين .

الرابع : أن يكون المراد به أنه كان يغتسل في مكان يجري ماء الغسل على رجله ويذهب ولا يجتمع . فلا يحتاج الى غسل الرجلين بعد الغسل . وان كان يجتمع ماء الغسالة تحت رجله ، فلا يكفي في غسل الرجلين بذلك ، بناءً على عدم جواز التطهر بالغسالة بل يغسلهما بماء آخر .

وكأن هذا أظهر الوجوه، كما أن الثالث أبعدها، ومع تطرق هذه الاحتمالات

٥٨ - أحمد بن محمد عن أبي يحيى الواسطي عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : جعلت فداك اغتسل في الكنيف الذي يبال فيه وعلي نعل سنديّة . فقال : ان كان الماء الذي يسيل من جسدك يصيب اسفل قدميك فلا تغسل قدميك .

٥٩ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن

يشكل الاستدلال بالثاني على وجوب الخروج من الماء، وعدم الاكتفاء بالارتماسي اذا كان في الماء، كما حكم به بعض المعاصرين . ولا ريب في أنه أحوط، والظاهر عدم الوجوب ، والله يعلم .

الحديث الثامن والخمسون : حسن .

ورواه الصدوق في الصحيح^١ بزيادة ماتضمنه الخبر السابق .

قوله : اغتسل في الكنيف

الظاهر أن غرض السائل أنه يلزمه لاجل اغتسالي في الكنيف أن أكون على نعل سنديّة، لثلاث تعدى النجاسة الى رجلي، فهل يجوز الغسل معها؟ فأجاب عليه السلام بأنه ان علم وصول الماء فلا بأس، كذا أفاده الوالد العلامة قدس سره . ويحتمل أن يكون سؤاله عن النجاسة ، فأجاب عليه السلام بما يظهر منه عدم التنجس ، مع افادة لزوم العلم بوصول الماء لتحقق الغسل ، والله يعلم .

الحديث التاسع والخمسون : حسن أيضاً .

(١) من لا يحضره الفقيه ١٩/١ ح ١٨ .

محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة قال: قلت له كيف يغتسل الجنب؟ فقال: ان لم يكن اصاب كفه مني غمسها في الماء ثم بدأ بفرجه فأنقاه ثم صب على رأسه ثلاث اكف ثم صب على منكبه الايمن مرتين وعلى منكبه الايسر مرتين ، فما جرى عليه الماء فقد أجزأه .

وهذه الاخبار كلها تدل على وجوب الترتيب في الغسل لانه لما عطف حكم بعض الاعضاء على بعض بـثم ولاخلاف انها للترتيب، ويزيد ذلك ايضاً وجوباً:

٦٠ - ما أخبرنا به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن

محمد بن يحيى وأحمد بن ادريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن علي بن

اسماعيل عن حماد بن عيسى عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: من اغتسل

من جنابة ولم يغسل رأسه ثم بداله أن يغسل رأسه لم يجد بدأ من اعادة الغسل.

فبين عليه السلام ان من آخر غسل الرأس حتى يغسل باقي أعضائه فإنه يجب

قوله رحمه الله : وهذه الاخبار كلها تدل

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان أراد أنها تدل على ترتيب الرأس في

الصب على الصب على الايمن والايسر سلم منه ذلك ، وان أراد أنها تدل على

ترتيب غسل الرأس بجميعة على غسل الايمن كذلك فلا . وأيضاً هذا ان سلم

فبالنظر الى الرأس وجميع البدن ، لا بالنظر الى الرأس والجانب الايمن مع

الجانب الايسر، لان « ثم » انما وقع بعد الرأس لا بين الايمن والايسر . افهمه .

الحديث الستون : حسن كالصحيح .

عليه غسل الرأس واعادة غسل سائر الاعضاء فلولا أن الترتيب واجب لما أوجب اعادة غسل الاعضاء، وقد مضى فيما تقدم ما يكفي في وجوب الترتيب في الوضوء والغسل معاً واوردنا ههنا ما يؤكّد ذلك وفيه كفاية ان شاء الله تعالى .

٦١ - فأما مارواه الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن هشام بن سالم قال: كان أبو عبدالله عليه السلام فيما بين مكة والمدينة ومعه ام اسماعيل فأصاب من جارية له فأمرها فغسلت جسدها وتركت رأسها وقال لها: اذا اردت ان تركبي فاغسلي رأسك ففعلت ذلك فعلمت بذلك ام اسماعيل فحلقّت رأسها فلما كان من قابل انتهى أبو عبدالله عليه السلام الى ذلك المكان فقالت له ام اسماعيل: أي موضع هذا؟ قال لها: هذا الموضع الذي أحبط الله فيه حجك عام أول .
فهذا الخبر قد وهم الراوي فيه واشتبه عليه لانه لا يمتنع أن يكون قد سمع

قوله رحمه الله : فلولا أن الترتيب واجب

قال الفاضل التستري رحمه الله : لا يدل على الترتيب بين اليمين واليسار ، وحكاية عدم القائل بالفرق خارج عن التحقيق .

قوله رحمه الله : وقد مضى فيما تقدم

قال الفاضل التستري رحمه الله : وسيجيء بعد ورقنين تقديم لفظ « ثم » على حكم الرأس وعدم ذكره ثانياً ، بل اكتفى بالواو ، ففيه دلالة على عدم اشتراط الترتيب بين الرأس وباقي الاعضاء ، فلاحظ واجمع بينهما بما أمكن .

الحديث الحادى والستون: صحيح .

أن يقول لها أبو عبدالله عليه السلام اغسلي رأسك فإذا أردت الركوب فاغسلي جسدك فاشتبه على الراوي فروى بالعكس من ذلك ، والذي يدل على ذلك أن هشام بن سالم راوي هذا الحديث قد روى ما قلناه :

٦٢ - روى الحسين بن سعيد عن النضر عن هشام بن سالم عن محمد بن مسلم قال : دخلت على أبي عبدالله عليه السلام فسطاطه وهو يكلم امرأة فأبطأت عليه فقال ادنه هذه ام اسماعيل جاءت وأنا ازعم ان هذا المكان الذي أحبط الله فيه حجها عام اول ، كنت اردت الاحرام فقلت ضعوا لي الماء في الخباء فذهبت الجارية بالماء فوضعتة فاستخففتها فأصبت منها فقلت : اغسلي رأسك وامسحيه مسحاً شديداً لا تعلم به مولاتك فإذا أردت الاحرام فاغسلي جسدك ولا تغسلي رأسك فتستريب مولاتك ، فدخلت فسطاط مولاتها فذهبت تتناول شيئاً فمست مولاتها رأسها فإذا لزوجة الماء فحلقت رأسها وضربتها، فقلت لها : هذا المكان الذي احبط الله فيه حجك .

قوله رحمه الله : والذي يدل على ذلك أن هشام بن سالم

قال الفاضل التستري رحمه الله : وأنت اذا جوزت مثل هذا في الخبر الصحيح العالي السند ، ظهر لك عدم افادة اخبار الاحاد للظن القوي مطلقاً .

الحديث الثاني والستون : صحيح .

قولة : فسطاطة

كأنه بالنصب حملاً على محل أبي عبدالله عليه السلام، ويحتمل الجر أيضاً.

قال الشيخ البهائي رحمه الله: الفسطاق بضم الفاء وكسرها بيت من الشعر.
وقوله «فأبطأت» أي: توقفت ولم أسرع في الدنوا إليه، لاشتغاله عليه السلام
بكلامها، وكأنه كان من وراء ستر ونحوه .

والهاء في قوله عليه السلام «أذنه» هاء السكت لحقت بفعل الامر .
و«جنت» بالجيم والنون أي: صدرمنها جنابة وأراد عليه السلام حلقها
لرأس الجارية .

وأقول: في أكثر النسخ «جاءت»^١ .

وقال رحمه الله: والخباء بكسر الخاء المعجمة خيمة من وبر أوصوف ولا
يكون من شعر، وهو على عمودين أو ثلاثة وما فوق ذلك، فهو بيت، كذا في
الصحاح^٢ .

وقوله «فاستخففتها» أي: وجدتها خفيفة على طبعي، وهو كناية عن حصول
الميل إليها . انتهى^٣ .

وأقول: لعله كناية عن رفع الموانع، أي: وجدت مواقعتها خفيفة سهلة
للخلوة، أو طلبت منها الخفة في مطاوعتي، أو كناية عن خدعها .
قال البيضاوي في قوله تعالى «فاستخف قوم» أي فطاب منهم الخفة في مطاوعته
أو فاستخف أحلامهم .

وفي القاموس: استخفه ضد استثقله، وفلاناً عن رأيه حملة على الجهل والخفة
وأزاله عما كان عليه من الصواب^٤ .

(١) كما في المطبوع من المتن .

(٢) صحاح اللغة ٦/٢٣٢٥ .

(٣) الحبل المتين ص ٤١ .

(٤) القاموس ٣/١٣٦ .

ثم قال : وقوله عليه السلام « لاتعلم به مولاتك » يجوز نصبه بأن مقدرة ، أي : لثلاث تعلم ، والضمير المجرور يعود الى الغسل . ويجوز رفعه على أن يكون جملة « لاتعلم » نعتاً للمسح والمجرور عائد اليه .
والفعل في قوله عليه السلام « فنستريب مولاتك » منصوب بقاء السببية بعد النهي^١ .

وقال رحمه الله : لا يخفى أن ما تضمنه الحديث السابق من قوله عليه السلام « اذا أردت أن تركبي » وما تضمنه هذا الحديث من قوله عليه السلام « اذا أردت الاحرام » يعم ما اذا توسط بين غسل الرأس والجسد مدة قصيرة وطويلة لا ينفك المكلف فيها عن الحدث عنها غالباً ، فيمكن الاعتضاد بذلك على أن تخلل الحدث الاصغر في غسل الجنابة غير مضر ، والحديث الذي بعد هذا الحديث من غسل الرأس غدوة وسائر البدن عند الصلاة من المؤيدات لذلك أيضاً .

وأقول : هذا الخبر والذي بعده صريحان في عدم وجوب الموالاة في الغسل بشيء من المعنيين المذكورين في الوضوء ، وهو المشهور بين الاصحاب ، بل الظاهر أنه اجماعي ، وعبارة الكتاب مشعرة بالاجماع ، لكن قالوا باستحبابها ولا بأس به .

وأما تخلل الحدث الاصغر بين الغسل ، فقد اختلف الاصحاب فيه ، فذهب الشيخ في النهاية^٢ والمبسوط^٣ والعلامة في جملة من كتبه والشهيد الثاني من المتأخرين الى إعادة الغسل ، ونقله الصدوق عن أبيه أيضاً^٤ .

(١) الحبل المتين ص ٤١ .

(٢) النهاية ص ٢٢ .

(٣) المبسوط ٣٠/١ .

(٤) من لا يحضره الفقيه ٤٩/١ .

وذهب ابن البراج الى أنه يتم الغسل ولا وضوء عليه ، واختاره ابن ادريس
ومن المتأخرين الشيخ علي رحمه الله، وحكم السيد .. رضي الله عنه - بالاتمام
والوضوء ، واختاره المحقق في المعتبر^١ ، ومن المتأخرين المحقق الاردبيلي^٢
قدس سره وصاحب المدارك^٣ رحمه الله .

وفي فقه الرضا عليه السلام :فان أحدثت حدثاً من بول أو غائط أوريح بعد
ماغسلت رأسك من قبل أن تغسل جسدك فأعد الغسل من أوله^٤ . وذكر وال.د
الصدوق رحمهما الله هذه العبارة في رسالته اليه^٥ .

وذكر الشهيد الثاني وسبغه صاحب المدارك^٦ أن الصدوق روى هذه العبارة
بعينها في كتاب عرض المجالس عن الصادق عليه السلام. ولم نجده في النسخ
التي عندنا .

وقال في الذكري : وقد قيل : انه مروى عن الصادق عليه السلام في كتاب
عرض المجالس^٧ .

ولعلمهم أرادوا كتاباً آخر غير الامالي^٨ ، أو كان في نسخهم وسقط من نسخنا،
وكلاهما بعيدان . والمسألة في غاية الاشكال، والاحتياط في الاتمام والوضوء ثم
الاعادة .

(١) المعتبر ص ٥٢ .

(٢) مجمع الفائدة ١/١٤٠ .

(٣) مدارك الاحكام ص ٦٠ .

(٤) فقه الرضا ص ٤ .

(٥) من لا يحضره الفقيه ١/٤٩ .

(٦) مدارك الاحكام ص ٥٩ .

(٧) الذكري ص ١٠٦ .

(٨) ذكر في الذريعة أنهما واحد .

٦٣ - فأما الخبر الذي رواه محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه
ومحمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان عن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن
عمر اليماني عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ان علياً عليه السلام لم ير بأساً أن
يغسل الجنب رأسه غدوة ويغسل سائر جسده عند الصلاة .
فلا يدل على خلاف ما ذكرناه في وجوب الترتيب ، وانما يدل على أن
الموالة غير واجبة، وعندنا أن الموالة لانجب في الغسل انما تجب في الوضوء
وقد مضى الكلام عليها بما فيه كفاية ان شاء الله تعالى .
ثم قال أبده الله تعالى (وان أفاض الماء باناء يستعين به فليصنع كما وصفناه
من الابتداء بالرأس ثم ميامن الجسد ثم مياسره) .
فقد بينا ما في ذلك من وجوب الترتيب .

الحديث الثالث والستون : حسن كالصحيح .

واعلم أنه ذهب ابن ادريس والمحقق وجماعة الى وجوب غسل الجنابة
لغيره، والراوندي والعلامة ووالده وجماعة الى الوجوب لنفسه، ويفهم من كلام
الشهيد .. رحمه الله .. في الذكرى وقوع الخلاف في غير غسل الجنابة أيضاً
من الطهارات .

ولايتوهم امكان الاستدلال بهذا الخبر على وجوب الغسل لنفسه، لانه لاخلاف
في استحبابه قبل الوقت . فان استدل بأنه يلزم أن يكون بعضه واجباً وبعضه
مستحباً ، عورض بأنه على تقدير الوجوب لنفسه أيضاً يلزم كون بعضه واجباً
لنفسه وبعضه واجباً لغيره ، والجواب بعدم الفساد مشترك . والقول بالفرق

ثم قال أيده الله تعالى: (وليجتهد ان لا يترك شيئاً من ظاهر جسده الا ويمسه الماء) .

فيدل على ذلك :

٦٤ - ما أخبرني به الشيخ عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن الحسن عن محمد بن يحيى عن محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد

لا يخلو من اشكال ، والله يعلم .

قوله رحمه الله : من ظاهر جسده

قال الشيخ محمد رحمه الله : ظاهر المفيد والشيخ - رحمهما الله - عدم وجوب غسل الشعر ، لعدم تناول الجسد له ، وجعل الشيخ الرواية مستنداً . وظاهر المعتبر أن ذلك مجمع عليه ، ولولاه لا يمكن عدم دلالة كلام الشيخ عليه من حيث أن الدليل يتناول مدعى المفيد رحمه الله . نعم ربما ينافي ذلك صحيح الحلبي الاضافي عن رجل عن أبي عبدالله عليه السلام عن علي عليهما السلام قال : لا تنقض المرأة شعرها اذا اغتسلت من الجنابة .

وربما يقال : ان عدم النقص لا يستلزم عدم غسله . وفيه بعد ، وأما ما ذكره شيخنا .. قدس سره .. في الاستدلال بعدم وجوب غسل الشعر بالاصل ، فلا يخلو من شيء بعد ما سمعته ، وقد ذكرنا ما لا بد منه في حاشية الروضة . انتهى^١ .

الحديث الرابع والستون : صحيح .

(١) شرح تهذيب الاحكام للشيخ أبي جعفر محمد بن الحسن بن زين الدين الشهيد ،

ابن الحسين عن جعفر بن بشير عن حجر بن زائدة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : من ترك شعرة من الجنابة متممداً فهو في النار .
ثم قال أيده الله تعالى : (والغسل بصاع من الماء وقدره تسعة ارطال بالبغدادي وذلك اسباغ ، ودون ذلك مجز في الطهارة) .
فيدل على ذلك :

٦٥ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أبي جعفر محمد بن علي عن محمد بن الحسن وأحمد بن محمد عن أبيه محمد بن الحسن عن محمد بن يحيى عن محمد بن أحمد بن يحيى عن علي بن محمد عن رجل عن سليمان بن حفص المروزي قال: قال أبو الحسن عليه السلام: الغسل بصاع من ماء والوضوء بمد من ماء ، وصاع النبي صلى الله عليه وآله خمسة امداد ، والمدوزن مائتين وثمانين درهماً ، والدرهم وزن ستة دوانيق ، والدانق وزن ستة حبات ، والحبة وزن حبتين شعير من أوساط الحب لا من صغاره ولا من كباره .

قوله عليه السلام : من ترك شعرة

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن المراد ماتحت الشعرة ، أو مثل الشعرة ، والا فلا أعرف قولاً بوجوب غسل الشعر ولا دليلاً واضحاً .
أقول : يفهم من ظاهر المعبر^١ والذكرى^٢ الاجماع على عدم الوجوب .

الحديث الخامس والستون : مرسل .

(١) المعبر ص ٤٨ .

(٢) الذكرى ص ١٠٠ .

٦٦ - وروى هذا الحديث محمد بن الحسن الصفار عن موسى بن عمر عن سليمان بن حفص المروزي .

الحديث السادس والستون : مجهول .

واعلم أنه لاخلاف بين العامة والخاصة في أن الصاع أربعة أمداد، والمشهور أن المدرطلان وربيع بالعراقي، يكون الصاع تسعة أرطال ورطل ونصف بالمدني يكون الصاع ستة أرطال بالمدني ، بل الشيخ ادعى عليه الاجماع .

وقال ابن أبي نصر : ان المدرطل وربيع . والرطل العراقي على المشهور أحد وتسعون مثقالاً ومائة وثلاثون درهماً، لانهم اتفقوا على أن عشرة دراهم وزن سبعة مثاقيل ، والمثقال الشرعي هو الدينار الصيرفي في المشهور، والدرهم على المشهور ستة دوانيق ، والدوانق وزن ثمان حبات من أوسط حب الشعير .

فظهر أن خبر المروزي يخالف المشهور بوجوه :

الاول : في عدد الامداد ، وقد عرفت اتفقهم على الاربعة .

والثاني : كون المدمائتين وثمانين درهماً، وعلى المشهور مائتا درهم واثان وتسعون درهماً ونصف درهم .

الثالث : في عدد حبات الدانق، فانها على المشهور ثمان حبات وعليه اثنا عشرة حبة ، فالصاع على المشهور ألف ومائة وسبعون درهماً، وما ذكر في هذا الخبر اذا حسب على الدراهم المشهورة بصير ألفين ومائة درهم ، وهو قريب من ضعف الصاع المشهور .

ويمكن الجمع بين الاخبار بوجوه :

الاول : ما يظهر من كلام الصدوق - رضي الله عنه في الفقيه^١ وكتاب معاني الاخبار^٢ ، فانه حمل خبر المروزي على صاع الغسل لوروده فيه، والخبر الدال على المشهور على صاع الفطرة لوروده فيها. وهذا وجه حسن من جهة الاخبار والاعتبار .

أما الاول فلانا عملنا بكل خبر في مورده . والثاني من جهة أن الظاهر أن الرطل والمد والصاع كانت مكايل معينة ، فقدرت بوزن الدراهم وشبهها صوتاً عن التغيير الذي كثيراً ما يتطرق الى المكايل، ومعلوم أن الاجسام المختلفة يختلف قدرها بالنسبة الى كيل معين، فلا يمكن أن يكون الصاع من الماء موافقاً للصاع من الحنطة والشعير وشبههما .

فلذا كان الصاع والمد والرطل المعتبر في وزن الماء المعتبر في الوضوء والغسل وأمثالهما أثقل مماورد في الفطرة والنصاب وأشباههما، لكون الماء أثقل من تلك الحبوب مع تساوي الحجم ، كما هو المعلوم عند الاعتبار .
الثاني : حمل خبر المروزي على الفضل والاستحباب .

الثالث : ما ذكره الوالد قدس الله روحه ، حيث حمل خبر المروزي على الصاع الذي اغتسل به رسول الله صلى الله عليه وآله مع زوجته، كما يظهر من خبر محمد بن مسلم ومعاوية بن عمار وغيرهما ، والنقصان من الصاعين لاجل الاشتراك . وهذا أيضاً وجه حسن مؤيد بالاخبار .

ثم اعلم أن الصاع والرطل وغيرهما بين العلماء تحديدها على الشعير، وهي تختلف كثيراً ، والوالد العلامة قدس سره بناه على المتفق عليه من النسبة بين الدينار والدرهم وعدم تغير الدينار، وعليه يكون الصاع ستمائة مثقال وأربعة عشر

(١) من لا يحضره الفقيه ١/ ٢٣ .

(٢) معاني الاخبار ص ٢٤٩ .

٦٧ - وبهذا الاسناد عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي جعفر عن أبيه عن زرعة عن سماعة قال : سألته عن الذي يجزي من الماء الغسل، فقال : اغتسل رسول الله صلى الله عليه وآله بصاع وتوضأ بمد، وكان الصاع على عهده خمسة أرطال وكان المد قدر رطل وثلاث أواق .

مثقلاً وربيع مثقال من الصيرفي .

وقد بسطنا الكلام فيها في رسالتنا المعمولة لذلك ^١ .

الحديث السابع والستون : موثق .

قوله عليه السلام : خمسة أمداد

قال المحقق التستري رحمه الله : كأن في النسخ الكثيرة خمسة أمداد، كما في المنتهى ^٢ ويؤيده قوله عليه السلام « وكان المد قدر رطل » وما سيجيء عن قريب ، غير أن في النسخ المتعددة كما هنا . انتهى .
وأقول : على ما في أكثر النسخ - أعني : خمسة أرطال ^٣ - يدل على مذهب ابن أبي نصر إذا كان عنده الصاع أربعة أمداد ، لكن لا يمكن استعمال شيء من هذا الخبر ، لعدم معلومية كون الرطل المأخوذ فيه أي رطل والواقية أبة واقية ، إذ الواقية تطلق على أربعين درهماً وعلى سبعة مثاقيل أيضاً .

والظاهر الأول ، إذ هو الموافق لمصطلح الاخبار وقدماء اللغويين ، والثاني

(١) وهي رسالة الأوزان والمقادير .

(٢) منتهى المطلب ١/٨٦ .

(٣) كما في المطبوع من المتن .

٦٨ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد ابن عبد الله عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن النضر عن عاصم بن حميد عن أبي بصير ومحمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام انهما سمعاه يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وآله يغتسل بصاع من ماء ويتوضأ بمد من ماء .

اصطلاح بعض الاطباء وبعض المتأخرين، ولو حمل على الثاني يقرب من الصاع المشهور، بناءً على كون النسخة خمسة أمداد وحمل الرطل على المدني، وعلى الاول بصير ألفاً ومائتين وخمسين درهماً ، فيزيد على المشهور بكثير .
وتفصيل القول موكول الى رسالتنا المعمولة لذلك .

الحديث الثامن والستون : صحيح .

ولاخلاف بين أصحابنا في عدم وجوب الغسل بصاع، بل يكفى عندهم أقل ما يسمى غسلاً ، ونسب الى أبي حنيفة القول بالوجوب ، ولاخلاف أيضاً عندنا في استحباب الغسل بصاع، وهل يستحب الزيادة؟ ظاهر بعض الاخبار بل أكثرها العدم .

وقال المحقق في المعتبر: والغسل بصاع فما زاد، لاخلاف بين فقهاءنا في استحبابه^١ . ونحوه قال العلامة في المنتهى^٢ ، وقيد في الذكرى^٣ بعدم الاسراف .

(١) المعتبر ص ٤٩ .

(٢) منتهى المطلب ١/٨٦ .

(٣) الذكرى ص ١٠٤ .

- ٦٩ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن ابن سنان عن ابن مسكان عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الوضوء ، فقال : كان رسول الله صلى الله عليه وآله يتوضأ بمد من ماء ويغتسل بصاع .
- ٧٠ - وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : كان رسول الله صلى الله عليه وآله يتوضأ بمد ويغتسل بصاع ، والمد رطل ونصف والصاع ستة أرطال .
- يعني أرطال المدينة فيكون تسعة أرطال بالعراقي حسب ما ذكره في الكتاب .
- ٧١ - علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن جميل بن دراج عن

الحديث التاسع والستون : ضعيف على المشهور .

الحديث السبعون : صحيح .

قوله : يعني أرطال المدينة

الظاهر أنه كلام الشيخ ، لعدم ذكره في الاستبصار^١ ، وظنه العلامة في المنتهى^٢

جزء الخبر .

الحديث الحادي والسبعون : حسن .

وظاهره لزوم الجريان .

(١) الاستبصار ١/١٢١ ، ح ٢ .

(٢) منتهى المطلب ١/٨٦ ، وفيه بعد ذكر الخبر قال : قال الشيخ : أراد به أرطال

المدينة انتهى ، فالتسبة اليه غير صحيحة .

زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : الجنب ما جرى عليه الماء من جسده قلبه وكثيره فقد اجزأه .

٧٢ - الحسين بن سعيد عن فضالة بن أيوب عن جميل عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام في الوضوء قال : اذا مس جلدك الماء فحسبك .

٧٣ - محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن صفوان عن العلا عن محمد ابن مسلم عن أحدهما عليهما السلام قال : سألته عن وقت غسل الجنابة كم يجزي من الماء ؟ قال : كان رسول الله صلى الله عليه وآله يغتسل بخمسة أمداد بينه وبين صاحبه ويغتسلان جميعاً من اناء واحد .

٧٤ - الحسين بن سعيد عن النضر عن محمد بن أبي حمزة عن معاوية بن عمار قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : كان رسول الله صلى الله عليه وآله يغتسل بصاع واذا كان معه بعض نسائه يغتسل بصاع ومد .
ثم قال أيده الله تعالى : (وأدنى ما يجزى في غسل الجنابة من الماء ما يكون

الحديث الثاني والسبعون : صحيح .

وحمل على الجريان .

الحديث الثالث والسبعون : صحيح .

ويدل على الاكتفاء بأقل من الصاع مع الاشتراك ، وهذا مما يؤيد الجمع الذي ذكره الوالد قدس سره .

الحديث الرابع والسبعون : صحيح أيضاً .

كالدهن للبدن يمسح به الانسان عند الضرورة لشدة البرد أو عوز الماء) .
يدل على ذلك :

٧٥ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن الحسن بن علي بن فضال عن عبدالله بن بكير ، والحسين بن سعيد عن صفوان بن يحيى ومحمد بن خالد الأشعري عن الحسن بن علي بن فضال عن عبدالله بن بكير عن زرارة قال : سألت أبا جعفر

قوله رحمه الله : يمسح به الانسان عند الضرورة

يدل كلامه ظاهراً على الاكتفاء بالمسح عند الضرورة، كما نسب اليه والى غيره ، وظاهر الاصحاب اتفاقهم على لزوم الجريان في غير حال الضرورة . ولا يخفى عليك أن ظاهر الاخبار الاكتفاء بالدهن، وحمل الاصحاب تلك الاخبار على أقل مراتب الجريان مبالغة، وينبغي أن لا يترك الاحتياط في ذلك بالسعي في تحصيل الجريان مع المكنة ، ومع عدمها الاكتفاء بالدهن مع ضم التيمم ، والله يعلم .

الحديث الخامس والسبعون : موقوف .

قوله رحمه الله : والحسين بن سعيد

قال الفاضل التستري رحمه الله : الظاهر أنه عطف على الحسن وصفوان راو عن عبدالله بن بكير ، بأن يكون له الى عبدالله سندان : أحدهما من طريق ابن فضال ، والآخر من طريق صفوان .

ثم سنده الذي من طريق ابن فضال على وجهين : أحدهما من طريق أحمد

عليه السلام عن غسل الجنابة فقال : أفض على رأسك ثلاث أكف وعن بمينك وعن يسارك انما يكفيك مثل الدهن .

٧٦ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن محمد ابن يحيى عن محمد بن أحمد بن يحيى عن الحسن بن موسى الخشاب عن غياث ابن كلوب عن اسحاق بن عمار عن جعفر عن أبيه ان علياً عليه السلام كان يقول: الغسل من الجنابة والوضوء يجزي منه ما أجزأ من الدهن الذي يبل الجسد .

عن الحسن ، والآخر من طريق محمد عن الحسن ، بأن يكون محمد بن خالد عطفاً على أحمد ، غير أنه كان ينبغي أن يذكر ابن بكير بعد صفوان .

قوله عليه السلام : افض على رأسك

الظاهر أن يراد أن أخذ الاكف الثلاث للرأس والاثنان للجانبين ، كذا ذكره الوالد قدس سره ، والظاهر عندي أن الثلاث للرأس .
وقوله عليه السلام « وعن بمينك وعن يسارك » المراد به الصب ثلاثاً على كل منهما ، أو مطلق الصب ، والآخر أظهر .

قوله عليه السلام : انما يكفيك مثل الدهن

قال الفاضل التستري رحمه الله : مقتضى ظاهر الرواية الاكتفاء بذلك اختياراً فاما أن يحمل على المبالغة، أو يكون المراد الجريان اليسير، أو تخصيص المدعى بحال الضرورة .

الحديث السادس والسبعون : موثق .

٧٧ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي جعفر محمد بن علي عن محمد بن الحسن عن أحمد بن إدريس عن محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد ابن الحسين بن أبي الخطاب والحسن بن موسى الخشاب عن يزيد بن اسحاق عن هارون بن حمزة الغنوي عن أبي عبدالله عليه السلام قال: يجزيك من الغسل والاستنجاء ما بللت يدك .

٧٨ - علي بن ابراهيم عن أبيه عن حماد عن حريز عن زرارة ومحمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : انما الوضوء حد من حدود الله ليعلم الله من يطيعه ومن يعصيه ، وان المؤمن لا ينجسه شيء انما يكفيه مثل الدهن .

الحديث السابع والسبعون : حسن كالصحيح

قوله عليه السلام : ما بللت يدك

حمل على المبالغة في القلة ، والحكم في الاستنجاء أشكل ، الا أن يحمل على الاستنجاء من البول .

الحديث الثامن والسبعون : حسن .

قوله عليه السلام : وان المؤمن لا ينجسه شيء

قال الشيخ البهائي رحمه الله : أي أعضاؤه لا ينجس بشيء من الاحداث نجاسة خشبية حتى يحتاج في ازالتها الى صب ماء زائد على ما يشبه الدهن ، كما هو الواقع في أغلب النجاسات الحديثة .

٧٩ - الحسين بن سعيد عن صفوان عن ابن مسكان عن محمد بن علي الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : اسبغ الوضوء ان وجدت ماء والافانه يكفيك اليسير .

ثم قال الشيخ أيداه الله تعالى : (وليس على الجنب وضوء مع الغسل) .
فبدل على ذلك قوله تعالى في آية الطهارة (وان كنتم جنبا فاطهروا) ومن

الحديث التاسع والسبعون : صحيح .

قوله عليه السلام : فانه يكفيك اليسير

قال الوالد رحمه الله : لعل هذا يصلح لمدعي الكتاب والظاهر منه الاستحباب فلا يتم الدلالة به أيضاً .

قوله رحمه الله : وليس على الجنب

قال السيد - رحمه الله - في المدارك : أجمع علماؤنا على أن غسل الجنابة يجرى عن الوضوء ، واختلف في غيره من الاغسال ، فالمشهور أنه لا يكفي بل يجب معه الوضوء ، سواء كان فرضاً أو سنة . وقال المرتضى رحمه الله : لا يجب الوضوء مع الغسل ، سواء كان فرضاً أو نفلاً ، وهو اختيار ابن الجنيد ، وقواه شيخنا المعاصر سلمه الله ^١ .

قوله رحمه الله : وبدل على ذلك

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان أراد أنه بدل على عدم وجوب الوضوء

اغتسل من الجنابة فقد اظهر بلا خلاف ، وايضاً :

لرفع حدث الجنابة فممنوع ، وان أراد أنه يدل على عدم الوجوب للصلاة، فلا يفهم دلالة الآية عليه ، الا أن يجعل قوله تعالى « وان كنتم » معطوفاً على قوله « فاغسلوا وجوهكم » ولادليل في نظرنا على ذلك ، ولعله ابتداء كلام منه تعالى من غير أن يتعلق بأحكام الصلاة .

وبالجملة يفهم من صدر الآية وجوب الوضوء للصلاة ، فمن أراد اسقاط هذا في صورة الغسل، فعليه اثبات أن قوله « وان كنتم » معطوف على ما ذكرناه وفي الاثبات شيء واضح . انتهى .

وجملة القول في ذلك أن قوله سبحانه « وان كنتم جنباً » يجوز أن تكون معطوفة على جملة الشرط الواقعة في صدرها ، وهي قوله تعالى « اذا قمتم الى الصلاة » فلا تكون مندرجة تحت القيام الى الصلاة، بل مستقلة برأسها، والمراد بأبيها الذين آمنوا ان كنتم جنباً فاطهروا .

ويجوز أن تكون معطوفة على جزء الشرط الاول ، أعني : « فاغسلوا وجوهكم » فيندرج تحت الشرط ، ويكون تقدير الكلام : اذا قمتم الى الصلاة فان كنتم محدثين فتوضؤوا وان كنتم جنباً فاطهروا .

وعلى الاول يستنبط منها وجوب غسل الجنابة لنفسه ، بخلاف الثاني .
وأيضاً على الاول ظاهره وجوب الوضوء عند كل قيام الى الصلاة وان كان جنباً دون الثاني .

وقال بعض المحققين : ربما يقال : ان الآية بتقدير الاستيناف لاتدل الاعلى وجوب الغسل ، وأما كونه مغنياً عن الوضوء فلا . نعم بتقدير العطف قد يحوم حولها التوجيه ، ومع قيام الاحتمال لا يتم الاستدلال .

٨٠ - ما رواه محمد بن الحسن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن يعقوب ابن شعيب عن حريز أو عمن رواه عن محمد بن مسلم قال: قلت لابي جعفر عليه السلام ان أهل الكوفة يروون عن علي عليه السلام انه كان يأمر بالوضوء قبل الغسل من الجنابة. قال: كذبوا على علي عليه السلام ما وجدنا ذلك في كتاب علي عليه السلام قال الله تعالى: (وان كنتم جنباً فاطهروا).

٨١ - وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن سعد ابن عبدالله عن أحمد بن محمد بن الحسين بن سعيد ومحمد بن خالد عن عبدالحميد بن عواض عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال: الغسل يجزي عن الوضوء، وأي وضوء أظهر من الغسل!

ويمكن الجواب بأن حكم التيمم يقتضي ترجيح العطف، والا لاختلف نظم القرآن، وان كان فيه نوع كلام أيضاً.

الحديث الثمانون: مرسل.

والاستدلال بالآية مبني على ما مر من أن ظاهر التقابل كون حكم الوضوء لغير المجنبيين، ولأريب انه أظهر من سياق الآية وان احتاج الى تقدير. فتدبر.

الحديث الخادي والثمانون: صحيح.

ويدل بظاهره على ما ذهب اليه السيد من أنه لا وضوء مع غسل، سواء كان واجباً أو مندوباً، وبه قال ابن الجنيد رحمه الله، وهو قوي، وحمله على أنه لا مدخلة للوضوء في اتمام الغسل بعيد جداً.

٨٢ - وأخبرني الشيخ عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى وغيره عن محمد بن أحمد عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمير عن رجل عن أبي عبدالله عليه السلام قال : كل غسل قبله وضوء الا غسل الجنابة .

٨٣ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين

الحديث الثاني والثمانون : صحيح أيضاً .

قال الفاضل التستري رحمه الله : مقتضى هذه الرواية أنه ليس في غسل الجنابة قبله وضوء ، وهذا لا يدل على أنه لا وضوء بعده للصلاة .

فإن قلت : اذا حملت رواية ابن مسلم ونحوها على نفي الوضوء في جميع الاغسال لرفع حدث الغسل لاعلى نفي الصلاة ، فكيف تجمع بينها وبين مرسله ابن أبي عمير هذه ؟

قلت : ان قبلنا هذه المرسله لما نقل من سكون أصحابنا الى مراسيله، قلنا: يحتمل أن يكون المراد من المرسله اثبات الوضوء لرفع حدث الغسل في غير غسل الجنابة على سبيل الاستحباب ، وفي رواية ابن مسلم يفيد نفي وجوب الوضوء لرفع حدث الغسل، ويكون وجوب الوضوء للصلاة داخلا تحت عموم الآية . انتهى .

ولا يخفى ما فيه من التكلف والتعسف ، بل الاولى حمل هذا الخبر على الاستحباب في غير الجنابة مطلقاً وعلى كونه بدعة في الجنابة ، وسائر الاخبار على عدم الوجوب في شيء منها .

الحديث الثالث والثمانون : صحيح أيضاً .

٨٤ - فأما ما رواه الحسين بن سعيد عن فضالة عن سيف بن عميرة عن أبي بكر الحضرمي عن أبي جعفر عليه السلام قال : سألته قلت : كيف أصنع اذا اجنبت ؟ قال : اغسل كفك وفرجك وتوضأ وضوء الصلاة ثم اغتسل .

قوله عليه السلام «توضأ وضوء الصلاة» فانما أراد به التدب والاستحباب لا الوجوب بدلالة ما تقدم من الاخبار ، ولا ينقض هذا التأويل :

٨٥ - الخبر الذي رواه محمد بن أحمد بن يحيى مرسلأ بأن الوضوء قبل الغسل ، وبعده بدعة .

أشكل الخروج عنها بأخبار الاحاد اذا تطرق في متنها الاحتمال كما يتطرق في سندها . نعم ان ثبت في هذا المقام بالاجماع وقبلنا ذلك سقطت ثمرة النزاع في دلالة الاخبار على ذلك وعدمها .

الحديث الرابع والثمانون : حسن .

قوله عليه السلام : وتوضأ وضوء الصلاة

الظاهر حملة على التقية ، ويمكن حملة على ازالة النجاسة عن غيرالفرج ، لانها طهارة للصلاة أيضاً .

قال الفاضل النسري رحمه الله : لعله محمول على التقية واثبات الاستحباب بمثله لا يخلو عن أشكال . نعم لو أراد من هذا الوضوء الصلاة لم يكتف بالاستحباب .

الحديث الخامس والثمانون : مرسل موقوف .

لان هذا خبر مرسل لم يسند الى امام ، ولو صح لكان معناه انه اذا اعتقد انه فرض قبل الغسل فانه يكون مبدعاً، فأما اذا توضحاً ندباً واستحباباً فليس بمبدع .
 ٨٦ - فأما ما رواه أحمد بن محمد بن شاذان بن الخليل عن يونس عن يحيى بن طلحة عن أبيه عن عبد الله بن سليمان قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : الوضوء بعد الغسل بدعة .

فالوجه في هذا الخبر ما ذكرناه في الخبر الاول من انه اذا اعتقد أن الغسل لا يجزيه فيكون مبدعاً، ويحتمل أن يكون الخبر مخصوصاً بما عدا غسل الجنابة لان من المسنون في هذه الاغسال أن يكون الوضوء فيها قبلها ، فاذا اخره الى بعد الغسل كان مبدعاً .

قوله رحمه الله : ولو صح لكان معناه

قال الشيخ البهائي رحمه الله : للشيخ أن يجعل الظرف -- أعني : قوله « قبل الغسل » -- خبراً عن الوضوء ، ويكون قوله « وبعده بدعة » كلاماً آخر .

الحديث السادس والثمانون : مجهول .

قوله رحمه الله : لان من المسنون

كان مراده بالسنة ما يقابل البدعة ليشمل الواجب أيضاً ، لثلا يخالف ما سيأتي من مختاره .

والحاصل أن الوضوء المستحب في الاغسال غير غسل الجنابة وجوباً على المشهور واستحباباً على ما اخترناه انما هو قبل الغسل ، ولاريب أنه أحوط .

٨٧ - وأما ما رواه الحسين بن سعيد عن عثمان عن ابن مسكان عن سليمان ابن خالد عن أبي جعفر عليه السلام قال : الوضوء بعد الغسل بدعة .

فالوجه فيه أيضاً ما ذكرناه في الخبرين الأولين سواء ، فأما في سائر الاغسال فيجب تقديم الطهارة عليها ، والاخبار التي وردت بأن لا وضوء فيها مثل :

٨٨ - ما رواه سعد بن عبدالله عن الحسن بن علي بن ابراهيم بن محمد عن جده ابراهيم بن محمد بن محمد بن عبدالرحمن الهمداني كتب الى أبي الحسن الثالث عليه السلام يسأله عن الوضوء للصلاة في غسل الجمعة فكتب : لا وضوء للصلاة في غسل يوم الجمعة ولا غيره .

٨٩ - ومثل ما رواه سعد أيضاً عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة عن عمار السباطي قال : سئل أبو عبدالله عليه السلام عن الرجل اذا اغتسل من جنابته أو يوم الجمعة أو يوم عيدهل عليه الوضوء قبل ذلك أو بعده ؟ فقال : لا ليس عليه قبل ولا بعد فقد اجزأه الغسل ، والمرأة مثل ذلك اذا اغتسلت من حيض أو غير ذلك فليس عليها الوضوء لا قبل ولا بعد وقد أجزأها الغسل .

الحديث السابع والثمانون : موثق .

الحديث الثامن والثمانون : مجهول .

ويدل على مذهب السيد ، والحمل على الوضوء المتمم للغسل بعيد .

الحديث التاسع والثمانون : موثق .

٩٠ - ومثل ما رواه سعد عن موسى بن جعفر عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن الحسن بن علي بن فضال عن حماد بن عثمان عن رجل عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يغتسل للجمعة أو غير ذلك أيجزيه عن الوضوء؟ فقال أبو عبد الله عليه السلام: وأي وضوء أطهر من الغسل!

فمعنى هذه الاخبار هو انه اذا اجتمعت هذه أو شيء منها مع غسل الجنابة فإنه يسقط الوضوء، فاذا انفردت هذه الاغسال أو شيء منها عن غسل الجنابة فإن الوضوء واجب قبلها، بدلالة ما تقدم من قوله عليه السلام: «كل غسل قبله وضوء الا غسل الجنابة» ويزيد ذلك بياناً:

٩١ - ما رواه محمد بن الحسن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن نوح بن شعيب عن حريز او عمن رواه عن محمد بن مسلم قال: قلت لابي جعفر عليه السلام: ان أهل الكوفة يروون عن علي عليه السلام انه كان يأمر بالوضوء قبل الغسل من الجنابة. قال: كذبوا على علي عليه السلام ما وجدوا ذلك في كتاب علي عليه

الحديث التسعون: مرسل.

قوله رحمة الله: فمعنى هذه الاخبار

قال الفاضل التستري رحمه الله: فيه بعد عظيم في فهمنا، ولعل ما ذكرناه في الحاشية من التنزل هو الاولى، ويجعل النفي نفي الوجوب.

قوله رحمة الله: بدلالة ما تقدم

يمكن حمل هذا الخبر على أن كل غسل معه الوضوء استحباباً الا غسل

الجنابة.

السلام قال الله تعالى (وان كنتم جنبا فاطهروا) ، ويدل ايضاً عليه :

٩٢ - مارواه محمد بن الحسن بن يعقوب بن يزيد عن سليمان بن الحسين
عن علي بن يقطين عن أبي الحسن الاول عليه السلام قال: اذا أردت ان تغتسل
للجمعة فتوضأ واغتسل .

وأقوى ما يدل على ذلك أن الوضوء فريضة لايجوز استباحة الصلاة من
دونها الا بدليل شرعي وليس ههنا دليل شرعي في سقوط الطهارة لهذه الاغسال
يقطع العذر فيجب أن يكون وجوبه لازماً ، ولا يلزمنا مثل ذلك في سقوطها في
غسل الجنابة لانا لم نقل ذلك الا بدليل وهو اجماع العصابة على ان غسل الجنابة
والطهارة من الوضوء اذا اجتمعا فانه يجزي الغسل عنهما ، ومارويناه من الاحاديث
مؤكد لذلك ، ويزيده بياناً :

٩٣ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن
الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن يعقوب بن يقطين عن أبي
الحسن عليه السلام قال : سأله عن غسل الجنابة فيه وضوء أم لا فيما نزل به

الحديث الثاني والتسعون : مجهول .

قوله رحمه الله : فيجب ان يكون وجوبه لازماً

قال الفاضل التستري رحمه الله : كان في هذا الكلام دلالة على أن أخبار
الاحاد لا يصلح لتخصيص القرآن ، فان أراد [هذا] فكلام متين .

الحديث الثالث والتسعون : صحيح .

جبرئيل عليه السلام؟ فقال: الجنب يغتسل يبدأ فيغسل يديه الى المرفقين قبل أن يغمسهما في الماء ثم يغسل ما أصابه من أذى ثم يصب على رأسه وعلى وجهه وعلى جسده كله ثم قد قضى الغسل ولا وضوء عليه .

قال الشيخ أيداه الله تعالى: (وكل غسل لغير الجنابة فهو غير مجز في الطهارة حتى يتوضأ معه الانسان وضوء الصلاة قبل الغسل) .

فقد مضى ما فيه كفاية ان شاء الله تعالى ، ويزيده بياناً :

٩٤ - ما رواه محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبي عمير عن حماد بن عثمان أو غيره عن أبي عبدالله عليه السلام قال : في كل غسل وضوء الا الجنابة .

ثم قال الشيخ أيداه الله تعالى (واذا وجد المغتسل من الجنابة بللا على رأس

قوله رحمه الله : فهو غير مجز في الطهارة

قال الفاضل التستري رحمه الله : لعل مراده أنه غير مجز للصلاة ، ويكون المراد من الطهارة الحالة التي يصح دخول الصلاة بها، والا فالطهارة في الجملة حاصلة بمجرد الغسل .

الحديث الرابع والثمانون : صحيح .

قوله رحمه الله : واذا وجد المغتسل

اعلم أن البلل الخارج بعد الغسل لا يخلو : اما أن يعلم أنه مني ، أو بول ، أو غيرهما ، أو لا يعلم . فان علم أنه مني فلاخلاف في وجوب الغسل ، وكذا ان

احليله أو أحس بخروج شيء بعد اغتساله فإنه إن كان قد استبرأ بما ذكرناه قبل

علم أنه بول في عدم وجوب الغسل ووجوب الوضوء ، وكذا إن علم أنه غيرهما في عدم وجوب شيء منهما الأعلى مذهب ابن الجنيد في المذي عقيب الشهوة .
وأما إذا اشتبه ففيه أربع صور : لأن الغسل إما أن يكون بعد البول والاجتهاد معاً ، أو بدونهما ، أو بدون البول فقط ، أو بدون الاجتهاد فقط .
أما الأولى : فقد ادعوا الاجماع على عدم وجوب شيء من الغسل والوضوء فيه .

وأما الثانية : فالمشهور فيها وجوب إعادة الغسل ، وادعى ابن ادريس عليه الاجماع ، وإن كان في الجمع بين الاخبار القول بالاستحباب أظهر ، ويظهر من كلام الصدوق رحمه الله الاكتفاء بالوضوء في هذه الصورة .
وأما الثالثة : فهو امامع تيسر البول أولاً ، أما الأول فالظاهر من كلامهم وجوب إعادة الغسل حينئذ ، ويفهم من ظاهر^١ الشرائع والنافع^٢ عدم الوجوب .
وأما الثاني فظاهر المقنعة^٣ عدم وجوب شيء من الوضوء والغسل حينئذ ، وهو الظاهر من كلام الأكثر ، وظاهر أكثر الاخبار وجوب إعادة الغسل .
وأما الرابعة : فالمعروف بينهم إعادة الوضوء حينئذ خاصة ، وقد نقل ابن ادريس عليه الاجماع ، وإن كانت من حيث الجمع بين الاخبار لا يبعد القول بالاستحباب .

هذا كله في الرجل ، فأما المرأة فقال المفيد في المقنعة : ينبغي لها أن تستبرئ

(١) شرائع الاسلام ٢٨١/١

(٢) مختصر النافع ص ٣٣ .

(٣) المقنعة ص ٦ .

قبل الغسل بالبول ، فان لم يتسرلها ذلك لم يكن عليها شيء^١ . وتوقف العلامة في المنتهى^٢ في استبرائها ، بناءً على أن مخرج البول غير مخرج المنى ، فلا فائدة فيه، وظاهر المبسوط^٣ أنه لا استبراء عليها، ونسب هذا في الذكرى الى ظاهر الجمل وابن البراج في الكامل ، وقال أيضاً : وأطلق أبو الصلاح الاستبراء وابنا بابويه والجعفي ولم يذكروا المرأة^٤ انتهى .

والشيخ في النهاية^٥ سوى بين الرجل والمرأة في الاستبراء بالبول والاجتهاد بالكلام في مقامات ثلاثة : الاول هل عليها استبراء أم لا ؟ الثاني أن حكمها بعد وجود البلل ماذا ؟ الثالث هل تستبرئ بعد البول أم لا ؟ .

أما الاول : فالظاهر عدم وجوبه بل ولا استحبابه، إذ أخبار الاستبراء مخصوصة بالرجال . ويمكن القول باستحبابه للاستظهار ، ولذهاب بعض الاصحاب اليه وقالوا : ان استبراء المرأة بالاجتهاد انما يكون بالعرض .

وأما الثاني : فاما أن يكون وجدان البلل بعد الاستبراء أوقبله، وعلى التقديرين اما أن تعلم أنه مني أو اشتبه عليها .

فان كان بعد الاستبراء وعلمت أنه مني ، فلا يخلو : اما أن يكون في فرجها مني رجل أولاً ، فان لم يكن فالظاهر وجوب الغسل . وان كان في فرجها مني رجل ، فاما أن تعلم أن المخرج مني نفسها أولاً ، فعلى الاول الظاهر أنه أيضاً كسابقه في وجوب الغسل، وعلى الثاني الظاهر عدم الوجوب ، لموثقة سليمان

(١) نفس المصدر .

(٢) منتهى المطلب ١/١ .

(٣) المبسوط ١/٢٩ .

(٤) الذكرى ص ١٠٢ .

(٥) النهاية ص ٢١ .

ابن خالد الاتية^١ وغيرها ، وللروايات الدالة على عدم نقض اليقين بالشك ، وقطع ابن ادريس في هذه الصورة أيضاً بوجوب الغسل وطرح الاخبار، لعموم « الماء من الماء »^٢ . ولا يخفى وهنه ، لكن الاحوط الاعادة .

وان لم تعلم أنه مني ، فلا يخلو أيضاً اما أن يكون في فرجها مني رجل أولاً فان كان فلاخفاء في عدم وجوب الغسل ، للاصل والاختبار ، وان لم يكن فالظاهر أيضاً عدم الوجوب ، للاصل ولاستصحاب في هاتين الصورتين أيضاً نفي الاعادة . وان كان قبل الاستبراء ، فاما أن تعلم أنه مني أولاً ، فان علمت فلا يخلو أيضاً : اما أن يكون في فرجها مني رجل أولاً ، فان لم يكن فالظاهر وجوب الغسل وان كان فاما أن تعلم أنه مني نفسها أولاً ، فان علمت فالظاهر أيضاً الوجوب . وان لم تعلم فالظاهر عدم الوجوب ، للاصل والاستصحاب والروايات ، وخلاف ابن ادريس جار هنا أيضاً ، والاحتياط في الاعادة .

وان لم تعلم أنه مني ، فلا يخلو أيضاً من الوجهين : فعلى الاول الظاهر عدم الوجوب ، لان الروايات المتضمنة لوجوب الاعادة مع عدم البول مختصة بالرجل سوى رواية ضعيفة فيها اطلاق ، والاحتياط أيضاً في الاعادة ، وتمام الاحتياط في ضم الوضوء . وعلى الثاني فالظاهر أيضاً أنه مثل سابقه في الحكم والاحتياط . وأما الثالث : فالظاهر أيضاً عدم لزوم الاستبراء ، لاجوباً ولا استحباباً . وربما يقال بالاستحباب للاستظهار ، ولقول بعض الاصحاب . فلو وجدت بللاً مشتبهاً ، فان كان بعد الاستبراء فالظاهر عدم الالتفات ، للاصل والاستصحاب والاجماع أيضاً ظاهراً ، وان كان قبله فالظاهر أيضاً ذلك ، اذ الروايات مختصة بالرجل ظاهراً ، والاحتياط ظاهر .

(١) راجع الحديث الخامس والتسعين من الباب .

(٢) راجع الحديث الخامس من الباب .

هذا من البول أو الاجتهاد فليس عليه وضوء ولا إعادة غسل ، لان ذلك ربما كان ودياً أو مذياً وليس ينتقض من هذين ، وان لم يكن استبرأ بما شرحناه أعاد الغسل)
يدل على ذلك :

٩٥ - ما رواه أحمد بن محمد بن عثمان بن عيسى عن عبدالله بن مسكان عن سليمان بن خالد عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن رجل اجنب فاغتسل قبل أن يبول فخرج منه شيء . قال : يعيد الغسل . قلت : فالمرأة يخرج

وأما المجنب بالجماع بدون الانزال ، فلا استبراء عليه . واذا رأى بللاً مشتبهاً فالظاهر عدم الغسل ، سواء استبرأ أم لا . وربما يحتمل وجوب الغسل مع عدم الاستبراء ، لاطلاق بعض الروايات ، وهو ضعيف ، وان كان الاحوط الغسل مع ضم الوضوء .

ثم اعلم أن المشهور بين الاصحاب عدم وجوب إعادة ماصلي بعد الغسل وقبل خروج الليل ، ونسب القول بالوجوب الى بعض أصحابنا ، والله يعلم حقايق الاحكام وحججه الكرام عليهم السلام .

قوله رحمه الله : لان ذلك ربما كان ودياً أو مذياً

قال الفاضل التستري رحمه الله : ولادليل على وجوب الغسل ، بخلاف ما يجيء من غير استبراء ، فانه وان احتمل لغير المنى أيضاً ، الا أن الرواية أوجبت الغسل به .

منها شيء بعد الغسل؟ قال : لاتعيد . قلت :فما الفرق بينهما ؟ قال :لان ما يخرج من المرأة انما هو من ماء الرجل .

قوله عليه السلام : لان ما يخرج من المرأة

قال الفاضل التستري رحمه الله : ان كان هذه الرواية منه عليه السلام ، فلعل ما ذكره عليه السلام مبني على أن ماء المرأة وان كان يخرج من محلّه فلا يخرج الى الخارج بل انما يبقى في الداخل ، ويكون ذلك من مخزون علمهم عليهم السلام. والافالظاهر أن المرأة تنزل أيضاً كالرجل كثيراً، وحالها بالنسبة الى مائها كحالها بالنسبة الى ماء الرجل ، بل يختلط ماؤها بمائه .

ويحتمل أن يكون الوجه فيما ذكره - صلوات الله عليه - أن المرأة ربما لم تنزل بمجرد المجامعة وانزال الرجل في فرجها ، ويكون جوابه عليه السلام منزلاً على هذه المرأة وأمثالها .

ويحتمل أن يكون المراد امرأة تعلم أن ما يخرج منها ماء الرجل ، كما سيجيء التصريح به في الصفحة التالية ، وفيه بعد .

ويحتمل رد الرواية بالضعف ، فلاتحتاج الى هذه المقدمات . انتهى .
وأقول : لاختلاف بين الاصحاب ظاهراً في أنه اذا خلط ماء الرجل والمرأة وخرج وعلم أن الخارج مشتمل على ماء المرأة ، يجب عليها الغسل . وأما اذا شكك بقرب في الدروس^١ الوجوب ، وهو مشكل بعد ورود هذا الخبر وتأيدته بأخبار يقين الطهارة والشك في الحدث ، وقد تقدم القول فيه مبسوطاً .
والظاهر أن مراده عليه السلام أنه يحتمل أن يكون من مساء الرجل ، واذا احتمل هذا فالاصل بقاء الطهارة ، والله تعالى يعلم .

٩٦ - علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال: سئل عن الرجل يغتسل ثم يجد بللاً وقد كان بال قبل أن يغتسل . قال : ان كان بال قبل الغسل فلا يعيد الغسل .

٩٧ - الحسين بن سعيد عن أخيه الحسن عن زرعة عن سماعة قال: سألته عن الرجل يجنب ثم يغتسل قبل أن يبول فيجد بللاً بعد ما يغتسل . قال: يعيد الغسل ، فان كان بال قبل أن يغتسل فلا يعيد غسله ولكن يتوضأ ويستنجي .

٩٨ - وأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن سعد ابن عبدالله ومحمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن محمد قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يخرج من احليله بعد ما اغتسل شيء . قال: يغتسل ويعيد الصلاة الا أن يكون بال

الحديث السادس والتسعون : حسن .

ويدل بمفهومه على إعادة الغسل مع عدم البول ، ويشمل ما اذا اجتهد أيضاً .

الحديث السابع والتسعون : موثق .

قوله عليه السلام : ولكن يتوضأ ويستنجي

حمل على عدم الاستبراء بالبول .

الحديث الثامن والتسعون : صحيح .

ويدل على وجوب إعادة الصلاة الواقعة بعد الليل ، كما نسبه ابن ادريس

قبل أن يغتسل فإنه لا يعيد غسله. قال محمد قال أبو جعفر عليه السلام: من اغتسل وهو جنب قبل أن يبول ثم يجد بللاً فقد انتقض غسله ، وإن كان بال ثم اغتسل ثم وجد بللاً فليس ينتقض غسله ولكن عليه الوضوء لأن البول لم يدع شيئاً .
 ٩٩ - وبهذا الاسناد عن فضالة عن معاوية بن ميسرة قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول في رجل رأى بعد الغسل شيئاً. قال : إن كان بال بعد جماعه قبل الغسل فليتوضأ ، وإن لم يبيل حتى اغتسل ثم وجد البلل فليعد الغسل .
 فما يتضمن هذان الحديثان من ذكر إعادة الوضوء فإنما هو على طريقة

والعلامة في المنتهى^١ إلى بعض الأصحاب ، لكن كلام المنتهى في البلل الذي يعلم أنه مني. والمشهور عدم الإعادة، وحمل على الاستحباب، أو على من صلى بعد البلل ، والأول أولى والأحوط الإعادة .

الحديث التاسع والتسعون : مجهول .

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن مراده إدخال ما تقدم من السند إلى حماد بأن يكون الراوي عنه بلا واسطة الحسين بن سعيد .
 وبالجملة لم أجد قوله « وبهذا الاسناد » في مثل هذا المقام مستقيماً . نعم لو ذكر الحسين بن سعيد وقال « بهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن فضالة » كان حسناً، ولعله إنما ترك الحسين - إن لم نحمله على سقط من القلم - لدعوى ظهور أن الراوي عن فضالة هو الحسين بن سعيد . والله أعلم .

قوله رحمه الله : فما يتضمن

أقول : الأولى الحمل على عدم الاستبراء للبول ، كما أوامنا إليه سابقاً .

الاستحباب لانه اذاصح بما قدمنا ذكره ان الغسل من الجنابة مجز عن الوضوء

وقال بعض المحققين: يدل على أنه لا يرى وجوب الوضوء لو وجد بلامشبهتها بعد البول وقبل الاستبراء ، لكنه قد صرح في المبسوط^١ بالوجوب ، وكأنه لما كانت الروايتان دالتين على اعادة الوضوء مطلقاً حملهما على الاستحباب في أحد نوعيه وهو ما بعد الاستبراء ، أو حمل البلل أولاً على البلل الذي لا يشبهه بالبول ، فلذا حمل على الاستحباب ، وحمله ثانياً على البلل المشبه به فحكم بوجوب الوضوء .

وقال سبط الشهيد الثاني رضي الله عنهما : العجب من الشيخ حيث حمل الحديثين على الاستحباب مع عدم المقتضي ، فان اجزاء غسل الجنابة عن الوضوء انما يؤثر في المقام لو كان الوضوء المذكور في الروايتين حال اعادة الغسل وليس كذلك .

قوله رحمه الله : ولم يحدث هاهنا ما ينقض الوضوء

في حيز النظر ، لان ما وجدته من البلل اذا لم يحصل الاستبراء موجب للوضوء ، والروايتان وان لم يصرحا بعدم الاستبراء الا أن الجمع يقتضيه كما لا يخفى على من تأمل فيه .

فان قلت : لعل الشيخ - رحمه الله - ناظر الى أن مقتضى الروايتين اعادة الوضوء لا غير ، ولو كان البلل حاصلًا من دون الاستبراء لاوجب ازالة النجاسة أيضاً ، وحينئذ ففي ظاهرهما دلالة على حصول الاستبراء ، ومعه يقرب ما قاله

ولم يحدث ههنا ما ينقض الوضوء فينبغي ان لا يجب عليه اعادة الطهارة ولا تعلق على ذمته الطهارة الا بدليل قاطع، وليس ههنا دليل يقطع العذر. ويحتمل ايضاً أن يكون ما خرج منه بعد الغسل كان بولاً فيجب عليه حينئذ الوضوء وان لم يجب الغسل حسب ما تضمنه الخبر .

١٠٠ - فأما ما رواه محمد بن علي بن محبوب عن علي بن السندي عن ابن

أبي عمير عن جميل بن دراج قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل تصيبه

الشيخ من الحمل على الاستحباب .

قلت : ان الشيخ غير ناظر الى هذا ، كما يعلم بالتأمل في كلامه ، ولو فرض النظر اليه لتوجه عليه أن مقام السؤال انما هو من اعادة الغسل والوضوء ، أما النجاسة وعدمها فليست محل السؤال ، وللكلام فيها مجال .

ثم ما ذكره الشيخ أخيراً بقوله « ويحتمل » هو المطلوب من كلامنا ، ويؤيد عدم تمامية الكلام منه أولاً .

ولا يخفى عليك منا في رواية محمد من الدلالة على اعادة الصلاة أعم من كونها قبل الرؤية وبعدها ، فينافي ما صرح به الشهيدان قدس سرهما في اللمعة شرحتها ، ولعل ظهور الرواية في ارادة الصلاة الواقعة بعد البلل غير بعيد .

قوله رحمه الله : فينبغي أن لا يجب عليه

قال الوالد رحمه الله: يرد مثله في ابطال وجوب الغسل، والجواب الجواب

الحديث المائة : كالصحيح .

الجنابة فينسى أن يبول حتى يغتسل ثم يرى بعد الغسل شيئاً ابغتسل ايضاً ؟ قال:
لاقد تعصرت ونزل من الحبائل .
فهذا الخبر محمول على أنه اذا علم ان الخارج منه بعد الغسل مني فحينئذ
لايجب عليه اعادة الغسل ، لان الذي يوجب اعادة الغسل خروج المنى قليلا كان
أو كثيراً .

قوله عليه السلام : قد تعصرت

أي : تعصرت الحبائل ونزل منها .

قوله رحمه الله : فهذا الخبر محمول على أنه

قال الفاضل التستري رحمه الله : ولعل حمله على أنه عليه السلام انما نفى الغسل
اذا استبرأ بالعصر أولى ، فيكون المراد ان بال أو استبرأ بالعصر ان لم يجثه
البول لم يجب عليه اعادة الغسل ، وبهذا تحصل الدلالة على كلام المصنف .

قوله رحمه الله : لان الذي يوجب

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن هذا يوهم أن الاخبار المتقدمة الدالة على
وجوب اعادة الغسل منزلة في نظره على ما اذا علم أن الخارج مني ، وفيه ما ترى
بل الظاهر أن مجرد احتمال كونه منياً يكفي في ذلك . انتهى .

أقول: يمكن تأويل كلامه بأن مراده أن اعادة الغسل في الصور المفروضة
انما كان باعتبار احتمال المنى ، وفي تلك الصورة الاحتمال مرفوع . فتدبر .

- ١٠١ - وما رواه محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى عن أحمد ابن هلال قال: سألته عن رجل اغتسل قبل أن يبول. فكتب: ان الغسل بعد البول الا أن يكون ناسياً فلا يعيد منه الغسل .
فيحتمل هذا الخبر والذي تقدم أن يكونا مختصين بمن ترك ذلك ناسياً .
- ١٠٢ - فأما ما رواه سعد بن عبدالله عن أحمد بن محمد عن عبدالله بن محمد الحجال عن ثعلبة بن ميمون عن عبدالله بن هلال قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يجامع أهله ثم يغتسل قبل أن يبول ثم يخرج منه شيء بعد الغسل ، فقال : لاشيء عليه ان ذلك مما وضعه الله عنه .
- ١٠٣ - وعنه عن موسى بن الحسن عن محمد بن عبدالحميد عن أبي جميلة المفضل بن صالح عن زيد الشحام عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن

الحديث الحادى والمائة : ضعيف .

واستدل بهذا الخبر على ما نسب الى بعض الاصحاب من وجوب اعادة ما صلى قبل خروج الليل، ادلالته على عدم الاعتداد بذلك الغسل، ولا يخفى عدم صراحته مع ضعفه .

الحديث الثانى والمائة : مجهول .

وربما يحمل على ما اذا كانت الجنابة بالجماع بغير انزال ، وكذا الخبر الاتسى .

الحديث الثالث والمائة : ضعيف .

رجل اجنب ثم اغتسل قبل ان يبول ثم رأى شيئاً. قال : لا يعيد الغسل ليس ذلك الذي رأى شيئاً .

فمعناه اذا كان قد اجتهد قبل الغسل بأن يبول فلم يتمكن ولم يتأت له فقد وضع الله عنه حينئذ اعادة الغسل ، فأما مع التفريط فانه يلزم اعادة الغسل حسب ما ذكرناه .

١٠٤ -- محمد بن علي بن محبوب عن العباس عن القاسم بن عروة عن أبان

قوله رحمه الله : فمعناه اذا كان

قال الفاضل التستري رحمه الله : واعلمه او حملة على أنه استبراء بالعصران لم يتمكن من البول كان أولى ، وكان يتم الدلالة على كلام المصنف الذي هو بصدد شرح كلامه .

ولا يبعد أن تنزل هذه الروايات على عدم الوجوب والروايات المتقدمة على الاستحباب ، مع تحقق الاشتباه بأن الخارج مني أولاً ، او حمل هذه على عدم الوجوب ان علم أن الخارج ليس بمني وحمل تلك على الوجوب ان لم يعلم ذلك .

والحمل الاوسط أعدل وأوفق بالاصول ، والاوّل أوفق في شرح الكتاب ، والثالث أحوط وأنسب بقول من يعمل بالاخبار الاحاد ، لان طريق هذه الاخبار ليس كطريق تلك .

الحديث الرابع والمائة : مجهول .

وعليه الفتوى مع العلم بأنه نطفة الرجل .

ابن عثمان عن عبدالرحمن بن أبي عبدالله قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن المرأة تغتسل من الجنابة ثم ترى نطفة الرجل بعد ذلك هل عليها غسل ؟ فقال : لا . ثم قال الشيخ أيده الله تعالى : (وينبغي للجنب ان لا يدخل يده في الاناء حتى يغسلها ثلاثاً) .

فقد مضى ما يدل عليه في باب احكام الطهارة .

ثم قال : (ويسمي الله تعالى عند اغتساله ويمجده ويسبحه فاذا فرغ من غسله فليقل اللهم طهر قلبي) .

١٠٥ - فأخبرني الشيخ أيده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد ابن عبدالله عن أحمد بن محمد عن جعفر عن الحسن بن حماد عن محمد بن مروان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : تقول في غسل الجمعة (اللهم طهر قلبي من كل آفة تمحق بها ديني وتبطل بها عملي) وتقول في غسل الجنابة (اللهم طهر قلبي وزك عملي وتقبل سعيي واجعل ما عندك خيراً لي) .

الحديث الخامس والمائة : مجهول .

والمحق : المحو والابطال . وفي الكافي « تمحق بها » فهو على صيغة الخطاب وعلى ما في الكتاب على الغيبة ، بارجاع الضمير الى الافة ، والمراد بها العقائد الفاسدة فانها توجب محق الدين وابطال العمل ، ويحتمل شمولها للاخلاق السيئة أيضاً ، ففي المحق والابطال توسع وتجاوز .

« طهر قلبي » أي : من الشبهات المضلة والعقائد الفاسدة والاخلاق الرديئة ، أي : كما طهرت ظاهري فطهر باطني .

١٠٦- وفي حديث آخر (اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين).
ثم قال الشيخ أيده الله تعالى : (وغسل المرأة من الجنابة كغسل الرجل في
الترتيب تبدأ بغسل رأسها حتى توصل الماء الى أصول شعرها) .
قد بينا بما تقدم ان هذه الاحكام تلزم الجنب والجنب يقع على الرجل والمرأة
فينبغي أن يكون الحكم لازماً لهما .

« وزك عملي » أي : اجعله زاكياً نامياً ، بأن تضاعف أعمالي في الدنيا أو
ثوابها في الآخرة ، أو اجعله طاهراً مما يدنسه من الرياء والعجب وسائر ما يفسده
أو ينقص ثوابه ، أو امدحه بأن تقبله وتثيبني عليه .
« واجعل ما عندك خيراً لي » أي : اجعل حالي في الآخرة خيراً مما أنا فيه
في الدنيا ، أو اجعلني بحيث أؤثر الآخرة على الدنيا .
« وفي حديث آخر » أي : بزيادة هذه التتمة على الدعاء السابق .

قوله رحمه الله : والجنب يقع

هذا حق وقد ذكر اللغويون أن الجنب من الجنابة يقع على الواحد والجمع
والمذكر والمؤنث ، لكن لا يقع في الآية ، لان قبله وبعده خطاب للذكور ،
فالاولى التمسك بالاجماع وضرورة السدين على اشتراك الاحكام بين الذكور
والاناث الا ما أخرجه الدليل ، وبالاخبار الواردة في خصوص المرأة .
ويحتمل أن يكون مراده الجنب الواقع في الاخبار ، بحيث لا يأتى عن
حملة عليهما .

ثم قال : (وان كان الشعر مشدوداً حلقته) .

يريد به اذا لم يصل الماء اليه الا بعد حلقه ، فأما مع وصول الماء الى اصل

الشعر فلا يجب ذلك ، يدل على ذلك :

١٠٧ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد

عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن عبدالله بن المغيرة عن

ابن مسكان عن محمد الحلبي عن رجل عن أبي عبدالله عليه السلام قال: لا تنقض

المرأة شعرها اذا اغتسلت من الجنابة .

١٠٨ - وأخبرني الشيخ أبيه الله عن أحمد بن محمد عن أبيه عن سعد بن

عبدالله عن أحمد بن محمد عن أبيه ومحمد بن خالد عن عبدالله بن المغيرة عن

عبدالله بن مسكان عن محمد بن علي الحلبي عن رجل عن أبي عبدالله عليه السلام

عن أبيه عن علي عليه السلام قال: لا تنقض المرأة شعرها اذا اغتسلت من الجنابة.

قوله رحمه الله : وان كان الشعر مشدوداً

يفهم من ظاهر المعبر^١ والذكري^٢ الاجماع على عدم وجوب غسل الشعر،

ولا يظهر من كلام أحد وجوبه الا ما يفهم من ظاهر هذه العبارة من المفيد رحمه الله

وقد أوله الشيخ رحمه الله بما ترى .

الحديث السابع والمائة : مرسل .

الحديث الثامن والمائة : مرسل أيضاً .

(١) المعبر ص ٤٨ .

(٢) الذكري ص ١٠٠ .

١٠٩ - علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن جميل قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عما تصنع النساء في الشعر والقرون ، فقال : لم تكن هذه المشطة انماكن يجمعنه ، ثم وصف اربعة امكنة ثم قال : يبالغن في الغسل .

الحديث التاسع والمائة : حسن .

قوله عليه السلام : لم تكن هذه المشطة

قال الوالد العلامة رحمه الله : يعني لم تكن في زمان رسول الله صلى الله عليه وآله هذه الضفائر ، بل كن يتفرقن أشعار رؤوسهن في أربعة أمكنة ، وكان إيصال الماء الى ماتحت الشعر سهلا ، وأما الان فيلزم أن يبالغن حتى يصل الماء الى البشرة ، كما يظهر من الخبر الذي بعده . انتهى .

وفي القاموس : القرن ذؤابة المرأة ^١ . وفيه أيضاً : المشط ترجيل الشعر ^٢ .
والمشطة : بسكون الشين مصدر ، ويحتمل الفتح أيضاً جمع ماشطة .

قوله : ثم وصف أربعة أمكنة

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأن هذه الامكنة موضع الشعر المجموع ولعلها المقدم والمؤخر واليمين واليسار .
وقال أيضاً : في دلالة على المدعى شيء ، بل ربما يقال : انه يتوهم منه خلاف المدعى .

(١) القاموس ٢٥٧/٤ .

(٢) القاموس ٣٨٦/٢ .

١١٠ - الحسين بن سعيد عن حماد عن ربعي بن عبد الله عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : حدثني سلمى خادم رسول الله صلى الله عليه وآله قالت : كان اشعار نساء رسول الله صلى الله عليه وآله قرون رؤوسهن مقدم رؤوسهن ، فكان يكفيهن من الماء شيء قليل ، فأما النساء الان فقد ينبغي لهن أن يبالغن في الماء .

ثم قال الشيخ أبده الله تعالى : (وينبغي لها ان تستبرئ الان قبل الغسل بالبول فان لم يتيسر لها ذلك لم يكن عليها شيء) .

الحديث العاشر والمائة : صحيح .

وكانه كانت أشعار نساء النبي صلى الله عليه وآله في المقدم وسائر النساء في أربعة مواضع ، أو المراد أن أكثرها كان في المقدم ، مع أنه يحتمل أن يكون المراد بالحديث المقدم أنهن كن قد يجمعن في المقدم ، أو في المؤخر أو في اليمين أو في الشمال على اختلاف عاداتهن ، أو تكون الأماكن الأربعة كلها في المقدم . وقيل : المراد بالامكنة ما حول المدينة من عادة العرب في اختلاف جمع الشعر في كل مكان . ولا يخفى بعده .

قوله رحمه الله : وينبغي لها أن تستبرئ

قل السيد رحمه الله في المدارك : في استحباب الاستبراء للمرأة قولان ، أظهرهما عدمه ، وما تجده من البلل المشتبه فلا يترتب عليه وضوء ولا غسل ، لأن اليقين لا يرتفع بالشك ، ولاختصاص الروايات المتضمنة لاعادة الغسل والوضوء بذلك بالرجل .

يدل على ذلك :

١١١ - ما أخبرني به الشيخ أبده الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن عثمان بن عمار عن ابن مسكان عن سليمان بن خالد عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن رجل اجنب فاغتسل قبل أن يبول فخرج منه شيء . قال : يعيد الغسل . قلت : المرأة يخرج منها بعد الغسل ؟ قال : لا تعيد الغسل . قلت : فما الفرق بينهما ؟ قال : لان ما يخرج

وقال أيضاً فيه : سوى الشيخ في النهاية^١ بين الرجل والمرأة في الاستبراء بالبول والاجتهاد . انتهى^٢ .

ويدل كلام المفيد على أنهم يستبرأون بالبول دون الاجتهاد، وقدر القول فيه.

قوله رحمه الله: يدل على ذلك

قال الفاضل التستري رحمه الله : كأنه أراد الدلالة على عدم وجوب شيء مع ترك البول ، والا فلا يدل على تمام ما ذكر .

الحديث الحادى عشر والمائة : موق .

وقد مر بتغيير في أول السند^٣ .

قوله عليه السلام : لان ما يخرج

قال الفاضل التستري رحمه الله : لولا أن هذا الحكم يوافق الاصل ، لان

(١) النهاية ص ٢١ .

(٢) مدارك الاحكام ص ٥٦ .

(٣) راجع الحديث الخامس والتسعين .

من المرأة انما هو من ماء الرجل .

١١٢ -- وبهذا الاسناد عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن الحسين بن عثمان

عن ابن مسكان عن منصور عن أبي عبدالله عليه السلام مثل ذلك وقال : لان ما

يخرج من المرأة ماء الرجل .

ثم قال : (والجنب اذا ارتمس في الماء اجزأه لطهارته ارتماسة واحدة) .

بدل على ذلك :

الظاهر أن مثل هذا الخروج بعد تحقق الانزال منها لا يسمى جنابة ، كان الظاهر

تحقق الجنابة في حقها اذا استشعرت بالانزال ووضعت يدها فوجدت الماء في

فرجها من غير حاجة الى خروجه بالدفق، نظراً الى أن الظاهر في حق الرجال أنه

كلما تحقق الانزال خرج بالدفق اذا لم يمنع مانع دون النساء .

وقال أيضاً : لعل في هذا اللفظ اشعاراً بأنه لو خرج ماؤها لزمها الغسل ،

فيكون بيان الامام عليه السلام منزلاً على حكم الغالب من حال النساء .

الحديث الثاني عشر والمائة: صحيح .

قوله رحمه الله : والجنب اذا ارتمس في الماء

قال الشيخ البهائي - رحمه الله - في الحبل المتين : الاجتزاء في غسل الجنابة

بارتماسة واحدة مما لاخلاف فيه بين الاصحاب، وألحقوا به بقية الاغسال، ونقل

الشيخ في المبسوط^١ قولاً بأن في الارتماس ترتيباً حكماً، وهذا القول لا يعرف

قائله غير أن الشيخ صرح بأنه من علمائنا ، وفسر تارة بقصد الترتيب واعتقاده حالة الارتماس ، وأخرى بأن الغسل يترتب في نفسه ، وان لم يلاحظ المغتسل ترتيبه .

وقال المحقق الشيخ علي تبعاً للشهيد : ان فائدة التفسيرين تظهر في من وجد لمعة ، فيعيد على الاولى ويفسرها على الثانية ، وفي نادر الغسل مرتباً ، فيبدأ بالارتماس على الثاني دون الاول . انتهى .

وللبحث فيه مجال واسع ، ولا يخفى أن رعاية الترتيب الحكمي بهذين التفسيرين ربما تقتضي مقارنة النية بجزء من الرأس . انتهى .

وقال الفاضل النسري رحمه الله : ربما يقال : يحتمل أن يكون مراده أن ما تقدم هو حكم من صب الماء عليه ، وأما حكم من يغمس نفسه في الماء فلا يحتاج الى ارتماسات متعددة منفصلات بعضها عن بعض لافي مجموع الاجزاء ، فلا يكرر غمس جميع البدن ولا في الابعاض ، فلا يجب غمس الرأس منفصلاً عن غمس اليمنى ، وغمس اليمنى منفصلاً عن اليسرى ، فحينئذ لا يخرج عن العبارة ايجاب الوحدة العرفية في غمس جميع البدن ، ويتمشى هذا في عبارة الحديث أيضاً ، وبؤيده حديث علي بن جعفر . فافهم ولا تغفل .

ولو أرجبنا الوحدة العرفية في ارتماس جميع البدن أشكل الامر في غسل القاعد في الماء الغامس رأسه مع بعض أعضائه حسب في الماء بعد النية وسبق بعض الاعضاء في الغمس . افهمه .

والحاصل أن الوحدة : اما لبيان الكمية وهو مرجع المعنى الاول ، واما لبيان الكيفية وهو مرجع ايجاب الوحدة العرفية . والرواية تحتملها ، فلا يمكن

١١٣ - ما أخبرني به الشيخ أيداه الله تعالى عن أحمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير عن عمر بن اذينة عن زرارة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن غسل الجنابة فقال: تبدأ فتغسل كفيك ثم تفرغ بيمينك على شمالك فتغسل فرجك ومرافقك ثم تمضمض واستنشق ثم تغسل جسدك من لدن قرنك الى قدميك ليس قبله ولا بعده وضوء، وكل شيء أمسسته الماء فقد أنقيته ولو ان رجلا ارتمس في الماء ارتماسة واحدة أجزأه ذلك وان لم يدلك جسده .

ايجاب الاخير وان كان أحوط .

الحديث الثالث عشر والمائة: صحيح .

قوله عليه السلام : ثم تفرغ بيمينك

قال الشيخ البهائي رحمه الله : ربما يستفاد منه استحباب اختيار الشمال في غسل الفرج ، وتنزيه اليمين عن مباشرته ، وقد يستأنس له بما روي من كراهة الاستنجاء باليمين . انتهى .^١

وفي القاموس : مرافق الدار مصاب الماء ونحوها .^٢

أقول : لعلها في الخبر كناية عن الخصيتين وسائر ما وصلت اليه النجاسة . واحتمال كون المراد غسل اليد الى المرفق استحباباً بعيد .

(١) الحبل المتين ص ٤٠ .

(٢) القاموس ٢٣٦/٣ .

١١٤ -- وأخبرني الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: إذا ارتمس الجنب في الماء ارتماسة واحدة أجزأه ذلك من غسله .

١١٥ - محمد بن علي بن محبوب عن أحمد بن محمد عن موسى بن القاسم عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال: سألته عن الرجل يجنب هل يجزيه من غسل الجنابة أن يقوم في المطر حتى يغسل رأسه وجسده وهو يقدر على ما سوى ذلك؟ قال: إن كان يغسله اغتساله بالماء أجزأه ذلك . ثم قال أيده الله تعالى: (ولا ينبغي له أن يرتمس في الماء الرأكد فإنه إن كان قليلا أفسده) .

الحديث الرابع عشر والمائة : حسن .

وفي الفقيه : قال الحلبي: وحدثني من سمعه يقول : إذا اغتمس الجنب في الماء اغتماسة واحدة أجزأه ذلك من غسله ١ .

الحديث الخامس عشر والمائة : صحيح .

قوله عليه السلام : إن كان يغسله

قال الفاضل التستري رحمه الله : إن قلنا إن هذا في صورة الترتيب وليس المراد صورة الارتماس ، كان فيه دلالة على أنه لا يشترط في الماء الصب باليد

ونحوه، بل يكفي مجرد وصول الماء، فيحمل الاخبار المتقدمة في كيفية الترتيب المشتملة على الصب على التمثيل، وعلى المتعارف في الغالب ونحو ذلك، وكان فيه دلالة أيضاً على عدم اشتراط الترتيب، لاكتفائه عليه السلام في الجواب بتحقيق الغسل . انتهى .

أقول : اعلم أنه قد أجرى الشيخ في المبسوط القعود تحت المجرى والوقوف تحت المطر مجرى الارتماس في سقوط الترتيب، واليه ذهب العلامة في جملة من كتبه ، وذهب ابن ادريس الى اختصاص الحكم بالارتماس .
واستدل الاولون بهذا الخبر ، وهو يحتمل وجوهاً :

أحدها : أن يكون المراد في قوله عليه السلام « اغتساله بالماء » التشبيه في أصل الغسل لحصول الجريان .

الثاني : أن يكون التشبيه في حصول الترتيب، كأن ينوي أولاً غسل رأسه ثم الايمن ثم الايسر .

الثالث : أن يكون التشبيه في حصول الارتماس ، بأن يكون مطراً غزيراً يشمل دفعه عرفية .

الرابع : أن يكون المراد أعم من الوجهين، فالمراد التشبيه بنوعي الغسل، أي : اذا حصل أحدهما فقد أجزأ .

والاولون بنوا استدلالهم على الوجه الاول ، واعلمه أظهر من الخبر . وبناء الوجوه الاخر على أن ظاهر المساواة المطلقة بالتساوي في كل ما يمكن التساوي فيه ، وهو في محل المنع ، مع أنه يمكن أن يقال : في غالب الامطار لا يمكن الدفعة العرفية .

فالوجه فيه ان الجنب حكمه حكم النجس الى ان يغتسل فمتى لاقى الماء الذي يصح فيه قبول النجاسة فسد ، وليس ينقض هذا الحديث الذي :

١١٦ -- رواه محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن عبدالله بن المغيرة عن ابن مسكان قال : حدثني محمد بن ميسر قال : سألت أبا عبدالله عليه

وقال شيخنا البهائي رحمه الله : لفظه « ما » في هذا الخبر يجوز أن يجعل كسرهما لفظياً وأن يكون محلياً، أي : وهو يقدر على ماء غير ماء المطر، أو على غسل سوى ذلك الغسل^١ . انتهى والله يعلم .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : كأن في ادخاله في الارتماس المكتفى فيه بالارتماس الواحدة اشعار بأنه ليس المراد من الوحدة الواحدة العرفية، بل مجرد الاشعار بالاكتماء بالمرة الواحدة ، اذ الظاهر أن القطر لا يغسل الشخص دفعة واحدة عرفية .

قوله رحمه الله : فالوجه فيه أن الجنب حكمه

غير ممنوع مع خلوه عن النجاسة ، ولعل مراد المصنف مع النجاسة حيث ذكر في أحكام الجنب غسل ذكره . افهمه .

قوله رحمه الله : يصح فيه قبول النجاسة

كأن مراده النجاسة على ما يرشد اليه ما ذكره في آخر هذا البحث .

الحديث السادس عشر والمائة : حسن كالصحيح .

السلام عن الرجل الجنب ينتهي الى الماء القليل في الطريق ويريد أن يغتسل منه وليس معه انا يغترف به ويداه قذرتان. قال : يضع يده ويتوضأ ويغتسل ، هذا مما قال الله تعالى : (ما جعل عليكم في الدين من حرج) .
لان معنى هذا الخبر أن يأخذ الماء من المستنقع بيده ولا ينزله بنفسه ويغتسل بصبه على البدن ، فأما اذا نزله فسد حسب ما بيناه ، يدل على ما ذكرناه :

قوله : ينتهي الى الماء القليل

يمكن أن يحمل على القليل العرفي لا الشرعي بأن يكون كراً ، أو يكون المراد بالقدر الوسخ ، وظاهره عدم انفعال القليل ، كما هو مذهب ابن أبي عقيل .

قوله رحمه الله : لان معنى هذا الخبر

قال بعض المحققين : لا يخفى ما فيه من النظر لصراحة الحديث في أن يدي الجنب قذرتان ، فلا يتم التوجيه بأخذ الماء بيده ، الا اذا كان الماء كراً ، ومعه لا يتم التعليل في الرواية ، ولا يتحقق معنى لقول الشيخ أنه لا ينزله واذا نزله فسد الماء ، وصيرورة الماء مستعملاً مع الكثرة غير معهود منه ولا من غيره ، وبتقديره فصيرورة الماء مستعملاً بعد تمام الغسل لاقبله ، مضافاً الى ما سيأتي من كلام المفيد حيث ذكر الكثير .

وما استدلل به رحمه الله على ما ذكره لا يخلو من غرابة ، لثبوت حكم البثر مخالفاً لغيره من المياه ، وربما أمكن حمل الماء على الكر ، ويوجه التعليل بما يوافق في الجملة ، وهو وان بعد من وجه الا أنه من كلام الشيخ أقرب .
وينبغي أن يعلم أن مقتضى كلام المفيد أن الماء انما يفسد بارتماس الجنب

١١٧ - ما أخبرني به الشيخ أبيه الله تعالى عن أبي القاسم جعفر بن محمد عن محمد بن يعقوب عن محمد بن اسماعيل عن الفضل بن شاذان عن صفوان ابن يحيى عن منصور بن حازم عن ابن أبي يعفور وعنبسة بن مصعب عن أبي عبد الله عليه السلام قال: اذا اتيت البئر وانت جنب ولم تجد دلوأ ولا شيئاً تغترف به فتيمم بالصعيد فان رب الماء ورب الصعيد واحد ولا تقع في البرء ولا تفسد على القوم ماءهم .
ثم قال الشيخ أبيه الله تعالى: (وان كان كثيراً خالف السنة بالاعتسال فيه) .
يدل على ذلك :

فيه ، وحيث يمكن أن يوجه بأنه اذا كان قليلاً صار مستعملاً به لا ارتماس ، ويصير معنى الافساد عدم الانتفاع به في رفع الحدث ثانياً ، لدعوى الاجماع على الطهارة . وانما الخلاف في رفع الحدث . والذي يقتضيه كلام الشيخ حصول التنجس متى لاقى الماء ، وان كان البدن خالياً من النجاسة، وربما نافي الاجماع المدعى . انتهى .

وقال الفاضل التستري رحمه الله : اذا كان حكمه حكم النجس ، فلا فرق بين الاخذ منه بيده ونزوله فيه .

الحديث السابع عشر والمائة : كالصحيح .

قوله عليه السلام : لا تقع في البئر

قال الوالد العلامة قدس الله روحه : يمكن أن يكون المراد بالنهاي عن عدم النزول لاجل تنزه أهل البئر عن استعمال ماؤها بسبب دخول الجنب فيها، أو يكون

١١٨ - ما أخبرني به الشيخ أيده الله تعالى : عن أحمد بن محمد بن محمد عن أبيه عن الحسين بن الحسن بن أبان عن الحسين بن سعيد عن محمد بن اسماعيل ابن بزيع قال : كتبت الى من يسأله عن الغدير يجتمع فيه ماء السماء أو يسقى فيه من بثر فيستنجي فيه الانسان من بول أو يغتسل فيه الجنب ما حده الذي لا يجوز؟ فكتب : لا توضعاً من مثل هذا الا من ضرورة اليه .

لاجل امتزاج مائها بالحماة والطين كما هو الظاهر ، والله يعلم .
وقال الفاضل التستري رحمه الله : لم أجد فيه دلالة لاحتمال أن يكون المراد اذا لم تجد دلواً وأردت تحصيل الماء بالنزول لا تنزل ، لاحتمال أن تنزل فتموت في البثر فتفسد على القوم ماءهم ، أو أن يكون المراد بيان حال الجنب الذي قد سبق في أحكامه بغسل الفرج ، ولعله أقرب .
وعلى الاخير لا تنافي الدلالة على كلام المصنف على ما حملنا كلامه عليه ، وان كان منافياً لها على ظاهر تنزيل الشيخ الشارح .

الحديث الثامن عشر والمائة : صحيح .

قوله : ما حده الذي لا يجوز

قال الشيخ البهائي رحمه الله : أي لا يتعدى فيه ، أو المراد لا يجوز الوضوء منه بقرينة جواب الامام عليه السلام . انتهى .
وأقول : يمكن حمله على الماء الاجن ، وحمل النهي على الكراهة .

قوله عليه السلام : « لا توضأ من مثل هذا الا من ضرورة اليه » يدل على كراهية النزول فيه لانه لو لم يكن مكروهاً لما قيد الوضوء والغسل منه بحال الضرورة .

فأما الذي يدل على انه لا يفسد الماء اذا زاد على الكر بنزول الجنب فيه ما تقدم من الاخبار وانه اذا بلغ الماء كراً لا ينجسه شيء .

قوله رحمه الله : يدل على كراهية النزول فيه

قال الفاضل التستري رحمه الله : لا يفهم منه هذه، وانما يدل في فهمنا على النهي عن الوضوء عما استنجى وغسل فيه، وأما أن الغسل في النزول في الكثير مكروه - سواء كان مما وقع فيه بول أو غسل أم لا - فلا .

وقال الشيخ البهائي رحمه الله: لا يخفى أن النزول في هذا الماء لم يجر ذكره في السؤال ولا في الجواب ، وعطف الشيخ - قدس سره - الغسل على الوضوء لم يجر له ذكر في الجواب .

قوله رحمه الله : لما قيد الوضوء

قال الفاضل التستري رحمه الله : كما يدل على هذا على تقدير التسليم يدل على كراهية الاغتسال فيه وان لم يكن بالارتماس ، وهو خلاف المدعى ، ولعل وجه الكراهة الاستحباب .

وقال أيضاً : كأنه قاس الغسل بالوضوء ، والافالمذكور هو الوضوء ، وعلى تقدير تسليم القياس لا دلالة فيه ظاهراً افهمه . انتهى .

وأقول : لعل الشيخ - رحمه الله - جعل قوله « فيستنجي » ابتداء السؤال

والاستفهام ، ولما لم يجز الوضوء ذكر على ما حملة عليه فحمل الوضوء على المعنى اللغوي ليشمل الوضوء والغسل والاستنجاء، ولذا ضم الغسل اليه، وحملة على الكثير لانه اذا كان قليلا ينجس بملاقاة النجاسة ، فلا تكون الضرورة مجوزة لاستعماله .

ولا يخفى مافيه، فان الظاهر أن قوله «فيستنجي» من صفات الماء المسؤول عنه ، وقوله « ما حده » استفهام للحكم، فيمكن حملة على الماء القليل وكراهة الغسالة ، اذ ماء الاستنجاء طاهر لا يصير سبباً لنجاسة الماء ، ويكون تخصيص الوضوء بكونه مراد السائل .

ويمكن حملة على كونه آجناً بسبب هذه الاستعمالات، فلذا حكم بالكراهة. ويمكن تصحيح كلام الشيخ بحمله على الوجه الاول، ووجه استدلاله أن عدم استفصائه عليه السلام في الجواب يدل على شمول الحكم للقليل والكثير، وقوله « يغتسل فيه الجنب » يدل على أنه نزل في الماء ، والاقال : يغتسل منه الجنب .

فيظهر من الحديث ان نزول الجنب سبب لكراهة استعماله ، فنضم اليه مقدمة أخرى ، وهي أن جعل الماء الذي مما يحتاج الناس اليه في طهاراتهم بحيث يكره استعماله فيها من غير ضرورة مكروه، اذ يمكن استعماله بغير نزول فيه ، فلا يمنع استعمال غيره ففعل ذلك مكروه ، لاشتماله على الاضرار بالغير وتضييع الماء ، لاسيما اذا كان ماءً مباحاً يشترك فيه .

بل يمكن أن يقال على ما ذهب اليه الشيخ من المنع من استعمال غسالة القليل مطلقاً ، لا بد من حمل الكلام على الكثير ، والالم يقيد الحكم بغير حال الضرورة . هذا غاية ما يمكن أن يقال في تصحيح هذا الكلام .

١١٩ - محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد ابن محمد عن ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي قال : سئل أبو عبد الله عليه السلام عن رجل أجنب في شهر رمضان فنسي أن يغتسل حتى خرج شهر رمضان قال : عليه أن يقضي الصلاة والصيام .

الحديث التاسع عشر والمائة : صحيح .

قوله عليه السلام : عليه أن يقضي الصلاة والصيام

قال السيد - رحمه الله - في المدارك : أما وجوب قضاء الصلاة ، فلاريب فيه لمكان الحدث وهو اجماع ، وانما الخلاف في قضاء الصوم ، فذهب الاكثر الى وجوبه ، كما يدل عليه صحيحة الحلبي وغيرها .
وقال ابن بابويه رحمه الله : وفي خبر آخر أن من جامع في أول شهر رمضان ثم نسي الغسل حتى خرج شهر رمضان أن عليه أن يغسل ويقضي صلاته وصومه الا أن يكون قد اغتسل للجمعة فانه يقضي صلاته وصيامه الى ذلك اليوم ولا يقضي بعد ذلك ^١ .

وقال ابن ادريس : لا يجب عليه قضاء الصوم لبراءة الذمة ، ولان الصوم ليس من شرطه الطهارة . انتهى ^٢ .

(١) من لا يحضره الفقيه ٢/٧٤ ، ح ١٤ .

(٢) مدارك الاحكام ص ٣٧٩ .